

Акт
государственной историко-культурной экспертизы документации,
содержащей результаты исследований, в соответствии с которыми
определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих
признаками объекта культурного наследия на земельных участках,
подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных,
хозяйственных работ, работ по использованию лесов и иных работ по
проекту: «Нефтегазосборный трубопровод от куста скважин №12 Усть-
Тегусского месторождения до подключения к нефтегазосборному
трубопроводу от куста скважин №6 Усть-Тегусского месторождения»

Настоящий Акт государственной историко-культурной экспертизы составлен в соответствии с Федеральным законом от 25.06.2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», Положением о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 15.07.2009 г. № 569.

Дата начала проведения экспертизы	01 июня 2021 г.
Дата окончания проведения экспертизы	03 июня 2021 г.
Место проведения экспертизы	г. Тюмень
Заказчик экспертизы	ООО «НПЦ «Архео»

Сведения об эксперте:

Фамилия, имя и отчество	Берлина Светлана Владимировна
Образование	высшее
Специальность	историк
Ученая степень (звание)	кандидат исторических наук
Стаж работы	19 лет
Место работы и должность	Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Тюменский научный центр, г. Тюмень, научный сотрудник сектора археологии и естественно-научных методов
Реквизиты аттестации Министерства культуры РФ	приказ Министерства культуры РФ № 2330 от 25.12.2018 г. «Об утверждении статуса аттестованного эксперта по проведению государственной историко-культурной экспертизы»
Объекты экспертизы, на которые был аттестован эксперт	- выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации; - земли, подлежащие воздействию

земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ, в случае, если указанные земли расположены в границах территорий, утвержденных в соответствии с пунктом 34.2 пункта 1 статьи Федерального закона 73-ФЗ от 25.06.2002;

- документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации;

- документация, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, работ по использованию лесов и иных работ;

- документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в настоящей статье работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия.

1. Ответственность эксперта

Эксперт несёт ответственность за несоблюдение принципов проведения государственной историко-культурной экспертизы, установленных статьей 29 Федерального закона от 25.06.2002г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», Положением о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 15 июля 2009 г. № 569, и отвечает за достоверность и обоснованность сведений и выводов, изложенных в настоящем заключении экспертизы.

2. Цели и объект экспертизы

Цель экспертизы: определение наличия или отсутствия объектов культурного наследия, включенных в Единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, выявленных объектов культурного наследия, объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, землях лесного фонда либо в границах водных объектов или их частей, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона от 25.06.2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» работ по использованию лесов и иных работ по проекту «Нефтегазосборный трубопровод от куста скважин №12 Усть-Тегусского месторождения до подключения к нефтегазосборному трубопроводу от куста скважин №6 Усть-Тегусского месторождения».

Объект экспертизы: документация, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона от 25.06.2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» работ по использованию лесов и иных работ по проекту «Нефтегазосборный трубопровод от куста скважин №12 Усть-Тегусского месторождения до подключения к нефтегазосборному трубопроводу от куста скважин №6 Усть-Тегусского месторождения».

3. Перечень документов, представленных заявителем

1. Документация, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных и(или) хозяйственных работ по объекту «Нефтегазосборный трубопровод от куста скважин №12 Усть-Тегусского месторождения до подключения к нефтегазосборному трубопроводу от куста скважин №6 Усть-Тегусского месторождения» (далее - Документация);

2. Копия письма ООО «НК «Роснефть» - НТЦ» «О направлении информации о границах (0248Д...)»;

3. Геоинформация о границах земельного участка в формате файла kml.

4. Сведения об обстоятельствах, повлиявших на процесс проведения и результаты экспертизы - отсутствуют.

5. Сведения о проводимых исследованиях с указанием примененных методов, объема и характера выполненных работ и их результатов

При подготовке настоящего заключения изучена и проанализирована в полном объеме документация, представленная заказчиком, характеризующая земли, испрашиваемые для реализации проекта «Нефтегазосборный трубопровод от куста скважин №12 Усть-Тегусского месторождения до подключения к нефтегазосборному трубопроводу от куста скважин №6 Усть-Тегусского месторождения» в Уватском районе Тюменской области и содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на землях, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, работ по использованию лесов и иных работ.

Методика исследования, обусловленная объектом и целью экспертизы, основана на ландшафтно-топографическом и сравнительно-историческом анализе закономерностей и особенностей в расположении объектов культурного наследия, известных в бассейне р. Демьянка в границах Уватского района Тюменской области и сопредельных территории. Для экспертизы привлечены литературные данные и иные источники, дополняющие информацию о земельном участке с точки зрения

обнаружения объектов культурного наследия и объектов, обладающих признаками объектов культурного наследия. Особое внимание уделялось картографическим материалам, космоснимкам земной поверхности участков землеотвода, материалам полевых и историко-архивных исследований прошлых лет.

Экспертом проведена оценка обоснованности выводов, представленных в Заключении Документации. Имеющийся и привлеченный материал достаточен для подготовки заключения государственной историко-культурной экспертизы. Результаты исследований, проведенных в рамках государственной историко-культурной экспертизы, оформлены в виде Акта.

6. Факты и сведения, выявленные и установленные в результате проведенных исследований

В представленной Документации, состоящей из 135 с., 152 источников, 12 иллюстраций и 14 приложений, даны результаты работ по камеральному исследованию земельного участка, испрашиваемого под проведение работ по проекту «Нефтегазосборный трубопровод от куста скважин №12 Усть-Тегусского месторождения до подключения к нефтегазосборному трубопроводу от куста скважин №6 Усть-Тегусского месторождения».

Авторами поставлена следующая цель работы: подготовка рекомендаций и планировочных ограничений, позволяющих исключить возможное негативное воздействие хозяйственной деятельности на объекты культурного наследия (в том числе объекты археологического наследия) при реализации проекта «Нефтегазосборный трубопровод от куста скважин №12 Усть-Тегусского месторождения до подключения к нефтегазосборному трубопроводу от куста скважин №6 Усть-Тегусского месторождения».

Перед авторами работ стояли следующие задачи:

- 1) сбор сведений о наличии объектов культурного наследия (в том числе объектов археологического наследия) на отводимой территории;
- 2) оценка историко-культурного потенциала - зонирование отводимой территории по перспективности выявления объектов культурного наследия (в том числе объектов археологического наследия) (камеральный этап обследования);
- 3) в случае установления такой необходимости на камеральном этапе, сплошное натурное обследование отводимых участков, расположенных в

перспективных зонах, для выявления объектов культурного наследия (в том числе объектов археологического наследия);

4) в случае установления такой необходимости на камеральном этапе, выборочное натурное обследование отводимых участков, расположенных в неперспективных зонах, для выявления объектов культурного наследия (в том числе объектов археологического наследия) и подтверждения выводов камерального этапа обследования;

5) в случае их обнаружения, подготовка рекомендаций по сохранению объектов культурного наследия (в том числе объектов археологического наследия).

В главе 1 Документации «Методика проведения камеральных и полевых работ» дано описание применяемых методик историко-культурного зонирования и проведения разведочных полевых работ в перспективных зонах.

В главе 2 Документации «Общая географическая характеристика территории работ» дана оценка географическому расположению рассматриваемой территории - ландшафтам, климату, гидрографии, почвам.

В главе 3 Документации «История историко-культурных исследований на территории работ» авторами рассмотрены материалы по истории исследования территории, подробно представлены проведенные ранее натурные и камеральные исследования, направленные на выявление объектов культурного наследия в бассейнах рек Иртыш и Демьянка в Уватском районе Тюменской области.

В процессе работы авторами были проанализированы картографические материалы, спутниковые снимки, архивные и литературные источники и др. доступная информация, собранная в архивах Комитета по охране и использованию объектов историко-культурного Тюменской области (г. Тюмень), ФГБУН «Федеральный исследовательский центр «Тюменский научный центр СО РАН» (г. Тюмень), структурное подразделение ГАУ ТО «ТМПО» «Тобольский историко-архитектурный музей-заповедник» (г. Тобольск), ООО «НПЦ «Архео» (г. Омск) и путем опроса представителей органа охраны объектов культурного наследия - Комитета по охране и использованию объектов историко-культурного Тюменской области (г. Тюмень) и краеведов - сотрудников АУ «Краеведческий музей Уватского муниципального района «Легенды седого Иртыша» (с. Уват).

Тщательный анализ источников позволил авторам сделать предположения о степени перспективности различных участков рассматриваемой территории для поиска объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, связанных

с жизнедеятельностью древнего, средневекового населения и населения нового времени. Историко-культурное зонирование изучаемой территории выполнено на основании анализа ландшафтно-топографической характеристики района с точки зрения благоприятности её заселения в древности, с учетом опыта предшествующих исследователей и закономерностей расположения археологических объектов. Большая концентрация памятников в Уватском районе, зафиксированная по берегам рек Иртыш и Демьянка, отражает высокую экологическую емкость данной территории, что делало ее привлекательной для древнего населения, начиная с эпохи неолита и до позднего средневековья.

Совокупность данных о ландшафтно-топографических особенностях территории и многовековой истории заселения юга Тюменской области, отраженная в отчетной документации и научных публикациях разных исследователей, позволяет с определенной долей вероятности делать предположения о «перспективности» и «неперспективности» той или иной территории для обнаружения на них объектов культурного наследия.

В главе 4 Документации «Освоение древним и старожильческим населением бассейна р. Демьянки» описаны этапы проникновения человек на эту территорию.

В главе 5 Документации «Современное природопользование старожильческого населения в условиях хозяйственного освоения территории» представлены сведения о ведении хозяйства современным населением Уватского района в условиях добычи углеводородов на этой территории.

Также экспертиза Документации выявила следующие факты:

Район размещения объекта « Нефтегазосборный трубопровод от куста скважин №12 Усть-Тегусского месторождения до подключения к нефтегазосборному трубопроводу от куста скважин №6 Усть-Тегусского месторождения» административно располагается на территории Уватского района Тюменской области, в 265 км к востоку от ж/д станции Юность Комсомольская, в 270 км к юго-востоку от с. Демьянское.

Территория изысканий расположена в подзоне южной тайги, в пределах Демьян-Туртаского заболоченного плато в лесной зоне Иртышского правобережья в бассейне реки Демьянка (правый приток первого порядка реки Иртыш). Район представляет собой поверхность плоской озерно-аллювиальной равнины верхнеплиоцен четвертичного возраста, слабо расчлененной редкой внутриболотной сетью ручьев и древними котловинами термокарстовых озер.

Поверхность равнины на рассматриваемом участке плоская, слабоволнистая, практически не расчлененная гидрологической сетью [Физико-географическое районирование..., 1973].

Речная сеть территории принадлежит бассейнам двух основных рек - Иртыша и Оби, и представлена их притоками различных порядков, а также множеством небольших безымянных рек и ручьев. Территория характеризуется невысокой озерностью и особо крупными олиготрофными болотными системами, которые расположены на водоразделах первого порядка и отдельными языками заходят на водоразделы рек второго порядка. На этих болотах берут свое начало многие реки Обь-Иртышского водораздела: Демьянка, Большой и Малый Балык, Большой и Малый Юган и др. [Западная Сибирь, 1963].

Характерные почвы этой территории дерново-подзолистые. Они сформированы на озерно-аллювиальных отложениях различных возрастов, преимущественно суглинистых и бескарбонатных. Формировались они под смешанными лесами, в составе которых среди хвойных пород могут преобладать ель, кедр или пихта, реже сосна, из числа лиственных береза и осина, причем лиственные породы занимают более половины древостоя. В подлеске и подросте преобладают лиственные породы. В наземном ярусе встречается папоротник, лесная осока, заячья капуста, кукушкин лён, реже разнотравье. Почвообразующие породы дерново-подзолистых почв в основном представлены средними, реже тяжелыми суглинками [Каретин, 1990].

Согласно схемам ботанико-географического районирования рассматриваемый регион относится к северной части подзоны южной тайги и входит в состав Туртасского округа темнохвойно-березовых и темнохвойно-сосновых травяных и зеленомошных лесов и верховых болот.

На западном участке района намечаемой деятельности по основным водораздельным поверхностям доминируют урочища пологоувалистого типа местности. По основным слабонаклонным поверхностям распространены урочища елово-пихтовых с участием сосны, зеленомошно-мелкотравных лесов. Урочища увалистого типа местности выделены в северной части исследуемого района по высоким террасам р. Иртыш. По относительно дренированным приречным участкам водоразделов и в зоне влияния крутого правобережного склона р. Иртыш распространены урочища пологоволнистого, плоскоместного и плоскоместно-западинного типов местности. К нормальным условиям увлажнения

пологоволнистого и плоскоместного типов местности приурочены пихтово-липовые зеленомошные травянистые леса. В восточной и центральной частях района предполагаемой деятельности в качестве основного ландшафтообразующего фактора выступает покровное заторфовывание водоразделов. Общая заболоченность территории составляет до 36%. По водораздельным поверхностям также широко распространены урочища типа местности плоских топяных болот. В условиях доминирования суглинистых почвообразующих пород, выполняющих роль водоупора, преимущественное развитие получили урочища низинных болот. Верховые болота распространены в придолинных частях болотных массивов, на контакте зон между дренированными суглинистыми равнинами и грядово-мочажинными болотами.

Ландшафтные комплексы долин рек отличаются мозаичным распространением темнохвойных и мелколиственных сообществ. Пойменно-таежный тип местности отличается более сложной ландшафтной структурой и распространен в долинах средних рек (Демьянка, Туртас) вне приустьевой зоны подпорного затопления.

В условиях сверхдлительного подтопления по пойме р. Иртыш и приустьевых частях его притоков выделен лугово-соровый пойменный тип местности. Характерными элементами ландшафтной структуры данного типа местности являются соровые низины с уплотненными валовидными повышениями, создающими плотинный эффект.

Пойменный лесоболотный тип местности выделен по участкам центральной поймы р. Иртыш. Дренированные участки центральных пойм заняты темнохвойными и темнохвойно-мелколиственными травяно-моховыми сообществами. В зоне разгрузки грунтовых вод со стороны Тобольского материка распространены урочища заболоченных осоковых понижений.

В западной части района намечаемой деятельности в пределах крутых водораздельных склонов и оврагов преобладают процессы флювиально-денудационного и эрозионного дренирования территории.

Степень историко-культурной изученности района проведения работ, а также сопредельных территорий определена по литературным и архивным источникам.

Первые, дошедшие до нас сведения об объектах культурного наследия Уватского района, относятся к 18 веку. Г.Ф. Миллер в своей Истории Сибири упоминает Кошелевский городок, близ деревни Кошелево, Романовское городище в

окрестностях с. Нижнее Романовское и Назымский городок в районе Юрт Лебаутских [Миллер Г.Ф., 1937].

Отдельные сведения об археологических памятниках мы находим у И.Я. Словцова и С.К. Патканова - городище Новое, Белкинский городок, городище у мыса Каттида-ванда (окрестности д. Готилова) [Словцов И.Я., 1887; Патканов С.К., 1911].

В 1879 г. Н. Хондажевский пересёк Демьянку близ места впадения в неё р. Кальчи на маршруте с Малого Салыма в Тобольск [Хондажевский Н.К., 1880].

В 1887-88 гг. в Тобольский округ были направлены несколько чиновников Министерства госимуществ для сбора данных об условиях экономического быта крестьян и инородцев. В их число входил и С. К. Патканов, исследовавший реку Демьянка на протяжении 100 вёрст выше устья и посетивший все населённые пункты на этом отрезке. Им был собран огромный этнографический материал, записаны героическая песня в юртах Лымкоевские и былина в юртах Ескинских [Патканов С.К., 2003].

Отдельные сведения о демьянских осяках встречаются в фундаментальном труде К. Ф. Карьялайнена «Религия Югорских народов» [Карьялайнен К. Ф., 1996]. Очевидно, они были собраны в 1898 г. при посещении Иртыша [Волдина Т.В., 2002].

О проведении ряда экспедиций в начале XX в. говорит письмо тобольского губернского агронома, депутата Государственной Думы Н. Скалозубова, опубликованное в газете «Сибирский листок» в 1909 году [Сибирский листок: 1908-1911].

В 1926-27 годах среднее и нижнее течение Демьянки по заданию Тобольского Комитета Севера обследовал В.В. Васильев. Результаты этой экспедиции, включающие подробное описание географии, населения реки и промыслов были опубликованы два года спустя [Васильев В.В., 1929].

К Демьянским ханты пролегал и один из маршрутов экспедиции А.В. Головнёва в период 1984-87 гг. [Головнев А.В., 1993].

В 1999 году лабораторией антропологии и этнографии ИПОС СО РАН была проведена экспедиция, цель которой состояла в исследовании современного состояния традиционной культуры ханты Уватского района. Исследования проводились в районе компактного проживания ханты в среднем течении р. Демьянки, а также п. Уват, д. Сор и ст. Демьянка [Богордаева А.А., 2000].

В начале 80-х годов прошлого века археологами из УрГУ раскапывались Рачевское городище, культовый и металлургический комплексы, а также

проводились разведки в окрестностях с. Демьянское [Терехова, 1982 ф, 1983 ф; Зыков, 1985 ф; Широков С.И., 1983].

В 1982 году А.В. Растороповым были раскопаны Солянковский грунтовый могильник, Кошелевское городище, Мало-Ярковское городище. В 1984 году им были обследованы поселения Уки 1-3 [Расторопов А.В., 1983, 1985], В.Т. Галкиным - городище Красный Яр I и местонахождение Красный Яр II на реке Алымка [Галкин В.Т., 1985]

В 1985 и 1986 годах Л.Н. Сладковой были проведены археологические изыскания в низовьях р. Демьянки [Сладкова Л.Н., 1986, 1987]. На оз. Цынгинский Сор (система верховых проточных озёр р. Немич - правого притока р. Демьянки) ею было выявлено поселение (культовое место) «Устье р. Немич», датированное эпохой бронзы - раннего железного века.

В 1988 г. объектом исследования разведочной группы ТГПИ под руководством Н.Ю. Поршуковой стала система Нелымских проточных озёр, в частности берега озёр Большой и Рыбный Сор [Поршукова Н.Ю., 1989]. Здесь были найдены поселение Новая Еска (эпоха энеолита-бронзы), городище Рыбный Сор I (эпоха неолита, бронзы и раннего железного века) и городище Рыбный Сор VI (ранний железный век-средневековье).

Годом позже Тобольская археологическая экспедиция ТГПИ продолжила археологические исследования на той же территории. Отрядом, возглавлявшемся З.В. Степаненковой, были открыты поселения Еска I (эпоха бронзы), Еска II (датировка не установлена), Рыбный Сор II и III (эпоха развитой бронзы), IV и VII, а также городище Рыбный Сор V (датировка не установлена) [Степаненкова З.В., 1990].

В этом же 1989 году проводил изыскательные работы К.Г. Карачаров [Карачаров К.Г., 1990]. Объектом его исследования стали берега озёр Долгое (Долгий Сор) и Светлое (бассейн р. Немич). В итоге найдены поселения Долгое I, IV (новое-новейшее время), Долгое II (средневековье), поселение Долгое III, У-Х (датировка не определена) и поселение Светлое 1-Й, 1У-У (датировка не определена), поселение Светлое III (эпоха средневековья).

В августе 1991 года отрядом под руководством З.В. Степаненковой были проведены разведочные работы по р. Нелым (правый приток р. Демьянки) [Степаненкова З.В., 1991]. В правобережье обнаружены поселения Вах 1 (эпоха

бронзы) и поселение Вах 2 (датировка не определена). В левобережье - поселение Вах 3 (эпоха средневековья) и поселение Вах 4-6 (датировка не определена).

В 1997 г. ООО НАЦ «АВ КОМ-Наследие» провело историко-культурную экспертизу на территории Кальчинского месторождения (Уватский район Тюменской области) [Цеменков А.Е., 1998]. Участки, заявленные к экспертизе, были приурочены к рекам Кальча (левому притоку Демьянки) и Качкар, впадающей в неё слева. В ходе работ объектов культурного наследия не обнаружено.

В 1999 году ООО НАЦ «АВ КОМ - Наследие» были систематизированы данные по объектам культурного наследия Уватского района [Историко-культурные (археологические и этнографические) объекты..., 1999 ф.]. Согласно подготовленному своду на интересующей нас территории было известно 32 археологических памятника, а также месторасположение 6-ти населённых пунктов коренного населения рубежа XIX-XX (ещё 55 таких пунктов по Уватскому району авторам идентифицировать не представилось возможным, среди них могут быть и демьянские).

Указанные памятники сосредоточены в двух местах: на Нелымских озёрах, либо в верховьях р. Немич - правого притока Демьянки. Однако, все эти древности, иллюстрирующие различные периоды - от неолита до раннего железного века - относятся к западной оконечности огромной гряды, сформировавшейся в зоне приобья приледникового моря и вытянутой вдоль северо-западного края Салымо-Юганской болотной системы. Море оставило после себя вытянутую в широтном направлении цепь песчаных дюн, не заболоченные вершины которых покрыты в настоящее время беломошными борами, не свойственными Обь-Иртышскому водоразделу, где господствует смешанная и темнохвойная урманная тайга, сформировавшаяся на суглинистых и глинистых почвах.

В начале 2000-х годов археологи ИПОС СО РАН проводили обследования бассейна р. Туртас и левого берега р. Демьянка [Ткачева Н.А., 2001, 2002, 2003].

В 2004 году разведочной группой МУ ИКНПЦ «Барсова гора» (г. Сургут) был исследован участок в районе р. Ютымас (левый приток р. Демьянка). В результате натурного обследования историко-культурных объектов не выявлено [Бочкарёв Д.В., 2005]. Экспедицией ООО «Научно-производственное объединение «Северная археология-1» в ходе историко-культурной экспертизы были повторно обследованы семь ранее известных археологических памятников - поселения Долгое 9-10 и поселения Светлое 1-5 [Ивасько Л.В., 2005].

В 2005 году этнографо-археологическая экспедиция МУ ИКНПЦ «Барсова гора» проводила рекогносцировочное исследование верхнего и среднего течения р. Демьянка. В процессе работ выявлены селища Большая Ершовая 1, Ярсино 1, Щуйское, Учть-Кеум, Хатнысьега 1-2, селище и могильник Большой Куньяк 1, местонахождение Усть-Имгыт и собран богатый этнографический материал. В местонахождении памятников прослеживается тенденция расположения последних на высоких берегах Демьянки, недалеко от крупных стариц [Мызников С.А., 2005]. Высота берега варьирует от 4 до 15 метров (средняя высота – 12,3 м), удаленность от кромки берега достигает 150 м. На реке Нелым и Нелымских озерах памятники располагаются на гривах или останцах высотой от 1 до 3 м (средняя высота - 1,6 м), удаленность от кромки берега достигает 100 м.

В 2006 году сотрудники экспедиции Института проблем освоения Севера СО РАН провели масштабные археологические и этнографические исследования в зонах строительства ряда крупных хозяйственных объектов в Уватском районе (нефтепроводы, дороги, объекты обустройства месторождений) [Багашев, ..., 2006 (а-у)].

В том же году экспедицией ИПОС РАН были обследованы поселения Усть-Имгыт, Усть-Урна 1-2 и селище Большая Ершовая 1 [Зими́на О.Ю., 2007; Пошехонова О.Е., 2007]. В том же году А.С. Сергеевым была проведена экспертиза Южно-Ютымского и Северо-Ютымского лицензионных участков АО «Сургутнефтегаз». В ходе натурных работ объектов культурного наследия выявлено не было [Сергеев А.С., 2006 ф].

В 2008 году специалисты НП «Центр этноэкологических и технологических исследований Сибири» провели обследование земель, отводимых под объект «Южная часть Приобского месторождения – т.вр. в нефтепровод УБО-1. 3 нитка» к С от р.Большая Березовка (Таловка) [Корниец В.В., 2008 ф].

В 2010 году сотрудники этой же организации под руководством О.Е. Пошехоновой обследовали территории к восток от с.Демьянское до р.Большая Березовка, предоставляемые под нефтепровод. В ходе этих работ были изучены археологические памятники в урочище «Рачево» [Пошехонова О.Е., 2011 ф].

В 2014 году специалисты Института археологии и этнографии СО РАН (г. Новосибирск) обследовали берега р. Киргаз в зоне реконструкции нефтепровода Сургут-Горький-Полоцк [Выборнов А.В., ..., 2014 ф].

В 2015 году под руководством С.В. Берлиной обследовалось урочище «Чугас» и берега протоки Подчугасная. Объекты археологического наследия не обнаружены [Берлина С.В., 2015 ф].

В 2016 году А.С. Андреев обследовал земельные участки, отводимые под объекты нефтедобычи НГДУ «Сургутнефть» ОАО «Сургутнефтегаз» [Андреев А.С., 2016 ф].

В 2017 году ООО «Межрегиональный проектно-инжиниринговый центр» провело государственную историко-культурную экспертизу земель, расположенных в северо-западной части Уватского района, подлежащих воздействию строительных работ по объекту «Строительство ВЛ 35 кВ и ПС 10/35 кВ для электроснабжения объектов эксплуатации Зимнего участка» [ООО «Межрегиональный проектно-инжиниринговый центр», 2017 ф]. В этом же году ООО «НПО «Северная археология-1» выполнило государственную историко-культурную экспертизу земель, где будет реализовываться проекты «Реконструкция приёмо-сдаточного пункта нефти (ПСП) в районе НПС «Муген» и «Напорный нефтепровод от узла переключения до ПСП ООО «Соровскнефть» (2-я нитка)» [ООО «НПО «Северная археология-1», 2017 (а, б) ф].

В 2017 году ООО «НПЦ «Архео» проводило государственную историко-культурную экспертизу земельных участков, расположенных в зоне работ на нефтепроводе Сургут - Горький - Полоцк [ООО «НПЦ «Архео», 2017 ф]. В том же году в рамках проведения государственной историко-культурной экспертизы земель, где будут размещены объекты ОАО «Сургутнефтегаз», сотрудники ООО «Альфа-Ресурс» обследовали окрестности с. Тугалово на правом и левом берегах р. Иртыш [ООО «Альфа-Ресурс», 2018 ф]. Объекты археологического наследия в ходе этих работ не обнаружены.

В 2019 году Постнов А.В. выполнил государственную историко-культурную экспертизу по землям, отводимым под объекты нефтедобычи на Ендырском месторождении Новоендырского лицензионного участка в северо-западной части Уватского района [Постнов, 2019]. В этом же году специалисты ООО «НПЦ «Архео» выполнили государственную историко-культурную экспертизу земель, предназначенных для строительства завода по производству фанеры у с. Осинник [ООО «НПЦ «Архео», 2018].

В 2019 г. сотрудники ФГБУН Тобольская комплексная научная станция УрО РАН провели государственную историко-культурную экспертизу земельных участков для строительства коммуникаций к кусту 116 Демьянского нефтяного месторождения

и разведочной скважины № 6529Р Демьянского лицензионного участка [ФГБУН Тобольская комплексная научная станция УрО РАН, 2019 (а, б)].

В 2020 году Цембалюк С.И. провела государственную историко-культурную экспертизу по землям в Уватском районе у границы с ХМАО-Югрой из состава проекта «Контрольно-пропускной пункт в районе карьера «Мехстрой» [Цембалюк С.И., 2020].

В бассейне Иртыша историко-культурные объекты присутствуют на левобережье и правобережье, примерно, в одинаковом процентном соотношении.

Как свидетельствуют археологические данные, большая часть стоянок и поселений эпохи мезолита-энеолита (VI-II тыс. до н.э.) располагаются на берегах проточных озер и в устьях небольших речек. Эти наблюдения подтверждаются и археологическими материалами Уватского района: концентрация археологических объектов наблюдается в системе проточных Нелымских озер и на берегах озёр Долгое (Долгий Сор) и Светлое (бассейн р. Немич). Причем они располагаются на различных гипсометрических уровнях - в заболоченной в настоящее время пойме или на коренных берегах [Поршукова Н.Ю., 1989; Карачаров К.Г., 1990; Степаненкова З.В., 1990, 1991]. Системы проточных озер и небольшие речки остаются излюбленным местом обитания и в последующие эпохи. Памятники эпохи бронзы (II тыс. до н.э. - VIII в. до н.э.) часто расположены в аналогичных с поселениями предыдущего периода ландшафтно-топографических условиях (поселения Еска I; Рыбный Сор II; Вах I-II, укрепленный (культовый ?) объект Немич; городище Рыбный Сор I) [Поршукова Н.Ю., 1989; Сладкова Л.Н., 1986; Степаненкова З.В., 1990, 1991]. Вместе с тем отдельные известные памятники позднего бронзового века (XIII-VII вв. до н.э., поселение Лучкино I, городище Сергеевка), располагаются в принципиально иной топографической ситуации - на мысу первой надпойменной террасы протоки Боровая и на останце высотой до 8 м в пойме этой же протоки [Алферова Л.Б., 1986; Глушков И.Г., 1989, 1991]. Возникновение поселений в низовьях крупных рек и по их наиболее значительным притокам в период поздней бронзы, по мнению М.Ф. Косарева, связано с изобретением усложненных сетевых ловушек калданного типа, следствием чего стал резкий подъем эффективности присваивающего хозяйства населения Обь-Иртышья [Косарев М.Ф., 1991].

Многие из выявленных к настоящему времени на территории Нижнего Прииртышья памятников раннего железного века (VII в. до н.э. - V в. н.э.) расположены в тех же условиях, что и поселения предыдущих эпох (городище

Рыбный Сор I; укрепленный (культовый) объект Немич), но уже с началом средневекового периода и на всем его протяжении (XVI-XVII вв. н.э.) основная масса населения региона концентрируется в многочисленных укреплениях поселений - городищах, расположенных на высоких берегах реки Иртыш или близ устьев его крупнейших притоков, и в находившихся вокруг городищ неукрепленных поселках - селищах. Характерный для этого периода таежно-угорский промысловый тип хозяйства составляли рыболовство, охота на крупных копытных и дичь. Небольшая часть населения по-прежнему проживала в верховьях мелких рек и на проточных озерах. Примером может служить средневековое поселение Вах III, расположенное в верховьях реки Нелым, в 100-300 м от русла реки, на останце первой надпойменной террасы [Степаненкова З.В., 1991].

К началу II тыс. н.э. бассейн реки Демьянки, по обоим берегам, был освоен и заселен остяками - предками южных (прииртышских) ханты. К середине II тыс. н.э. вся южная часть Нижнего Прииртышья, вплоть до русла реки Туртас, была включена в состав Сибирского ханства и заселена тюрками - предками современных сибирских (тобольских) татар. В середине 2 тыс. н. э. угорское население Нижнего Прииртышья находилось в интенсивных контактах с тюркским. В XIV-XVI вв. территория Тоболо-Иртышского междуречья входила в состав сначала Тюменского, а затем Сибирского ханств. Граница между татарами и хантами оформилась к концу XVI в. и прошла по Конде и Демьянке. Южнее этого рубежа, где угорское население имело непосредственные контакты с татарами, произошла тюркизация хантов. Вероятно, одним из ведущих факторов ассимилятивных процессов была насильственная исламизация угорского населения. Необходимо подчеркнуть, что в период XIV-XVI вв. татарско-хантыйские контакты не сводились к вытеснению и ассимиляции угорского населения. Они имели более сложный и разносторонний характер. Сибирские летописи повествуют о походах татарских ханов против остяков, в результате которых иртышские ханты были обложены данью. С.К. Патканов считал, что влияние татар едва ли простиралось далее р. Демьянка. С.В. Бахрушин допускал, что в зависимости от татар находились не только иртышские, но и демьянские, и даже приобские остяки. Между Сибирским ханством и подчинённым ему угорским населением существовали отношения «дани и службы». Связи Кучума с остяцкими предводителями оказались непрочными и легко разрушились вследствие русского завоевания, местные «князцы» стали с лёгкостью отходить от хана и переходить на сторону Русского государства. В то же время в фольклоре

иртышских, салымских, Демьянских хантов есть упоминания о походах остяцких богатырей на конях против русских, в ходе которых они доходили до Тобольска [Мартынова Е.П., 1998].

Пушной бум XVI-XVII веков оказал крайне негативное воздействие на традиционную экономику и другие сферы жизни коренного населения таежного Обь-Иртышья. По мере истощения пушных угодий к рубежу XVII-XVIII веков наблюдается окончательный упадок остяцких и вогульских городков [Бахрушин С.В., 1955; Косарев М.Ф., 1991]. Коренное население Нижнего Прииртышья возвращается к традиционным способам рыболовства и охоты, нередко переселяясь на удаленные от крупных водных артерий речки и озера. Обско-угорские городки, бывшие некогда центрами политической и религиозной жизни, сохраняют за собой лишь последнюю функцию. Не случайно, наиболее почитаемые святилища остяков и вогулов располагались на месте заброшенных средневековых городков [Косарев М.Ф., 1991].

С конца первой четверти XVIII и до конца 70-х годов XVIII Сибирь делилась на Тобольскую и Иркутскую губернии. В состав Тобольской губернии входили две провинции - Тобольская и Енисейская, которые делились на уезды, границы которых на протяжении этого периода, оставались неизменными [Описание Тобольского..., 1982]. В 1717 году в четырех прииртышских остяцких волостях Тобольского уезда проживало 247 плательщиков ясака. Из них: в Назыме – 82 человека; в Верхнедемьянской Григоровой волости - 15 человек; в городке Демьяне - 67 человек; в Нарыме - 15 человек.

По данным V ревизии (1795 г.) в прииртышских инородческих (остяцких) волостях Тобольского уезда Тобольской губернии проживало 1250 человек. Из них: в пяти селениях Назымской волости, расположенной между устьями рек Туртас и Демьянка - 296 человек; в семнадцати юртах Верх-Демьянской волости, занимавшей территорию бассейна реки Демьянка и прилегающей к ней часть бассейна Иртыша - 387 человек. Большинство населенных пунктов этого периода располагалось непосредственно по берегам Иртыша и Демьянки.

К концу XIX века остяки Тобольского уезда заселяли бассейн Нижней Конды, составляли значительную часть жителей самых низовий Иртыша, а выше устья реки Демьянки их юрты лишь местами вклинивались в земли русских крестьянских волостей. Есть упоминание о том, что тайлаковские остяки (юрты Тайлаковых располагались реке Тыгис, левый приток реки Демьянка) живут на реке Демьянке, ниже устья реки Тыгис [Дунин-Горкавич А.А., 1995]. По свидетельству С.К. Патканова

в конце XIX в. Демьянка была заселена на 200 вёрст выше устья, хотя ранее остояцкие поселения тянулись и по среднему течению [Патканов С.К., 1911].

Большеюганские ханты начинают заселять верховья Демьянки, по мнению А. В. Головнёва, в конце XIX - начале XX вв., принеся с собой на эту территорию оленеводство, относящееся к малоолленно-избенной категории (от 5 до 15 оленей на хозяйство) [Головнёв А.В., 1993]. Помимо непосредственного притока населения на Демьянку с севера можно говорить и об активном использовании её большеюганскими хантами как промысловой территории. Звероловство остяков юртов Когончиных и Усановых проходило частично вне Большого Югана, в т.ч.-на Демьянке; юртов Каюковых и Купландеевых - полностью вне Большого Югана, в т.ч.- в бассейне Демьянки и Салыма. Кыколевы, Каюкановы и Тайлаковы промышляли исключительно по Демьянке. Кроме того, Тайлаковы и Ларломкины имели загороди на копытных по рр. Ютымасу и Демьянке [Дунин-Горкавич А.А., 1995].

Исследуемые земельные участки площадью 38,3 га в соответствии с административным делением расположены в восточной части Уватского района Тюменской области в левобережье р. Демьянка в ее верхнем течении на левом берегу р. Малая Ершовая и берегах р. Большая Ершовая.

Планируемые работы.

В рамках реализации проекта «Нефтегазосборный трубопровод от куста скважин №12 Усть-Тегусского месторождения до подключения к нефтегазосборному трубопроводу от куста скважин №6 Усть-Тегусского месторождения» предусмотрено проведение работ по:

- линейному объекту: «Нефтегазосборный трубопровод от куста скважин №12 Усть-Тегусского месторождения до подключения к нефтегазосборному трубопроводу от куста скважин №6 Усть-Тегусского месторождения».

Ландшафтно-топографическая характеристика.

Территория, где расположены земельные участки, которые будут использованы для выполнения работ в рамках размещения объекта «Нефтегазосборный трубопровод от куста скважин №12 Усть-Тегусского месторождения до подключения к нефтегазосборному трубопроводу от куста скважин №6 Усть-Тегусского месторождения», находится в левобережье р. Демьянка на левом берегу р. Малая Ершовая и берегах р. Большая Ершовая. Эти земли характеризуются как низкими гипсометрическими отметками и слабой

дренированностью, так и, большей частью, сильной заболоченностью. Преобладает таежная растительность, приуроченная к берегам небольших водотоков и заболоченным пространствам

Оценка историко-культурного потенциала.

В процессе анализа архивных и литературных источников, фондовых материалов, картографических данных, фотоснимков из космоса определялось наличие объектов культурного наследия на территории, где будут проводиться работы в рамках проекта «Нефтегазосборный трубопровод от куста скважин №12 Усть-Тегусского месторождения до подключения к нефтегазосборному трубопроводу от куста скважин №6 Усть-Тегусского месторождения». Далее было проведено историко-культурное зонирование этой территории для выделения перспективных зон, в которых наиболее вероятно нахождение неизвестных ранее объектов культурного наследия - как археологических памятников, таких как стоянки, поселения, селища, городища, грунтовые могильники, комплексы ловчих ям, так и этнокультурных объектов - жилых, хозяйственных или культовых сооружений аборигенного населения, таких как лабазы, охотничьи ловушки, деревянные надмогильные сооружения («домики»), амбарчики и т.д.

По результатам проведенных историко-культурных исследований были сделаны следующие выводы:

- на земельных участках, отводимых для строительства объекта: «Нефтегазосборный трубопровод от куста скважин №12 Усть-Тегусского месторождения до подключения к нефтегазосборному трубопроводу от куста скважин №6 Усть-Тегусского месторождения», объекты культурного наследия к настоящему времени не выявлены - здесь отсутствуют выявленные объекты культурного наследия и объекты культурного наследия, включенные в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации;

- ближайшие объекты культурного наследия в бассейне р. Демьянка находятся на значительном удалении от земельных участков, предоставляемых под работы по объекту «Нефтегазосборный трубопровод от куста скважин №12 Усть-Тегусского месторождения до подключения к нефтегазосборному трубопроводу от куста скважин №6 Усть-Тегусского месторождения»: «Селище Большая Ершовая» (к западу от устья р. Большая Ершовая) – не менее 7,2 км к СЗ;

- ближайшие объекты с признаками объекта культурного наследия в бассейне р. Демьянка находятся на значительном удалении от земельных участков, отводимых для строительства объекта «Нефтегазосборный трубопровод от куста скважин №12 Усть-Тегусского месторождения до подключения к нефтегазосборному трубопроводу от куста скважин №6 Усть-Тегусского месторождения»: поселенческий комплекс «Зимовье Усанова», погребальный комплекс «Кладбище Усановых», культовый комплекс «Культовое место» (северный берег безымянного озера) - не менее 0,9 км к З; поселенческий комплекс «Изба Лянтина» (северо-восточный берег безымянного озера) - не менее 0,5 км к ЮЮЗ; культовое место «Кэняс ики кот-мых», культовое место «Ури пэтэ кот-мых» - не менее 1,9 км к ССЗ;

- данные территории исследовались в ходе разведочных работ в 2005-2007 г. экспедицией ИПОС СО РАН [Багашев А.Н., 2006, Зимина О.Ю., 2007, Пошехонова О.Е., 2007].

- территории, на которых будут проводиться строительные работы по объекту «Нефтегазосборный трубопровод от куста скважин №12 Усть-Тегусского месторождения до подключения к нефтегазосборному трубопроводу от куста скважин №6 Усть-Тегусского месторождения» находятся в неперспективной зоне, где чрезвычайно низка вероятность обнаружения неизвестных объектов культурного наследия. Такие участки не требуют натурного обследования и имеют набор следующих ландшафтно-топографических характеристик: относительная удаленность водоёма или водотока (русла реки, старицы, озера), низкая, затопляемая в высокий паводок терраса или заболоченная территория, отсутствие приемлемой площадки для обустройства возможного жилья и т. д., либо они ранее подвергались существенному воздействию природного и (или) техногенного характера.

Результаты исследований.

Установлено, что на территории проведения будущих хозяйственно-строительных работ по проекту «Нефтегазосборный трубопровод от куста скважин №12 Усть-Тегусского месторождения до подключения к нефтегазосборному трубопроводу от куста скважин №6 Усть-Тегусского месторождения» объектов культурного наследия, включённых в Единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, выявленных объектов культурного наследия, объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, не имеется. Земли, отводимые под

объект «Нефтегазосборный трубопровод от куста скважин №12 Усть-Тегусского месторождения до подключения к нефтегазосборному трубопроводу от куста скважин №6 Усть-Тегусского месторождения», не располагаются в границах зон охраны объектов культурного наследия, а также в границах защитных зон объектов культурного наследия.

7. Перечень документов и материалов, собранных и полученных при проведении экспертизы, а также использованной для нее специальной и справочной литературы

1. Федеральный закон «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» № 73-ФЗ от 25.06.2002.
2. Закон Тюменской области «О государственной охране, сохранении и использовании объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) в Тюменской области» от 16.02.2004 № 204.
3. Положение о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденное постановлением Правительства Российской Федерации от 15.06.2009 № 569.
4. Положения о зонах охраны объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, утвержденное постановлением Правительства Российской Федерации от 12.09.2015 № 972.
5. Порядок проведения работ по выявлению объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, и государственному учету объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, утвержденный приказом Министерства культуры Российской Федерации от 02.07.2015 № 1905.
6. Перечень отдельных сведений об объектах археологического наследия, которые не подлежат опубликованию, утвержденный приказом Министерства культуры Российской Федерации от 01.09. 2015 № 2328.
7. Порядок организации работы по установлению историко-культурной ценности объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, утвержденный постановлением Правительства Тюменской области от 18.03.2016 № 107-п.

8. Порядок утверждения границ территории выявленного объекта культурного наследия, утвержденный постановлением Правительства Тюменской области от 04.05.2016 № 183-п.
9. Методика определения границ территорий объектов археологического наследия, рекомендованная к применению письмом Министерства культуры Российской Федерации от 27.01.2012 № 12-01-39/05-АБ.
10. Методическими рекомендациями по отнесению историко-культурных территорий к объектам культурного наследия в виде достопримечательных мест, рекомендованные к применению письмом Министерства культуры Российской Федерации от 20.02.2017 № 49-01.1-39-НМ.
11. Положение о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчетной документации, утвержденное постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук Российской академии наук от 20.06.2018 № 32.
12. Агроклиматические ресурсы Тюменской области. Л., 1972.
13. Адаев В.Н., Рахимов Р.Х. Тюркско-угорские параллели в традиционных промыслах // Тюркские народы. Материалы V Сибирского симпозиума «Культурное наследие народов Западной Сибири». Тобольск-Омск, 2002.
14. Адаев В.Н. Оленеводство у хантов р.Демьянка (история и основные черты) // Словцовские чтения. Материалы докладов и сообщений XVI Всероссийской научно-практической краеведческой конференции. Тюмень, 2004.
15. Адаев В.Н. В поисках священного (сакральное освоение территории р.Демьянка хантами в XX в.) // Проблемы социально-культурной адаптации мигрантов из стран СНГ в приграничных зонах Российской Федерации. Материалы международной научно-практической конференции. Ч. II. Тюмень, 2004.
16. Адаев В.Н. О межкультурном взаимодействии русских старожилов и хантов р.Демьянка в XX в. // Славянские народы. Материалы VII Сибирского симпозиума «Культурное наследие народов Западной Сибири». Тобольск-Омск, 2004.
17. Адаев В.Н. Ушедший Хозяин Демьяна (почитание хантами духа-хозяина р.Демьянка в XX в. // AB ORIGINE / Вып. 1. Тюмень, 2007.

18. Адаев В.Н. Современное население р. Демьянка: исторический экскурс. Материалы научно-практической конференции «Северные народы Тюменской области: проблемы правового обеспечения». Тюмень, 2011.
19. Адаев В.Н. Комплексный отчет по экспедициям в Уватский район 2000-2004. Тюмень, 2005.
20. Адаев В.Н., Берлина С.В., Костомаров В.М., Матвеев А.В., Рахимов Р.Х. Отчет о НИР «Проведение историко-культурных (археологических и этнографических) исследований на территории Усть - Тегусского и Урненского лицензионных участков в Уватском районе Тюменской области». Тюмень, 2005.
21. Адаев В.Н., Костомаров В.М., Матвеев А.В., Попов Н.А. Отчет о НИР «Историко-культурные изыскания на территории Центральной группы месторождений Уватского района, а именно, на месторождениях: Косухинское, Южно-Венихъярское, Северо-Тямкинское, Тямкинское, Протазановское и Северо-Тамаргинское». Тюмень, 2007 (а).
22. Адаев В.Н., Костомаров В.М., Матвеев А.В., Попов Н.А. Отчет о НИР «Историко-культурные изыскания на территории Центральной группы месторождений Уватского района, а именно, на Немчиновском месторождении». Тюмень, 2007 (б).
23. Адаев В.Н., Костомаров В.М., Рахимов Р.Х. Отчет о проведении исследования священных мест сибирских мусульман – Астана. Тюмень, 2008.
24. Адамов А.А. Археологические исследования в Уватском районе Тюменской области в 1997 году. Тобольск, 1998.
25. Алферова Л.Б. Отчет о полевых работах разведочной археологической экспедиции Тобольского пединститута летом 1985 года в Уватском районе Тюменской области. Тобольск, 1986.
26. Багашев А.Н., Богордаева А.А., Повод Н.А., Чумак Е.Г. Отчет о выполнении НИР по проекту 7501 «Зимняя автодорога п.Туртас - Урненское месторождение». Инженерно-экологические изыскания (ИЭИ). Историко-культурное и археологическое исследование территории. Том 1. Этнографические исследования. Тюмень, 2006 (а)
27. Багашев А.Н., Кочегов Е.И., Пошехонова О.Е., Чикунова И.Ю. Отчет о полевых исследованиях по проекту 7501-Н «Зимняя автодорога п.Туртас -

- Урненское месторождение». Инженерно-экологические изыскания (ИЭИ). Историко-культурное и археологическое исследование территории. Том 2. Археологические исследования. Тюмень, 2006 (б).
28. Багашев А.Н., Богордаева А.А., Повод Н.А., Чумак Е.Г. Отчет о выполнении НИР по проекту 7447 «Автомобильная дорога Кальчинское месторождение – Усть-Тегусское месторождение». Инженерно-экологические изыскания (ИЭИ). Историко-культурное и археологическое исследование территории. Том 1. Этнографические исследования. Тюмень, 2006 (в).
29. Багашев А.Н., Кочегов Е.И., Пошихонова О.Е., Чикунова И.Ю. Отчет о полевых исследованиях по проекту 7501-Н «Автомобильная дорога Кальчинское месторождение – Усть-Тегусское месторождение». Инженерно-экологические изыскания (ИЭИ). Историко-культурное и археологическое исследование территории. Том 2. Археологические исследования. Тюмень, 2006 (г).
30. Багашев А.Н., Богордаева А.А., Повод Н.А., Чумак Е.Г. Отчет о выполнении НИР по проекту 7511 «Обустройство первоочередного участка Усть-Тегусского месторождения». Инженерно-экологические изыскания (ИЭИ). Историко-культурное и археологическое исследование территории. Том 1. Этнографические исследования. Тюмень, 2006 (д).
31. Багашев А.Н., Кочегов Е.И., Пошихонова О.Е., Чикунова И.Ю. Отчет о полевых исследованиях по проекту 7511 «Обустройство первоочередного участка Усть-Тегусского месторождения». Инженерно-экологические изыскания (ИЭИ). Историко-культурное и археологическое исследование территории. Том 2. Археологические исследования. Тюмень, 2006 (е).
32. Багашев А.Н., Богордаева А.А., Повод Н.А., Чумак Е.Г. Отчет о выполнении НИР по проекту 7513 «Межпромысловый нефтепровод внешнего транспорта нефти от узла учета на Кальчинском месторождении до ЦПС Усть-Тегусского месторождения». Инженерно-экологические изыскания (ИЭИ). Историко-культурное и археологическое исследование территории. Том 1. Этнографические исследования. Тюмень, 2006 (ж).
33. Багашев А.Н., Кочегов Е.И., Пошихонова О.Е., Чикунова И.Ю. Отчет о полевых исследованиях по проекту 7513 «Межпромысловый нефтепровод внешнего транспорта нефти от узла учета на Кальчинском месторождении

- до ЦПС Усть-Тегусского месторождения». Инженерно-экологические изыскания (ИЭИ). Историко-культурное и археологическое исследование территории. Том 2. Археологические исследования. Тюмень, 2006 (и).
34. Багашев А.Н., Богордаева А.А., Повод Н.А., Чумак Е.Г. Отчет о выполнении НИР по проекту 7561 «Внутрипромысловый коридор коммуникаций от ДНС – УПСВ Урненского месторождения до ЦПС Усть-Тегусского месторождения». Инженерно-экологические изыскания (ИЭИ). Историко-культурное и археологическое исследование территории. Том 1. Этнографические исследования. Тюмень, 2006 (к).
35. Багашев А.Н., Кочегов Е.И., Пошехонова О.Е., Чикунова И.Ю. Отчет о полевых исследованиях по проекту 7561 «Внутрипромысловый коридор коммуникаций от ДНС – УПСВ Урненского месторождения до ЦПС Усть-Тегусского месторождения». Инженерно-экологические изыскания (ИЭИ). Историко-культурное и археологическое исследование территории. Том 2. Археологические исследования. Тюмень, 2006 (л).
36. Багашев А.Н., Богордаева А.А., Повод Н.А., Чумак Е.Г. Отчет о выполнении НИР по проекту 7512 «Обустройство первоочередного участка Урненского месторождения». Инженерно-экологические изыскания (ИЭИ). Историко-культурное и археологическое исследование территории. Том 1. Этнографические исследования. Тюмень, 2006 (м).
37. Багашев А.Н., Кочегов Е.И., Пошехонова О.Е., Чикунова И.Ю. Отчет о полевых исследованиях по проекту 7512 «Обустройство первоочередного участка Урненского месторождения». Инженерно-экологические изыскания (ИЭИ). Историко-культурное и археологическое исследование территории. Том 2. Археологические исследования. Тюмень, 2006 (н).
38. Багашев А.Н., Богордаева А.А., Повод Н.А., Чумак Е.Г. Отчет о полевых исследованиях по проекту 7502-Н «Проект. Автомобильная зимняя дорога «пос. Белый Яр – Урненское месторождение – Усть-Тегусское месторождение». Инженерно-экологические изыскания (ИЭИ). Историко-культурное и археологическое исследование территории. Том 1. Этнографические исследования. Тюмень, 2006 (п).
39. Багашев А.Н., Зими́на О.Ю., Кочегов Е.И., Пошехонова О.Е., Чикунова И.Ю. Отчет о полевых исследованиях по проекту 7502-Н «Проект. Автомобильная зимняя дорога «пос. Белый Яр – Урненское месторождение

- Усть-Тегусское месторождение». Инженерно-экологические изыскания (ИЭИ). Историко-культурное и археологическое исследование территории. Том 2. Археологические исследования. Тюмень, 2006 (р).
40. Багашев А.Н., Богордаева А.А., Повод Н.А., Чумак Е.Г. Отчет о полевых исследованиях по проекту 7503-Н «Проект. Трасса для барж на воздушной подушке «пос. Белый Яр – Урненское месторождение – Усть-Тегусское месторождение». Инженерно-экологические изыскания (ИЭИ). Историко-культурное и археологическое исследование территории. Том 1. Этнографические исследования. Тюмень, 2006 (с).
41. Багашев А.Н., Зими́на О.Ю., Кочегов Е.И., Пошехонова О.Е., Чикунова И.Ю. Отчет о полевых исследованиях по проекту 7503-Н «Проект. Трасса для барж на воздушной подушке «пос. Белый Яр – Урненское месторождение – Усть-Тегусское месторождение». Инженерно-экологические изыскания (ИЭИ). Историко-культурное и археологическое исследование территории. Том 2. Археологические исследования. Тюмень, 2006 (т).
42. Багашев А.Н., Пошехонова О.Е. и др. Отчет о НИР по проекту № 7958-Н «Нефтепровод внешнего транспорта 129 км. НВТ – ПСП. Инженерно-экологические изыскания (ИЭИ). Историко-культурное и археологическое исследование территории» (натурные исследования). Тюмень, 2010 (у).
43. Бакулин В.В., Козин В.В. География Тюменской области. Екатеринбург, 1996.
44. Бахрушин С.В. Остяцкие и вогульские княжества в XVI и XVII в.в. // Научные труды. М., 1955.
45. Белоногов Т.П. О Тарском Васюганье и переходах через него. Серия Б. Исследование колонизационных фондов. Вып. 1. Новосибирск. 1928.
46. Богордаева А.А. Ханты р.Демьянки в конце 20 века (по материалам полевых исследований 1999 года) // Проблемы взаимодействия человека и природной среды. Вып. 1. Тюмень, 2000.
47. Богордаева А.А. Этнографические исследования на территории Уватского района // Отчет «Организация и проведение археолого-этнографической экспедиции на юге Тюменской области (Уватский, Ялуторовский районы)». Тюмень, 1999.

48. Бочкарев Д.В. Отчет о НИР «Историко-культурная экспертиза в Уватском районе Тюменской области в 2004 году (натурное обследование)». Ханты-Мансийск, 2005. Визгалов Г.П. Отчет об археологических исследованиях в Кондинском, Уватском и Ямальском районах Тюменской области. Тобольск, 1986.
49. Васильев В.В. Река Демьянка. Экономическо-этнографический очерк. Тобольск, 1929.
50. Визгалов Г.П., Визгалов В.Г., Ивасько Л.В. Отчет о НИР «Историко-культурная экспертиза земельного участка, испрашиваемых ООО «Мехстрой» под размещение карьера сухоройного песка пл. 34 га, расположенного в Демьянском лесхозе, мугенском лесничестве Уватского района Тюменской области, проведенная осенью 2004 года (натурное обследование)». Нефтеюганск, 2004.
51. Визгалов Г.П., Ивасько Л.В. Отчет о НИР «Историко-культурная экспертиза (натурное обследование) земельных участков, испрашиваемых ОАО «Уралсвязьинформ» под объект (трассу) «ВОЛП Нефтеюганск-Салым с ответвлением на Кинтус» на территории Уватского района Тюменской области, проведенная осенью 2004 года». Нефтеюганск, 2005.
52. Визгалов Г.П., Чибиряк В.Э. и др. Отчет о НИР «Историко-культурные изыскания (натурное обследование) земельных участков, испрашиваемых под объект: «Продуктопровод «Южно-Балыкская головная насосная станция – Тобольск-Нефтехим» в Нефтеюганском районе ХМАО-Югры, Уватском и Тобольском районах Тюменской области, проведенные в 2011 году. Нефтеюганск, 2011.
53. Выборнов А.В., Марковский Г.И., Цыбанков А.А. «Научно-технический отчет по договору № 620-057-0029 от 14.01.2014 г. ИАЭТ СО РАН – ОАО «Сибнефтепровод. Проект. Научно-исследовательские работы по выявлению объектов культурного наследия на территории земельных участков, подлежащих освоению по объекту: Нефтепровод СГП 346-433 км, Ду-1200 мм. Замена основной нитки ППМН в пойме р. Киргаз на 348 км, резервной нитки 348,83-358 км. Тобольское УМН. Реконструкция; в Уватском районе Тюменской области (по открытому листу № 31 от 03.02.2014 г.)». Новосибирск, 2014.

54. Галкин В.Т. Отчет об археологических работах в Кондинском, Тобольском и Уватском районах Тюменской области летом 1984 года. Тобольск, 1985.
55. Глушков И.Г. Поселение Лучкино 1 - памятник поздней бронзы низовий Иртыша // источники этнокультурной истории Западной Сибири. Тюмень, 1991.
56. Глушков И.Г. Отчет о полевых работах Ханты-Мансийского отряда Тобольской археологической экспедиции Тобольского педагогического института летом 1988 г. (Ханты-Мансийский и Уватский районы Тюменской области). Тобольск, 1989.
57. Головнев А.В., Перевалова Е.В. Отчет об экспедициях к хантам р.р.Демьянка, Б.Юган за 1984 и 1988 г.г. Тобольск, б.г.
58. Головнев А.В. Историческая типология хозяйства народов Северо-Западной Сибири. Новосибирск, 1993.
59. Головнев А.В. Говорящие культуры. Традиции самодийцев и угров. Екатеринбург, 1995.
60. Долгих Б.О. Родовой и племенной состав народов Сибири в 17 веке. ТИЭ. Новая серия. Т. 55. М., 1960.
61. Дрябина Л.А., Зах В.А., Матвеев А.В. Охранные археологические исследования в зоне строительства уватского завода оргсинтеза, Тюмень, 1989.
62. Дрябина Л.А. Отчет об археологических исследованиях в Нижнетавдинском и Уватском районах Тюменской области. Тюмень, 1990.
63. Дунин-Горкавич А.А. Тобольский Север. Т.1 - 3. М., 1994, 1995, 1996.
64. Зимина О.Ю. Отчет о разведочных работах в Ишимском, Тюменском, Уватском районах Тюменской области и Тевризском районе Омской области в 2006 г. Тюмень, 2007.
65. Зыков А.П. Отчет об исследованиях средневековых памятников в Сургутском и Уватском районах Тюменской области летом 1984 года. Т.2. Свердловск, 1985.
66. Зыков А.П. Металлургия и металлообработка на памятниках Рачевского комплекса // ВАУ. Вып. 18. Свердловск, 1986.
67. Историко-культурные (археологические и этнографические) объекты Уватского района Тюменской области. Екатеринбург, 1999.
68. История земли Уватской. Уват, 2000.

69. Карачаров К.Г. Отчет о разведке в районе пос.Салым, в окрестностях разъезда Кинтус, на границе Нефтеюганского и Уватского районов. Свердловск, 1989.
70. Каретин Л.Н. Почвы Тюменской области. Новосибирск, 1990.
71. Карьялайнен К.Ф. Религия югорских народов. Т.1-3. Томск, 1994, 1995, 1996.
72. Кениг А.В. Акт государственной историко-культурной экспертизы документации, содержащей результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельном участке, подлежащем воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 закона от 25 июня 2002 г 73-ФЗ работ по использованию лесов и иных работ по проекту:«Обустройство Гавриковского месторождения. Линейные объекты -Напорный нефтепровод УПН – ЦПС «Усть-Тегусское» Уватский район». Ханты-Мансийск, 2018.
73. Кениг А.В. Акт государственной историко-культурной экспертизы документации, содержащей результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельном участке, подлежащем воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 закона от 25 июня 2002 г 73-ФЗ работ по использованию лесов и иных работ по проектам:«Куст скважин No 1 Северо-Немчиновского месторождения. Одиночные скважины №№ Р-41, Р-44 Северо-Немчиновского месторождения. Обустройство», «Северо-Немчиновское месторождение. Обустройство. Объекты инфраструктуры. 1-я очередь», «Северо-Немчиновское месторождение. Обустройство. Объекты инфраструктуры. 2-я очередь». Ханты-Мансийск, 2018.
74. Корниец В.В. Отчет о НИР «Историко-культурная экспертиза площадей, отводимых под размещение нефтепровода «Южная часть Приобского месторождения – т.вр. в нефтепровод УБО-1. 3 нитка» (Уватский район Тюменской области)», Тюмень, 2008
75. Косарев М.Ф. Отчет об археологической разведке в бассейнах Карасука и Демьянки летом 1977 г. М., 1978.

76. Косарев М.Ф. Отчет о работе Нижнее-Иртышской разведочной группы Западно-Сибирской экспедиции летом 1978 г. М., 1979.
77. Костомаров В.М. Материалы полевых работ 2007 года. Тюмень, 2007.
78. Костомаров В.М. Отчет о раскопках поселения Комарово 1 в Заводоуковском районе Тюменской области и разведочных исследованиях на территории Уватского района Тюменской области. Тюмень, 2008.
79. Лёзин В.А. Реки и озера Тюменской области. Тюмень, 1995.
80. Мартынова Е.П. Очерки истории и культуры хантов. М., 1998.
81. Материалы полевых работ 2018 года ООО "НПЦ "Архео" в Уватском районе Тюменской области.
82. Материалы полевых работ 2007 года Тюменского государственного университета в Уватском районе Тюменской области.
83. Миллер Г.Ф. История Сибири. Т. 1. М., 1999.
84. Миллер Г.Ф. История Сибири. Т.2. М.-Л. 1941.
85. Миллер Г.Ф. Путешествие из Березова вверх по рекам Оби и Иртышу до Тобольска. 1740 г. // История Сибири. Первоисточники. Вып. 6. Сибирь 18 века в описаниях Г.Ф.Миллера. Новосибирск, 1996.
86. Мызников С.А. Обследование верхнего и среднего течения р.Демьянка // Археологические открытия 2005 года. М.: Наука, 2007.
87. Могильников В.А. и др. Отчет о работе по теме «Определение мероприятий по сохранению памятников истории и культуры в зоне переброски части стока сибирских рек в Казахстан и Среднюю Азию в 1978 г.». М., 1978.
88. Мызников С.А. Отчет о НИР «Рекогносцировочное историко-культурное обследование верхнего и среднего течения р.Демьянка в Уватском районе Тюменской области в 2005 году. Сургут, 2005.
89. Мызников С.А. Отчет о НИР «Историко-культурная экспертиза в Уватском районе Тюменской области (натурное обследование)». Сургут, 2006.
90. ООО «Альфа-Ресурс». Акт государственной историко-культурной экспертизы земельных участков, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных и (или)хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации)и иных работ в

ходе размещения объектов ОАО «Сургутнефтегаз» в Уватском районе Тюменской области. Сургут, 2018.

91. ООО «Межрегиональный проектно-инжиниринговый центр». Акт государственной историко-культурной экспертизы земель, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов и иных работ по объекту «Строительство ВЛ 35 кВ и ПС 10/35 кВ для электроснабжения объектов эксплуатации Зимнего участка» на территории Уватского района Тюменской области. Ханты-Мансийск, 2017.
92. ООО «НПО «Северная археология-1». Акт № 437 государственной историко-культурной экспертизы земель, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ, подобъект «Реконструкция приёмо-сдаточного пункта нефти (ПСП) в районе НПС «Муген». Нефтеюганск, 2017 (а).
93. ООО «НПО «Северная археология-1». Акт № 434/НБНИПИ/17/У/421/ПИР государственной историко-культурной экспертизы земель, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ, по проекту: «17689 «Напорный нефтепровод от узла переключения до ПСП ООО «Соровскнефть» (2-я нитка)». Нефтеюганск, 2017 (б).
94. ООО НПО «Северная археология-1». Акт № 1 9 - 0 5 / К государственной историко-культурной экспертизы документации, обосновывающей меры по обеспечению сохранности объектов культурного наследия поселения Долгое 5, Долгое 6, Долгое 7, Долгое 8, Немич 4, группы впадин Долгое 11, Долгое 12, Долгое 13, Немич 3 в Уватском районе Тюменской области при проведении земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ

«Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» работ по использованию лесов и иных работ в ходе реализации проекта по титулу 17689 «Напорный нефтепровод от узла переключения до ПСП ООО «Соровскнефть» (2-я нитка)». Нефтеюганск, 2019.

95. ООО «НПЦ «Архео». Акт государственной историко-культурной экспертизы земельных участков, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ в ходе реализации проекта «Нефтепровод СГП осн. нит. 223-301 км. Замена трубы на участке 255-284 км. Ду-1200 мм. Тобольское УМН. Реконструкция» в Уватском районе Тюменской области. Омск, 2017.
96. ООО «НПЦ «Архео». Акт № 18о-2018 государственной историко-культурной экспертизы земельных участков, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ в ходе размещения объекта «Завод по производству фанеры мощностью 108 000 м³ в год в Тюменской области» в Уватском районе Тюменской области. Омск, 2018.
97. ООО «НПЦ «Архео». Акт государственной историко-культурной экспертизы земельных участков, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ в ходе размещения объектов ООО «РН-Уватнефтегаз» в Уватском районе Тюменской области. Омск, 2019.
98. ООО «НПЦ «Архео». Акт 20-2019 государственной историко-культурной экспертизы земельных участков, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ,

предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ в ходе размещения поисковых, разведочных и поисково-оценочных скважин в Уватском районе Тюменской области. Омск, 2020.

99. Патканов С.К. Тобольская, Томская, и Енисейские губернии // Статистические данные, показывающие племенной состав населения Сибири, язык и роды инородцев (на основании данных специальной разработки материала переписи 1897 г.) // Записки Императорского русского географического общества по отделению статистики. Т.9, вып. 2. СПб, 1911.
100. Патканов С.К. По Демьянке: бытовой и экономический очерк // Патканов С.К. Сочинения в 5 томах. Т.4. Тюмень, 1999.
101. Патканов С.К. Экономический быт государственных крестьян и инородцев Тобольского округа. Часть третья // Патканов С.К. Сочинения в 2 томах. Т.2. Тюмень, 2003.
102. Пирожников Г.А. Обь-Иртышский Север: этнографический очерк // Такой далекий и такой близкий Обь-Иртышский Север. Сургут, 2002.
103. Повод Н.А. О традиционном хантыйском поселении Ярсино на р.Демьянке в Уватском районе Тюменской области // Проблемы взаимодействия человека и природной среды. Вып. 1. Тюмень, 2000.
104. Поршукова Н.Ю. Исследования по подготовке археологической части Свода памятников истории и культуры Тюменской области. Тобольск, 1988.
105. Поршукова Н.Ю. Отчет об археологических разведках в Тобольском и Уватском районах Тюменской области... Тобольск, 1989.
106. Постнов А.В. Акт № 29-11/18 государственной историко-культурной экспертизы документации, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащей результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в настоящей статье работ по использованию лесов и иных работ по проекту: «Концептуальный проект обустройства Ендырского месторождения Новоендырского лицензионного

участка» в Уватском районе Тюменской области, общей площадью 1580га. Новосибирск, 2019.

107. Постнов А.В. Акт № 11-01/20 государственной историко-культурной экспертизы документации, содержащей результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов культурного наследия, включенных в реестр, выявленных объектов культурного наследия либо объектов, обладающих признаками объектов культурного наследия на земельных участках, общей площадью 429, 5669 га, подлежащих воздействию земляных, строительных, хозяйственных и иных работ по объектам: «Зимние автомобильные дороги и ледовые переправы, месторождения песка №№ 4,7,8 на Новоендырском лицензионном участке» в Уватском районе Тюменской области. Новосибирск, 2020.
108. Пошехонова О.Е. Отчет о полевых исследованиях в Уватском районе Тюменской области в 2006 году. Тюмень, 2007.
109. Прищенко С.В. Отчет о НИР «О проведении научно исследовательских работ по подготовке данных для регламентации хозяйственной деятельности по обеспечению сохранности объектов историко-культурного наследия, попадающих в зону строительства объекта «Крановый узел 340 км магистрального продуктопровода «ЮБГПЗ-ТНХК участок 0-411,8 км» в Уватском районе Тюменской области (камеральный этап)». Омск, 2010.
110. Путешествие чрез Сибирь от Тобольска до Нерчинска и границ Китая русского посланника Николая Спафария в 1675 году // Записки русского географического общества по отделению этнографии, Т. X, вып. 1, СПб, 1882.
111. Расторопов А.В. Отчет о раскопках Солянковского грунтового могильника в Уватском районе Тюменской области в 1982 г. Тобольск, 1983.
112. Расторопов А.В. Отчет об археологической разведке в Кондинском районе Тюменской области и раскопках в Уватском районе Тюменской области (Мало-Ярковское городище). Тобольск, 1983.
113. Расторопов А.В. Отчет о раскопках Кошелевского городища в Уватском районе Тюменской области в 1982 г. Тобольск, 1983.
114. Расторопов А.В. Отчет об археологических исследованиях в 1984 г. (Кондинский и Уватском районы Тюменской области). Тобольск, 1985.

115. Рудь А.А., Шатунов Н.В. Об этнографических экспедициях центра «Барсова гора» в 2004 - 2006 г.г. // Ханты-Мансийский автономный округ в зеркале прошлого. Вып. 4. Екатеринбург, Ханты-Мансийск, 2007.
116. Сергеев А.С. Отчет о НИР «Историко-культурная экспертиза в Уватском районе Тюменской области в 2006 году (натурное обследование)». Екатеринбург, 2006.
117. Сергеев А.С. Отчет о НИР «Историко-культурная экспертиза территории Нелымского лицензионного участка ОАО «Сургутнефтегаз» в Уватском районе Тюменской области (этап предварительной, камеральной экспертизы: зонирование по перспективности выявления объектов ИКН)». Екатеринбург, 2006.
118. Сладкова Л.Н. Отчет об археологической разведке в Тобольском и Уватском районах Тюменской области, произведенной летом 1985 г. Тобольск, 1986.
119. Сладкова Л.Н. Отчет об археологической разведке в Кондинском и Уватском районах Тюменской области, произведенной летом 1986 г. Тобольск, 1987.
120. Соколова З.П. Социальная организация хантов и манси в 18 - 19 в.в. (проблемы фратрии и рода). М., 1983.
121. Талицкая И.А. Материалы к археологической карте Нижнего и Среднего Приобья // МИА. № 35. М, 1953.
122. Степаненкова З.В. Отчет об археологических разведках в Тобольском и Уватском районах Тюменской области в 1990 году. Тобольск, 1990.
123. Степаненкова З.В. Отчет об археологических разведках в Тобольском и Уватском районах Тюменской области в 1991 году. Тобольск, 1991.
124. Сыркина И.А. Отчет об археологических разведках в зоне строительства автодороги «Тобольск – Демьянка» в 1982 г. Тобольск, 1983.
125. Терехова Л.М. Отчет о работах в Свердловской и Тюменской областях, произведенных летом 1981 года. Свердловск, 1982.
126. Терехова Л.М. Отчет о работах в Тюменской области, произведенных летом 1982 года. Свердловск, 1983.
127. Терехова Л.М. Отчет об археологических исследованиях в Сургутском, Ханты-Мансийском и Уватском районах Тюменской области в полевом сезоне 1985 г. Т. 1, 2. Свердловск, 1986.

128. Терехова Л.М. Рачевский археологический комплекс // ВАУ. Вып.18. Свердловск, 1986.
129. Ткачева Н.А. Археологические исследования в Уватском Прииртышье // Вестник археологии, антропологии и этнографии. № 4. Тюмень, 2002.
130. Ткачева Н.А. Археологическая разведка на территории Уватского района Тюменской области. Отчет о полевых исследованиях в 2000 г. Тюмень, 2001.
131. Ткачева Н.А. Археологические исследования на территории Уватского района Тюменской области. Отчет о полевых исследованиях в 2001 г. Тюмень, 2002.
132. Ткачева Н.А. Археологические исследования на территории Тюменской области. Отчет о полевых исследованиях в 2002 г. Тюмень, 2003.
133. Ткачев А.А. Заключение по результатам НИР «Историко-культурная экспертиза земельного участка, отводимого под строительство нефтепровода и автомобильной дороги от Северо-Демьянского месторождения до автодороги Тобольск-Сургут». Тюмень, 2007.
134. ФГБУН «ТКНС УрО РАН». Акт государственной историко-культурной экспертизы земель, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ, по проекту «Куст скважин 116. Нефтегазопровод от куста скважин 116. Линия электропередачи воздушная 6 кВ на куст скважин 116. Проезд к кусту скважин 116. Демьянское нефтяное месторождение» площадью 44,55 га. Тобольск, 2019.
135. ФГБУН «ТКНС УрО РАН». Акт № 115-ИЧ-0919 государственной историко-культурной экспертизы документации, содержащей результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ по проекту «Площадка поисково-оценочной скважины № 6530П Шалимовского участка недр» площадью 4,8 га. Тобольск, 2019.

136. ФГБУН «ТКНС УрО РАН». Акт государственной историко-культурной экспертизы земель, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ, по проекту «Разведочная скважина №6529Р Демьянского лицензионного участка» площадью 4,8 га. Тобольск, 2019.
137. ФГБУН «ТКНС УрО РАН». Акт государственной историко-культурной экспертизы земель, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ, по проекту «Дорога внутрипромысловая (объезд с.Тугалово)». Демьянское нефтяное месторождение» площадью 33,2500 га. Тобольск, 2020.
138. Хондажевский Н.К. Зимнее исследование нагорного берега Иртыша от Тобольска до Самарово и северных тундр между Обскою губою и Сургутом // Зап. ВСО РГО. Кн. 2. 1880.
139. Цембалюк С.И. Акт государственной историко-культурной экспертизы документации, содержащей результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ по проекту: «Обустройство переправы через р. Тугутка вдольтрассового проезда МН Сургут – Полоцк 376 км. Тобольское УМН. Техническое перевооружение», 1,54 га. Тюмень, 2020.
140. Цеменков А.Е. Отчет об археологических работах в Кондинском районе ХМАО и Уватском районе Тюменской области, проведенных летом 1997 г. Екатеринбург, 1998.
141. Чибиряк В.Э. Отчет о проведении археологических разведок в Уватском районе Тюменской области в 2003 году. Тюмень, 2004.
142. Чибиряк В.Э. Акт № 09-17/Ч государственной историко-культурной экспертизы документации, содержащей результаты исследований, в

соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию строительных работ по проекту «Обустройство кустовых площадок ООО «РН-Уватнефтегаз «Куст скважин №2 Радонежского месторождения. Площадки одиночных скважин №№ Р-103, Р-125. Обустройство». Тюмень, 2017.

143. Чибыряк В.Э. Акт № 24-17/Ч государственной историко-культурной экспертизы документации, содержащей результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию строительных работ по проекту «Обустройство кустовых площадок ООО «РН-Уватнефтегаз «Куст скважин №2 Пихтового месторождения. Площадка одиночной скважины № П-200. Обустройство». Тюмень, 2017.

144. Чибыряк В.Э. Акт № 14-19 государственной историко-культурной экспертизы документации, содержащей результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ по проекту: «Мобильный нефтегазосборный трубопровод от пункта налива до куста № 2 Северо-Демьянского м/р (под ключ)». Тюмень, 2019.

145. Чибыряк В.Э. Акт № 15-19 государственной историко-культурной экспертизы документации, содержащей результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ по проекту: «Карьеры грунта

на Кеумском, Западно-Герасимовском лицензионных участках». Тюмень, 2019.

146. Чибиряк В.Э. Акт № 13-19-1 государственной историко-культурной экспертизы документации, содержащей результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ по проекту: «Карьер грунта №1 на Кеумском лицензионном участке». Тюмень, 2019.
147. Чибиряк В.Э. Акт № 13-19-2 государственной историко-культурной экспертизы документации, содержащей результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ по проекту: «Карьер грунта №2 на Кеумском лицензионном участке». Тюмень, 2019.
148. Чибиряк В.Э. Акт № 13-19-3 государственной историко-культурной экспертизы документации, содержащей результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ по проекту: «Карьер грунта №3 на Кеумском лицензионном участке». Тюмень, 2019.
149. Чибиряк В.Э. Акт № 16-19 государственной историко-культурной экспертизы документации, содержащей результаты исследований, в

соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ по проекту: «Надстройка 220 кВ на ПС 110/10 кВ Батово с ВЛ 220 кВ». Тюмень, 2020.

150. Чибиряк В.Э. А К Т № 04-20 государственной историко-культурной экспертизы документации, содержащей результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ по проекту: ш.1177ЮНГП «Трубопровод ДНС с УПСВ Зимнего участка – ПСП с. Демьянское». Тюмень, 2020.
151. Чибиряк В.Э. Акт № 20-11/К государственной историко-культурной экспертизы документации, содержащей результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ по проекту «Расширение и модернизация сети ПАО «Ростелеком». Строительство ВОЛС на участке ТрП-10 Демьянское - УС Демьянское». Тюмень, 2020.
152. Чикунова И.Ю. Отчет о полевых исследованиях 2006 года. Разведочные работы в Уватском, Нижнетавдинском и Ярковском районах Тюменской области, Тюмень, 2007.

153. Чикунова И.Ю. Акт № 101-ИЧ-0719 государственной историко-культурной экспертизы документации, содержащей результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ по проекту «Карьер № 4, расположенный на участке МН "УБКУА" 225 км-266 км» в Уватском районе Тюменской области, общая площадь 5,6 га. Тюмень, 2019.
154. Шашко Д.И. Климатическое районирование СССР. М., 1967. Широков В.Н. Отчет об археологической разведке, проведенной в Уватском районе Тюменской области в июле 1981 г. Свердловск, 1982.
155. Шумайлов С.И. Отчет об археологической разведке в Тобольском и Уватском районах Тюменской области в 1982 г. Тобольск, 1983.
156. Шумайлов С.И. Отчет о разведках в Кондинском и Ханты-Мансийском районах ХМАО и Уватском районе Тюменской области в 1984 г. Тобольск, 1985.
157. Шульц Л.Р. Салымские остяки // Лукич. № 6. 2000.
158. Шухов И.Н. Последние следы угасшего оленеводства в Тарском округе // Труды Сибирского ветеринарного института. Омск, 1927.
159. Шухов И. Охотничий промысел в северной части Тарского округа // Материалы к познанию охотничьего дела Западной Сибири. - Вып. 2. Омск, 1928.

8. Обоснование выводов экспертизы

Изученная документация и привлеченные источники содержат полноценные сведения об испрашиваемом земельном участке и исчерпывающую информацию, соответствующую требованиям Федерального закона от 25.06.2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», необходимую для принятия решения о возможности проведения земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ.

Тщательный анализ источников позволил авторам Документации сделать обоснованные выводы о степени перспективности рассматриваемой территории для

поиска объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, связанных с жизнедеятельностью древнего и старожильческого населения. Историко-культурное зонирование изучаемой территории выполнено на основании анализа ландшафтно-топографической характеристики района с точки зрения благоприятности её заселения в древности, с учетом опыта предшествующих исследователей и закономерностей расположения как объектов археологического наследия, так и объектов культурного наследия других видов. Большая концентрация объектов культурного наследия и объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, в Уватском районе, зафиксированная в бассейне р. Демьянка, отражает высокую экологическую емкость данной территории, что делало ее привлекательной для человека с древнейших времен.

Установлено, что территории, испрашиваемые по проекту «Нефтегазосборный трубопровод от куста скважин №12 Усть-Тегусского месторождения до подключения к нефтегазосборному трубопроводу от куста скважин №6 Усть-Тегусского месторождения», находятся в неперспективной зоне. Объекты культурного наследия, включенные в Единый государственный реестр объектов культурного наследия РФ, выявленные объекты культурного наследия, объекты, обладающие признаками объектов культурного наследия, в том числе объекты археологического наследия, охранные и защитные зоны объектов культурного наследия на участках отсутствуют. Необходимость проведения полевых археологических работ на участке отсутствует.

9. Вывод экспертизы

На земельных участках, где будут проводиться работы по проекту «Нефтегазосборный трубопровод от куста скважин №12 Усть-Тегусского месторождения до подключения к нефтегазосборному трубопроводу от куста скважин №6 Усть-Тегусского месторождения», объекты культурного наследия, включенные в Единый государственный реестр объектов культурного наследия Российской Федерации, выявленные объекты культурного наследия, объекты, обладающие признаками объектов культурного наследия, в том числе объекты археологического наследия, охранные и защитные зоны объектов культурного наследия отсутствуют.

Возможно (положительное заключение) проведение земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, работ, предусмотренных

статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации по использованию лесов и иных работ на земельных участках, испрашиваемых по проекту: «Нефтегазосборный трубопровод от куста скважин №12 Усть-Тегусского месторождения до подключения к нефтегазосборному трубопроводу от куста скважин №6 Усть-Тегусского месторождения» в пределах заявленных границ без ограничений, связанных с осуществлением специальных мероприятий по сохранению культурного наследия.

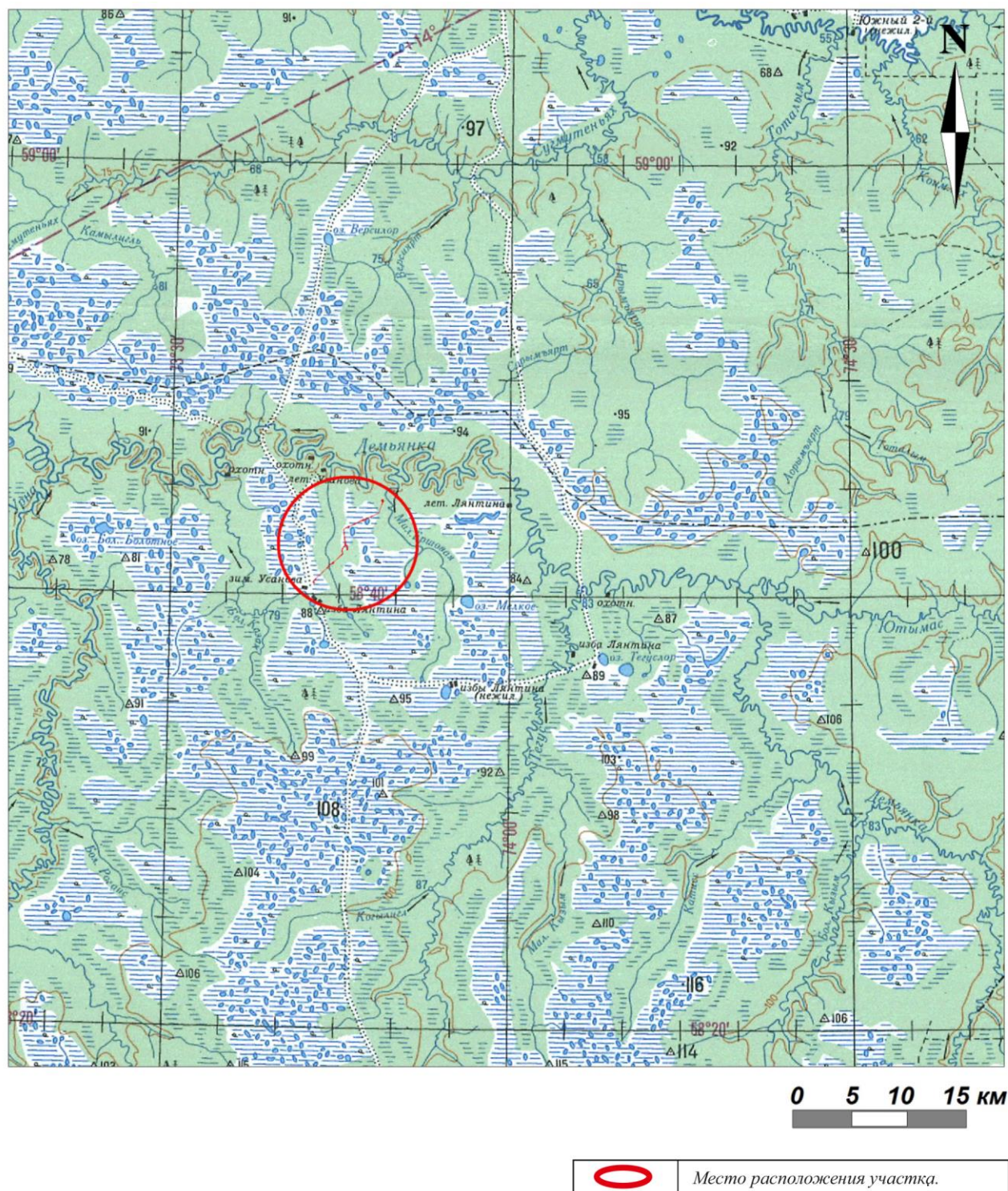
Приложение: 1. Обзорная карта размещения участка работ;
2. Космоснимок места расположения участка работ (на 3-х листах);
3. Расположение участка работ на кадастровой карте.

Дата оформления заключения экспертизы – 3 июня 2021 г.

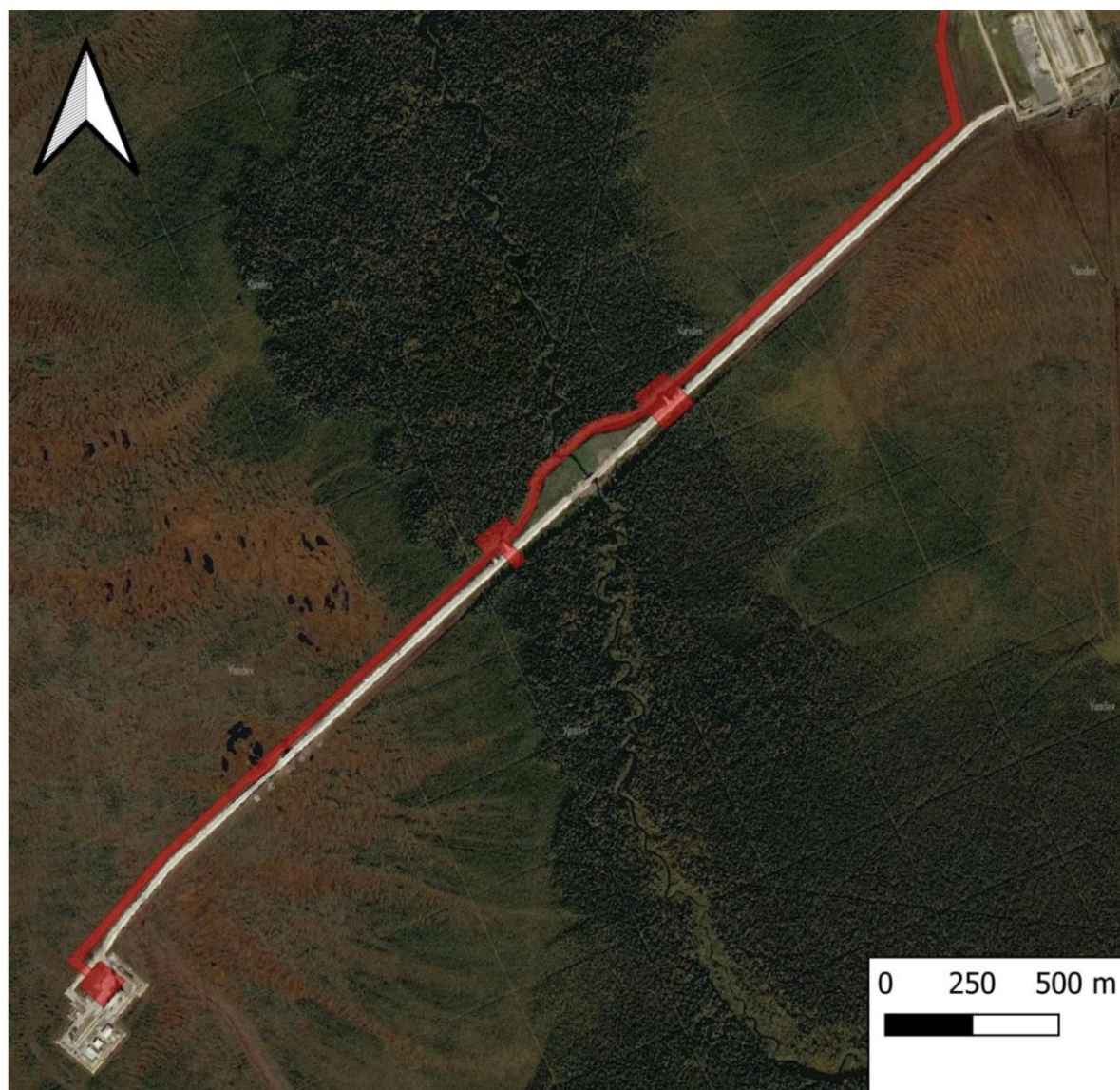
Эксперт

С.В. Берлина

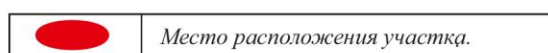
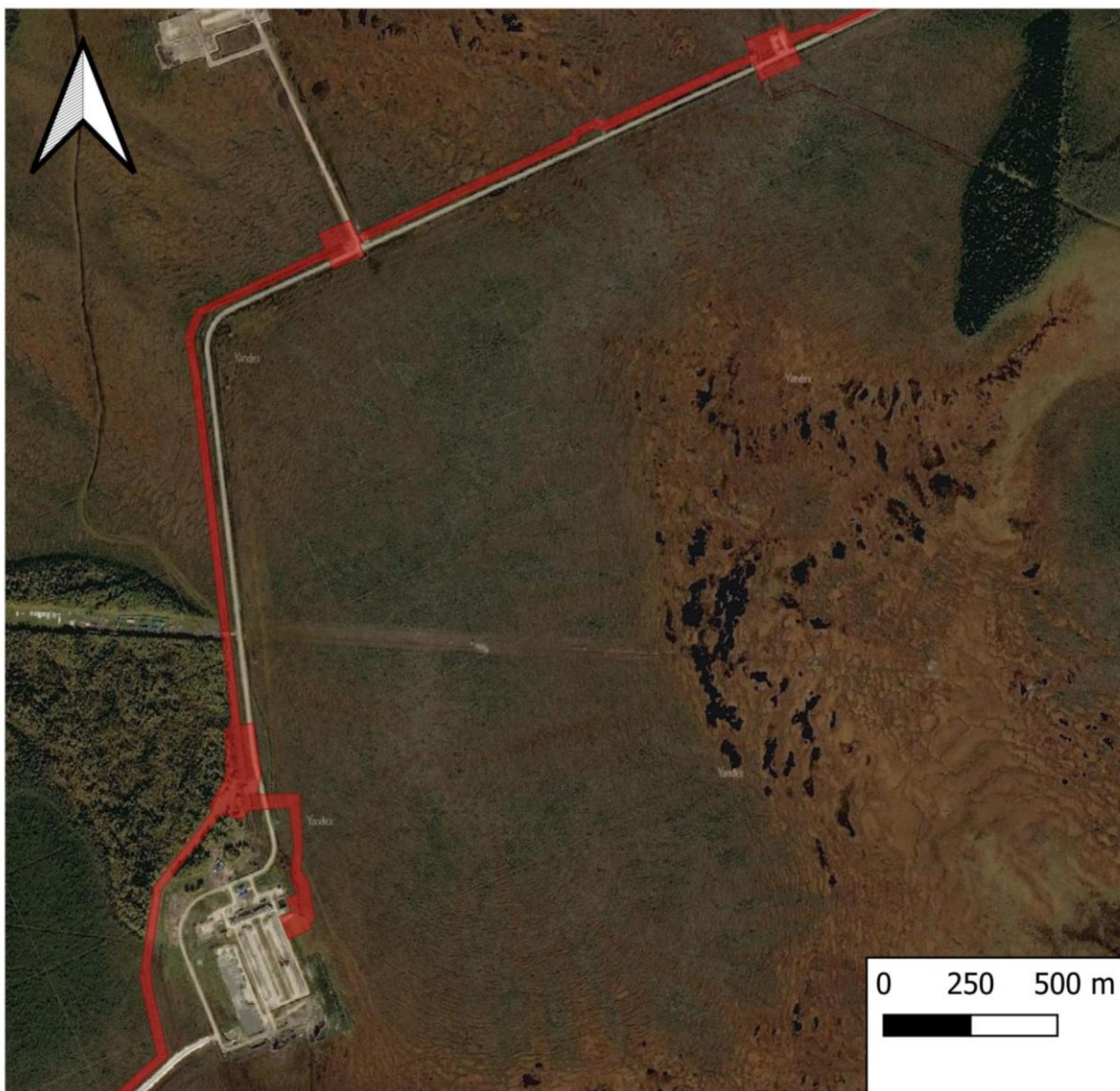
Приложение 1. Обзорная карта размещения участка работ



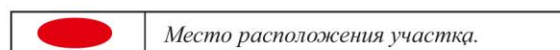
Приложение 2. Космоснимок места расположения участка работ (на 3-х листах)



Лист 1.



Лист 2



Лист 3

Приложение 3. Расположение участка работ на кадастровой карте

