

А К Т № 09-17/Ч

государственной историко-культурной экспертизы документации, содержащей результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию строительных работ по проекту «Обустройство кустовых площадок ООО «РН-Уватнефтегаз "Куст скважин №2 Радонежского месторождения. Площадки одиночных скважин №№ Р-103, Р-125. Обустройство"».

Дата начала проведения экспертизы: 21 апреля 2017 г.
Дата окончания экспертизы: 10 мая 2017 г.
Место проведения экспертизы: г. Тюмень
Заказчик экспертизы: ООО «Геострой»
ИНН: 7705568028, КПП: 772801001
ОГРН 1037739931008

Сведения об эксперте:

Фамилия, имя, отчество Чибиряк Владимир Эрвевич
Образование высшее
Специальность историк
Ученая степень (звание) нет
Стаж работы 14 лет
Место работы и должность Индивидуальный предприниматель Чибиряк Владимир Эрвевич, 625048. г. Тюмень, ул. Фабричная д.1, кв. 94;,
ОГРНИП 315547600044411, ИНН 540317074949, ОКВЭД 72.20, моб. 89226575064, sa-nv@mail.ru

Реквизиты аттестации

Министерства культуры РФ Приказ Минкультуры РФ № 527 от 31 марта 2015 г. «Об утверждении статуса аттестованного эксперта по проведению государственной историко-культурной экспертизы»

Объекты экспертизы, на которые был аттестован эксперт

- выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр;
- земли, подлежащие воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ, в случае, если орган охраны объектов культурного наследия не имеет данных об отсутствии на указанных землях объектов культурного наследия, включенных в реестр, выявленных объектов культурного наследия либо объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия;
- документация, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, работ

Эксперт

Чибиряк В.Э.

1. Ответственность эксперта.

Эксперт предупрежден об ответственности за соблюдение принципов проведения историко-культурной экспертизы, установленных ст. 29 Федерального закона № 73-ФЗ от 24.05.2002 г. «Об объектах культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации» и за достоверность сведений, изложенных в заключении экспертизы.

2. Цели и объекты экспертизы

Цель экспертизы: определение наличия или отсутствия объектов культурного наследия, включенных в реестр, выявленных объектов культурного наследия либо объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию строительных работ по проекту «Обустройство кустовых площадок ООО «РН-Уватнефтегаз «Куст скважин №2 Радонежского месторождения. Площадки одиночных скважин №№ Р-103, Р-125. Обустройство»».

Объект экспертизы: документация, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию строительных работ по проекту «Обустройство кустовых площадок ООО «РН-Уватнефтегаз «Куст скважин №2 Радонежского месторождения. Площадки одиночных скважин №№ Р-103, Р-125. Обустройство»».

3. Перечень документов, представленных Заказчиком:

1. Письмо заказчика экспертизы об отсутствии градостроительной документации.
2. Отчет о научно-исследовательской работе: «Историко-культурные изыскания (камеральное обследование) земельного участка под объект «Обустройство кустовых площадок ООО «РН-УВАТНЕФТЕГАЗ» "Куст скважин №2 Радонежского месторождения. Площадки одиночных скважин №№ Р-103, Р-125. Обустройство"».

4. Сведения об обстоятельствах, повлиявших на процесс проведения и результаты экспертизы

Обстоятельства, повлиявшие на процесс проведения и результаты экспертизы, отсутствуют.

5. Сведения о проведенных исследованиях с указанием примененных методов, объема и характера работ

Эксперт



Чибирияк В.Э.

Государственная историко-культурная экспертиза документации проведена в связи с разработкой проекта «Обустройство кустовых площадок ООО «РН-Уватнефтегаз «Куст скважин №2 Радонежского месторождения. Площадки одиночных скважин №№ Р-103, Р-125. Обустройство»

При подготовке настоящего заключения изучена и проанализирована в полном объеме документация, предоставленная заказчиком. Сведения о земельном участке получены путем применения методик камерального исследования территории, оценки ее историко-культурного потенциала и изученности, на основании изучения документации, включающего в себя:

- выявление закономерностей расположения объектов культурного наследия в бассейне р. Демьянка и сходных условиях Салым-Юганского бассейнов, проведенное на основе анализа архивных материалов и литературных источников;

- анализ ландшафтно-топографической характеристики района, с точки зрения благоприятности ее заселения в древности, средневековье и в новое время, проведенный на основании изучения картографических материалов масштаба 1:100 000, 1:25 000 и соответствующей литературы;

- зонирование территории обустройства по степени вероятности нахождения на ней объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, и определение зоны натурного обследования до начала хозяйственных работ.

Для этого осуществлен сбор информации об объектах КН, связанных с жизнедеятельностью древнего, средневекового населения и населения нового времени, в пределах бассейна р. Демьянка, ее притоков и прилегающих территорий.

На основании полученной информации были разработаны рекомендации о возможности использования земельных участков для проектируемого строительства.

Имеющийся и привлеченный материал достаточен для подготовки заключения государственной историко-культурной экспертизы.

6. Факты и сведения, выявленные и установленные в результате проведенных исследований

Территория, отводимая по проекту «Обустройство кустовых площадок ООО «РН-Уватнефтегаз «Куст скважин №2 Радонежского месторождения. Площадки одиночных скважин №№ Р-103, Р-125. Обустройство» Объект «Куст скважин № 2 Радонежского месторождения. Площадки одиночных скважин №№ Р-103, Р-125. Обустройство» будет размещен в Уватском районе Тюменской области.

Эксперт



Чибирик В.Э.

Исследуемые объекты находятся в верховьях бассейна р. Кеум – правого притока р. Демьянки, пересекая в верхнем течении русла рек Каемкуръега и Калымъях – левых притоков Кеума.

На основании анализа источников и литературы установлено, что в границах земельного участка «Куст скважин №2 Радонежского месторождения. Площадки одиночных скважин №№ Р-103, Р-125. Обустройство» Объект «Куст скважин № 2 Радонежского месторождения. Площадки одиночных скважин №№ Р-103, Р-125. Обустройство» объекты культурного наследия, включенные в Единый государственный реестр объектов культурного наследия РФ, выявленные объекты культурного наследия, объекты, обладающие признаками объектов культурного наследия, в том числе объекты археологического наследия и их охранные зоны отсутствуют.

7. Перечень документов и материалов, собранных и полученных при проведении экспертизы, а также использованной для нее специальной и справочной литературы:

1. Федеральный закон от 25.06.2002 N 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации».
2. Постановление Правительства Российской Федерации от 15.07.2009 N 569 «Об утверждении Положения о государственной историко-культурной экспертизе».
3. Головнев А.В. Историческая типология хозяйства народов Северо-Западной Сибири. Новосибирск: НГУ, 1993.
4. Головнев А.В. Говорящие культуры: традиции самодийцев и угров. Екатеринбург: УрО РАН, 1995.
5. Курзыбов П.А. Охрана культурно-исторического наследия в провинции Альберта, Канада. Сообщение.// Известия Иркутского государственного университета. Серия «Геоархеология. Этнология. Антропология». Иркутск, 2013. № 1.
6. Троицкая Т. Н. Природа и развитие общества докапиталистических формаций. – Новосибирск, 1989.
7. Троицкая Т. Н. Экология древних и современных обществ. – Новосибирск, 2000.
8. Leusen van M., Deeben J., Hallewas D., Zoetbrood P., Kamermans H., Verhagen P., 2002. Predictive Modelling for Archaeological Heritage Management in the Netherlands // Baseline Report. Netherlands Organisation for Scientific Research.

8. Обоснования выводов экспертизы

Изученная документация и привлеченные источники содержат полноценные сведения об испрашиваемом земельном участке и исчерпывающую информацию об объектах культурного наследия на рассматриваемой территории, соответствующую требованиям Федерального закона от 25.06.2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», необходимую для согласования земляных, строительных,

Эксперт



Чибирияк В.Э.

мелиоративных, хозяйственных работ, работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ.

В процессе работ было проведено камеральное исследование и историко-культурное зонирование земельного участка по проекту «Обустройство кустовых площадок ООО «РН-Уватнефтегаз «Куст скважин №2 Радонежского месторождения. Площадки одиночных скважин №№ Р-103, Р-125. Обустройство»

Закономерности расположения ОКН на территории Западно-Сибирской равнины характеризуются тяготением к определенным ландшафтно-топографическим зонам, и практически полным отсутствием археологии за пределами таких зон, например на заболоченных территориях, составляющих большую часть существующего здесь ландшафта. Эти закономерности подтверждаются опытом исследований последних десятилетий, связанных с активным нефтяным освоением региона. В этой связи представляется актуальным проведение ИКЭ земельных участков в виде камерального обследования, определяющего территории наибольшей вероятности нахождения объектов КН и территорий, где объекты культурного наследия либо отсутствуют по определению, либо не могут быть обнаружены современными методами.

Подобные подходы к первоначальному выбору территории археологического обследования отражены еще в методиках Полевой археологии СССР [Авдусин 1980], опыт предварительного зонирования территорий планируемой хозяйственной деятельности использует в своей работе уполномоченные Госорганы многих субъектов РФ, опыт применения историко-культурного зонирования известен нам и на территории Канады, округ Альберта [Курзыбов, 2013], ряда Европейских государств [Leusen van M., Deeben J., Hallewas D 2002] .

При проведении зонирования особое внимание уделялось ландшафтно-топографическим условиям участка (почвы, растительность, привязка к водоемам и т.п.). Составляющие ландшафта - это факторы, оказывающие одно из основных влияний на жизнедеятельность человека, ведение хозяйства и его культуру. Культурно-хозяйственный тип (комплекс) древнего и современного населения, а, следовательно, и характер и месторасположение объектов культурного наследия, степень их встречаемости, напрямую связаны с характером окружающей среды. Взаимосвязь хозяйственно-культурной деятельности человека со средой его обитания раскрывают в своих работах А.В. Головнев [Головнев 1993; 1995] и Т.Н. Троицкая [Троицкая, 1989, 2000].

Анализ ландшафтно-топографической ситуации расположения известных объектов историко-культурного наследия в регионе показал, что для большинства из них характерны

Эксперт



Чибирияк В.Э.

следующие ландшафтно-топографические условия расположения, по которым можно прогнозировать их наличие или отсутствие на неизученных территориях:

1. Наличие достаточных для жизни биоресурсов:

– сочетание двух или более ландшафтов (зон), позволяющих вести комплексное хозяйство и использовать биоресурсы, учитывая цикличность урожая дикоросов и рождаемости (выживания в неблагоприятные периоды) промысловых животных;

– близость водоема, что является одним из необходимых условий (в большинстве случаев) для расположения объектов историко-культурного наследия поселенческого типа в древности;

2. Близость транспортных путей (зимники, судоходные реки, нартовые дороги);

3. Наличие участков, выделяющихся из общего ландшафта (урочища; возвышенности, имеющие большой перепад высот по сравнению с прилегающей территорией), расположенных на мысовидных выступах береговых террас рек и наиболее удобных для размещения объектов жизнедеятельности древних обитателей;

4. Наличие хорошо дренированных, не затапливаемых в паводок участков береговых террас и гривы, особенно, занятые беломошными борами;

5. Проточные, либо глубокие озера, что предотвращало замор рыбы и являлось наиболее удачным местом ловли методом запора, являющимся самым древним способом добычи рыбы. Также перспективными местами являются приустьевые участки рек, ручьев;

6. Места расположения стойбищ, летников, зимников, юрт и т.д. коренного населения, ведущего традиционный образ жизни.

Эти признаки могут встречаться как в комплексе, так и по отдельности.

Такое расположение позволяло древнему человеку использовать биоресурсы леса (строительные материалы, топливо, копытные, боровая дичь, ягоды и т.д.), реки (рыба, водоплавающая дичь и т.д.) и верховых болот (болотная ягода), не меняя места своего жительства в зависимости от сезона.

Еще одним из индикаторов присутствия объектов культурного наследия, в частности объектов археологии, является наличие на топографических основах относительно современных объектов типа: сараев, рыбацких и охотничьих изб, развалин, кладбищ, летников, зимников, бывших населенных пунктов, урочищ и т.д. Часто в таких местах при натурном обследовании выявляются, кроме современных хозяйственных объектов, объекты археологии и этнографии. Это связано с традиционностью хозяйственного уклада местного населения и использованием одних и тех же мест, как в древности, так и в настоящее время. Новые населенные пункты зачастую возникали на месте существовавших в древности поселений или иных объектов.

Эксперт



Чибиряк В.Э.

В результате анализа источников, литературы, картографических материалов установлено, что рассматриваемая территория не обладает ни одним из вышеперечисленных признаков.

Земли в междуречье рек Каемкуръега и Калымъях, на которых будут выполняться строительные работы по объекту «Куст скважин № 2 Радонежского месторождения. Площадки одиночных скважин №№ Р-103, Р-125. Обустройство», отнесены к неперспективным зонам для обнаружения объектов историко-культурного наследия, либо в силу сильной заболоченности и непригодности для хозяйственного, культового или иного использования человеком, либо в силу их удаленности от хорошо дренированных береговых террас основных водных объектов - расположенных вдоль нижнего течения крупных рек или окаймляющих акватории крупных озер, служащих транспортным, поселенческим, промысловым и иным целям древнего населения этих мест.

9. Вывод экспертизы

На основании рассмотренных документов, привлеченных литературных данных и иных источников, эксперт пришёл к следующим выводам:

на земельном участке по проекту «Обустройство кустовых площадок ООО «РН-Уватнефтегаз «Куст скважин №2 Радонежского месторождения. Площадки одиночных скважин №№ Р-103, Р-125. Обустройство». объекты культурного наследия, включенные в Единый государственный реестр объектов культурного наследия РФ, выявленные объекты культурного наследия, объекты, обладающие признаками объектов культурного наследия, в том числе объекты археологического наследия и их охранные зоны отсутствуют.

Эксперт считает возможным (положительное заключение) проведение земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, работ по использованию лесов и иных работ на земельном участке по проекту «Обустройство кустовых площадок ООО «РН-Уватнефтегаз «Куст скважин №2 Радонежского месторождения. Площадки одиночных скважин №№ Р-103, Р-125. Обустройство» без ограничений, связанных с осуществлением мероприятий по сохранению объектов культурного наследия.

В соответствии с пунктом 4 и 11 статьи 36 Федерального закона от 25.06.2002 N 73-ФЗ, в случае обнаружения в ходе проведения изыскательских, проектных, земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ объекта,

Эксперт

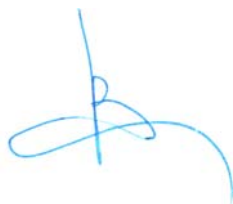


Чибирик В.Э.

обладающего признаками объекта культурного наследия, в том числе объекта археологического наследия, заказчик указанных работ, технический заказчик (застройщик) объекта капитального строительства, лицо, проводящее указанные работы, обязаны незамедлительно приостановить указанные работы и в течение трех дней со дня обнаружения такого объекта направить в региональный орган охраны объектов культурного наследия письменное заявление об обнаруженном объекте.

Археологические предметы, обнаруженные в результате проведения изыскательских, проектных, земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в [статье 30](#) настоящего Федерального закона работ по использованию лесов и иных работ, подлежат обязательной передаче физическими и (или) юридическими лицами, осуществляющими указанные работы, государству в порядке, установленном федеральным органом охраны объектов культурного наследия

Эксперт



Владимир Эрвевич Чибирик «10» мая 2017 г.

Эксперт



Чибирик В.Э.