

Акт

государственной историко-культурной экспертизы документации, содержащей результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельном участке, подлежащем подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 закона от 25 июня 2002 г 73-ФЗ работ по использованию лесов и иных работ по проекту: «Обустройство Гавриковского месторождения. Линейные объекты - Напорный нефтепровод УПН – ЦПС «Усть-Тегусское» «Уватский район».

Дата начала проведения экспертизы:	13 ноября 2017 г.
Дата окончания экспертизы:	16 ноября 2017 г.
Место проведения экспертизы:	город Сургут
Заказчик экспертизы:	ООО «НЗНП»Трейд»
Сведения об эксперте:	
Фамилия, имя, отчество	Кениг Александр Владимирович
Образование	высшее
Специальность	историк
Ученая степень (звание)	кандидат исторических наук
Стаж работы	26 лет
Место работы и должность	Сургутский государственный университет, заведующий Югорской лабораторией археологии и этнологии
Реквизиты аттестации	Приказ Минкультуры РФ № 1632 от 14.07.2016 г. «Об утверждении статуса аттестованного эксперта по проведению государственной историко-культурной экспертизы»
Министерства культуры РФ	
Объекты экспертизы, на которые был аттестован эксперт	- документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр; - земли, подлежащие воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ, в случае, если орган охраны объектов культурного наследия не имеет данных об отсутствии на указанных землях объектов культурного наследия, включенных в реестр, выявленных объектов культурного наследия либо объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия. - документация, за исключением научных

отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ;

- документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в настоящей статье работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия.

1. Ответственность эксперта

Эксперт несёт ответственность за несоблюдение принципов проведения историко-культурной экспертизы, установленных ст. 29 «Принципы проведения историко-культурной экспертизы» Федерального закона № 73-ФЗ от 25.06.2002 «Об объектах культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации» согласно действующему законодательству РФ (ст. 307 Уголовного Кодекса РФ) и отвечает за достоверность и обоснованность сведений и выводов, изложенных в настоящем заключении экспертизы.

2. Цели и объекты экспертизы

Цель экспертизы: – определение наличия или отсутствия объектов культурного наследия, включённых в Единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, выявленных объектов

культурного наследия, объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ по проекту «Обустройство Гавриковского месторождения. Линейные объекты - Напорный нефтепровод УПН – ЦПС «Усть-Тегусское» «Уватский район».

Объект экспертизы: документация, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельном участке, подлежащем воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ «Обустройство Гавриковского месторождения. Линейные объекты - Напорный нефтепровод УПН – ЦПС «Усть-Тегусское» «Уватский район».

3. Перечень документов, представленных заявителем:

1. Технический отчет: «Историко-культурные изыскания (камеральное обследование) земельного участка под объект «Обустройство Гавриковского месторождения. Линейные объекты - напорный нефтепровод УПН – ЦПС «Усть-Тегусское» «Уватский район». Тюмень, 2017. В отчет включены материалы, предусмотренные п. 16 «Положения о государственной историко-культурной экспертизе».

2. Границы отводов земельного участка в формате программы MapInfo.

4. Сведения об обстоятельствах, повлиявших на процесс проведения и результаты экспертизы

Обстоятельства, повлиявшие на процесс проведения и результаты экспертизы, отсутствуют.

5. Сведения о проведенных исследованиях с указанием примененных методов, объема и характера выполненных работ и их результатов

- рассмотрены представленные Заявителем (Заказчиком) документы, подлежащие экспертизе;

- проведен сравнительный анализ всего комплекса данных (документов, материалов, информации) по Объекту экспертизы, включающего документы, принятые от Заявителя (Заказчика).

Имеющийся и привлеченный материал достаточен для подготовки заключения государственной историко-культурной экспертизы.

6. Факты и сведения, выявленные и установленные в результате проведенных исследований

Объект «Обустройство Гавриковского месторождения. Линейные объекты - напорный нефтепровод УПН – ЦПС «Усть-Тегусское» «Уватский район» будет размещен в Уватском районе Тюменской области. В составе проекта «Обустройство Гавриковского месторождения. Линейные объекты - напорный нефтепровод УПН – ЦПС «Усть-Тегусское» «Уватский район» планируется строительство трассы нефтепровода и автодороги.

На основании анализа источников и литературы установлено, что в границах земельного участка по проекту «Обустройство Гавриковского месторождения. Линейные объекты - напорный нефтепровод УПН – ЦПС «Усть-Тегусское» «Уватский район» объекты культурного наследия, включенные в Единый государственный реестр объектов культурного наследия РФ, выявленные объекты культурного наследия, объекты, обладающие признаками объектов культурного наследия, в том числе объекты археологического наследия, их охранные и защитные зоны отсутствуют.

7. Перечень документов и материалов, собранных и полученных при проведении экспертизы, а также использованной для нее специальной и справочной литературы:

1. Федеральный закон от 25.06.2002 N 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации».
2. Постановление Правительства Российской Федерации от 15.07.2009 N 569 «Об утверждении Положения о государственной историко-культурной экспертизе».
3. Головнев А.В. Историческая типология хозяйства народов Северо-Западной Сибири. Новосибирск: НГУ, 1993.
4. Головнев А.В. Говорящие культуры: традиции самодийцев и угров. Екатеринбург: УрО РАН, 1995.
5. Курзыбов П.А. Охрана культурно-исторического наследия в провинции Альберта, Канада. Сообщение.// Известия Иркутского государственного университета. Серия «Геоархеология. Этнология. Антропология». Иркутск, 2013. № 1.
6. Технический отчет «Историко-культурные изыскания (камеральное обследование) земельного участка под объект «Обустройство Гавриковского месторождения. Линейные объекты - напорный нефтепровод УПН – ЦПС «Усть-Тегусское» «Уватский район».
7. Троицкая Т. Н. Природа и развитие общества докапиталистических формаций. – Новосибирск, 1989.

8. Троицкая Т. Н. Экология древних и современных обществ. – Новосибирск, 2000.
9. Leusen van M., Deeben J., Hallewas D., Zoetbrood P., Kamermans H., Verhagen P., 2002. Predictive Modelling for Archaeological Heritage Management in the Netherlands // Baseline Report. Netherlands Organisation for Scientific Research.

8. Обоснования выводов экспертизы

Изученная документация и привлеченные источники содержат полноценные сведения об испрашиваемом земельном участке и исчерпывающую информацию об объектах культурного наследия на рассматриваемой территории, соответствующую требованиям Федерального закона от 25.06.2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», необходимую для согласования земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ.

В процессе работ было проведено камеральное исследование и историко-культурное зонирование земельного участка по проекту «Обустройство Гавриковского месторождения. Линейные объекты - напорный нефтепровод УПН – ЦПС «Усть-Тегусское» «Уватский район».

Закономерности расположения ОКН на территории Западно-Сибирской равнины характеризуются тяготением к определенным ландшафтно-топографическим зонам, и практически полным отсутствием археологии за пределами таких зон, например на заболоченных территориях, составляющих большую часть существующего здесь ландшафта. Эти закономерности подтверждаются опытом исследований последних десятилетий, связанных с активным нефтяным освоением региона. В этой связи представляется актуальным проведение ИКЭ земельных участков в виде камерального обследования, определяющего территории наибольшей вероятности нахождения объектов КН и территорий, где объекты культурного наследия либо отсутствуют по определению, либо не могут быть обнаружены современными методами.

Подобные подходы к первоначальному выбору территории археологического обследования отражены еще в методиках Полевой археологии СССР [Авдусин 1980], опыт предварительного зонирования территорий планируемой хозяйственной деятельности использует в своей работе уполномоченные Госорганы многих субъектов РФ, опыт применения историко-культурного зонирования известен нам и на территории Канады, округ Альберта [Курзыбов, 2013], ряда Европейских государств [Leusen van M., Deeben J., Hallewas D 2002] .

При проведении зонирования особое внимание уделялось ландшафтно-топографическим условиям участка (почвы, растительность, привязка к водоемам и т.п.). Составляющие ландшафта - это факторы, оказывающие одно из основных влияний на жизнедеятельность человека, ведение хозяйства и его культуру. Культурно-хозяйственный тип (комплекс) древнего и современного населения, а, следовательно, и характер и месторасположение объектов культурного наследия, степень их встречаемости, напрямую связаны с характером окружающей среды. Взаимосвязь хозяйственно-культурной деятельности человека со средой его обитания раскрывают в своих работах А.В. Головнев [Головнев 1993; 1995] и Т.Н. Троицкая [Троицкая, 1989, 2000].

Анализ ландшафтно-топографической ситуации расположения известных объектов историко-культурного наследия в регионе показал, что для большинства из них характерны следующие ландшафтно-топографические условия расположения, по которым можно прогнозировать их наличие или отсутствие на неизученных территориях:

1. Наличие достаточных для жизни биоресурсов:

– сочетание двух или более ландшафтов (зон), позволяющих вести комплексное хозяйство и использовать биоресурсы, учитывая цикличность урожая дикоросов и рождаемости (выживания в неблагоприятные периоды) промысловых животных;

– близость водоема, что является одним из необходимых условий (в большинстве случаев) для расположения объектов историко-культурного наследия поселенческого типа в древности;

2. Близость транспортных путей (зимники, судоходные реки, нартовые дороги);

3. Наличие участков, выделяющихся из общего ландшафта (урочища; возвышенности, имеющие большой перепад высот по сравнению с прилегающей территорией), расположенных на мысовидных выступах береговых террас рек и наиболее удобных для размещения объектов жизнедеятельности древних обитателей;

4. Наличие хорошо дренированных, не затапливаемых в паводок участков береговых террас и гривы, особенно, занятые беломошными борами;

5. Проточные, либо глубокие озера, что предотвращало замор рыбы и являлось наиболее удачным местом ловли методом запора, являющимся самым древним способом добычи рыбы. Также перспективными местами являются приустьевые участки рек, ручьев;

6. Места расположения стойбищ, летников, зимников, юрт и т.д. коренного населения, ведущего традиционный образ жизни.

Эти признаки могут встречаться как в комплексе, так и по отдельности.

Такое расположение позволяло древнему человеку использовать биоресурсы леса (строительные материалы, топливо, копытные, боровая дичь, ягоды и т.д.), реки (рыба,

водоплавающая дичь и т.д.) и верховых болот (болотная ягода), не меняя места своего жительства в зависимости от сезона.

Еще одним из индикаторов присутствия объектов культурного наследия, в частности объектов археологии, является наличие на топографических основах относительно современных объектов типа: сараев, рыбацких и охотничьих изб, развалин, кладбищ, летников, зимников, бывших населенных пунктов, урочищ и т.д. Часто в таких местах при натурном обследовании выявляются, кроме современных хозяйственных объектов, объекты археологии и этнографии. Это связано с традиционностью хозяйственного уклада местного населения и использованием одних и тех же мест, как в древности, так и в настоящее время. Новые населенные пункты зачастую возникали на месте существовавших в древности поселений или иных объектов.

При изучении архивных материалов было установлено, что территория проектируемого объекта, расположенная в перспективной зоне (правый и левый берега р. Демьянка), в 2006 году обследовались экспедицией Института проблем освоения Севера СО РАН. В рамках работ по историко-культурному обследованию земель, отводимых под обустройство первоочередного участка Усть-Тегусского месторождения, сотрудники ИПОС СО РАН осмотрели берега р. Демьянка в месте пересечения ее трассой объекта «Обустройство Гавриковского месторождения. Линейные объекты - напорный нефтепровод УПН – ЦПС «Усть-Тегусское» «Уватский район». Объекты культурного наследия в ходе этих работ не были обнаружены.

Остальные территории, на которых будут выполняться строительные работы по объекту «Обустройство Гавриковского месторождения. Линейные объекты - напорный нефтепровод УПН – ЦПС «Усть-Тегусское» «Уватский район», отнесены к неперспективным зонам для обнаружения объектов историко-культурного наследия по причине их удаленности от хорошо дренированных береговых террас основных водных объектов, расположенных вдоль нижнего течения крупных рек или окаймляющих акватории крупных озер, служащих транспортным, поселенческим, промысловым и иным целям древнего населения этих мест, а так же ввиду их заболоченности и непригодности для хозяйственного, культового или иного использования человеком.

Учитывая результаты камерального историко-культурного исследования можно сделать вывод об отсутствии угрозы причинения вреда объектам историко-культурного наследия при строительстве на территории Уватского района Тюменской области объектов из состава проекта «Обустройство Гавриковского месторождения. Линейные объекты - напорный нефтепровод УПН – ЦПС «Усть-Тегусское» «Уватский район» [Технический отчет...].

9. Вывод экспертизы

На основании рассмотренных документов, привлеченных литературных данных и иных источников, эксперт пришёл к следующим выводам: на территории земельного участка, подлежащего воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ по проекту «Обустройство Гавриковского месторождения. Линейные объекты - напорный нефтепровод УПН – ЦПС «Усть-Тегусское» «Уватский район», объекты культурного наследия, включённые в Единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, выявленные объекты культурного наследия, объекты, обладающие признаками объекта культурного наследия, охранные и защитные зоны объектов культурного наследия отсутствуют.

Эксперт считает **возможным** проведение земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ на земельном участке, подлежащем хозяйственному освоению под объект: «Обустройство Гавриковского месторождения. Линейные объекты - напорный нефтепровод УПН – ЦПС «Усть-Тегусское» «Уватский район» без ограничений, связанных с осуществлением мероприятий по сохранению объектов культурного наследия (**положительное заключение**).

В соответствии с пунктом 4 и 11 статьи 36 Федерального закона от 25.06.2002 N 73-ФЗ, в случае обнаружения в ходе проведения изыскательских, проектных, земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, в том числе объекта археологического наследия, заказчик указанных работ, технический заказчик (застройщик) объекта капитального строительства, лицо, проводящее указанные работы, обязаны незамедлительно приостановить указанные работы и в течение трех дней со дня обнаружения такого объекта направить в региональный орган охраны объектов культурного наследия письменное заявление об обнаруженном объекте.

Археологические предметы, обнаруженные в результате проведения изыскательских, проектных, земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в [статье 30](#) настоящего Федерального закона работ по использованию лесов и иных работ, подлежат обязательной передаче физическими и (или) юридическими лицами,

осуществляющими указанные работы, государству в порядке, установленном федеральным органом охраны объектов культурного наследия.

Дата оформления акта 16 ноября 2017 г.

Эксперт Александр Владимирович Кениг