

Акт
государственной историко-культурной экспертизы
документации, содержащей результаты исследований, в соответствии с которыми
определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта
культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных,
строительных, мелиоративных, хозяйственных работ по проекту: «Обустройство
переправы через р. Тугутка вдольтрассового проезда МН Сургут – Полоцк 376 км.
Тобольское УМН. Техническое перевооружение», 1,54 га.

Настоящий акт государственной историко-культурной экспертизы (далее-экспертиза) составлен в соответствии с Федеральным законом №73-ФЗ от 25.06.2002 г. «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации»; «Положением о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 15.07.2009 г. №569.

Дата начала проведения экспертизы: 21 ноября 2019 г.

Дата окончания экспертизы: 28 февраля 2020 г.

Место проведения экспертизы: город Тюмень

Заказчик экспертизы: ООО «Палеопоиск», ИНН 5445036191, КПП 540801001, 630128, г. Новосибирск, ул. Демакова, д. 23/5, офис 330.

Сведения об эксперте:

Фамилия, имя, отчество	Цембалюк Светлана Ивановна
Образование	высшее
Специальность	историк
Ученая степень (звание)	кандидат исторических наук
Стаж работы	17 лет
Место работы и должность	ИП С.И. Цембалюк ИНН 722200782720, ОГРНИП 319723200002592

Реквизиты аттестации Министерства культуры РФ	Приказ Минкультуры РФ № 1627 от 17.09.2018 г. «Об утверждении статуса аттестованного эксперта по проведению государственной историко-культурной экспертизы»
--	---

Объекты экспертизы, на которые был аттестован эксперт	-выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр; - земли, подлежащие воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25
--	---

Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ, в случае, если указанные земли расположены в границах территорий, утверждённых в соответствии с пунктом 34.2 пункта 1 статьи 9 настоящего Федерального закона;

- документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр;

- документы, обосновывающие исключение объектов культурного наследия из реестра;

- документация, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, работ по использованию лесов и иных работ;

- документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в настоящей статье работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия.

1. Ответственность эксперта

Эксперт несёт ответственность за несоблюдение принципов проведения историко-культурной экспертизы, установленных ст. 29 «Принципы проведения историко-культурной экспертизы» Федерального закона № 73-ФЗ от 25.06.2002 «Об объектах культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации» согласно действующему законодательству РФ (ст. 307 Уголовного Кодекса РФ) и отвечает за достоверность и обоснованность сведений и выводов, изложенных в настоящем заключении экспертизы.

2. Цели и объекты экспертизы

Цель экспертизы: определение наличия или отсутствия объектов культурного наследия, включенных в реестр, выявленных объектов культурного наследия либо объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ по проекту: «Обустройство переправы через р. Тугутка вдольтрассового проезда МН Сургут – Полоцк 376 км. Тобольское УМН. Техническое перевооружение», 1,54 га.

Объект экспертизы: документация, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ по проекту: «Обустройство переправы через р. Тугутка вдольтрассового проезда МН Сургут – Полоцк 376 км. Тобольское УМН. Техническое перевооружение», 1,54 га.

3. Перечень документов, представленных заявителем:

1. Технический отчет: «О проведении обследования земельных участков с целью выявления объектов историко-культурного наследия (археологической разведки) по проекту: «Обустройство переправы через р. Тугутка вдольтрассового проезда МН Сургут – Полоцк 376 км. Тобольское УМН. Техническое перевооружение». Новосибирск – 2019.

В составе:

АННОТАЦИЯ

ОГЛАВЛЕНИЕ

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ

ВВЕДЕНИЕ

СПИСОК ИСПОЛНИТЕЛЕЙ

ГЛАВА 1. Юридическое обоснование мероприятий по обеспечению сохранности объектов археологического наследия.

ГЛАВА 2. Общая характеристика работ

2.1. КРАТКИЙ ОБЗОР ФИЗИКО-ГЕОГРАФИЧЕСКИХ И ГЕОМОРФОЛОГИЧЕСКИХ УСЛОВИЙ В УВАТСКОМ РАЙОНЕ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ.

2.2. ИСТОРИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ ПАМЯТНИКОВ АРХЕОЛОГИИ В УВАТСКОМ РАЙОНЕ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ.

ГЛАВА 3. Полевые археологические исследования. Результаты работ.

3.1. МЕТОДИКА ПОЛЕВЫХ РАБОТ

3.2. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ИССЛЕДОВАННОГО УЧАСТКА

3.3. ОПИСАНИЕ АРХЕОЛОГИЧЕСКИХ ШУРФОВ

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Список приложений

Список литературы и архивных источников

СПИСОК ИЛЛЮСТРАЦИЙ

2. Заключение Комитета по охране и использованию объектов историко-культурного наследия Тюменской области № 1745/02 от 29.07.2019 г.

3. Файл границ земельного участка в формате MapInfo.

4. Сведения об обстоятельствах, повлиявших на процесс проведения и результаты экспертизы

Обстоятельства, повлиявшие на процесс проведения и результаты экспертизы, отсутствуют.

5. Сведения о проведенных исследованиях с указанием примененных методов, объема и характера выполненных работ, и их результатов

При подготовке настоящего Акта проведён анализ представленной документации, выполнен анализ представленной документации требованиям «Положения о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчетной документации», утвержденное постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук Российской академии наук от 20.06.2018 №32. и «ГОСТ 7.32-2001 для отчетов о научно-исследовательской работе», привлечены картографические материалы, архивные и литературные источники.

В процессе проведения экспертизы документации установлено, что для определения наличия/отсутствия объектов культурного наследия сотрудниками ООО «ПАЛЕОПОИСК», под руководством держателя открытого листа Аношко Оксаны Михайловны, на испрашиваемой территории была проведена археологическая разведка. Испрашиваемый участок площадью 1,54 га обследован полностью. Обследование осуществлялось путем детального визуального осмотра местности для выявления объектов, видимых на поверхности (разрушенные сооружения, впадины, валы укреплений, насыпные площадки и т.д.). На участке натурного археологического исследования с целью выявления культурного слоя заложено 2 стратиграфических разрезов. В результате обследования объекты, обладающие признаками объекта культурного наследия не обнаружены. Установлено, что методика проведения археологических полевых работ соответствует «Положению о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчетной документации», утвержденное постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук Российской академии наук от 20.06.2018 №32. и «ГОСТ 7.32-2001 для отчетов о научно-исследовательской работе».

Рассмотрена физико-географическая характеристика района исследований и история его археологического изучения.

Имеющийся и привлеченный материал достаточен для подготовки заключения государственной историко-культурной экспертизы. Результаты оформлены в виде Акта государственной историко-культурной экспертизы документации, содержащей результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ по проекту: «Обустройство переправы через р. Тугутка вдольтрассового проезда МН Сургут – Полоцк 376 км. Тобольское УМН. Техническое перевооружение», 1,54 га.

6. Факты и сведения, выявленные и установленные в результате проведенных исследований

В представленном на экспертизу отчёте, состоящем из 62 страниц с 4 приложениями, даны результаты обследования земельных участков, испрашиваемых под проведение работ

по объекту: «Обустройство переправы через р. Тугутка вдольтрассового проезда МН Сургут – Полоцк 376 км. Тобольское УМН. Техническое перевооружение», 1,54 га.

К отчёту прилагаются обзорные карты-схемы и схемы масштабов 1:25 000 000, 1:350 000; 1:1000 показывающие топографические особенности территории в исследуемой местности, также прилагаются фотоиллюстрации, которые дают полную ландшафтно-топографическую характеристику местности, испрашиваемой под хозяйственное освоение, и иллюстрируют процесс проведения работ по обследованию испрашиваемой территории. В отчете даны юридическое обоснование проведения работ, физико-географическая и геоморфологическая характеристика Уватского района, история исследования памятников археологии в Уватском районе, методика проведения работ. В отчете приведен раздел освещающий, проведенные историко-культурные исследования (путем археологической разведки) на испрашиваемой территории, снабженный соответствующими иллюстрациями, приведенными в графических приложениях.

В административном отношении земли под размещение испрашиваемых объектов находятся в Уватском районе Тюменской области.

В ландшафтно-топографическом отношении испрашиваемые участки находятся в подзоне южнотаежных лесов лесной зоны Западной Сибири. В пределах зоны лесов выделяется несколько географических провинций. Территория Уватского района Тюменской области располагается в западной части Васюганьской провинции. Уватский район имеет суровые климатические условия и высокую заболоченность. Регион характеризуется продолжительной и холодной зимой с сильными ветрами и метелями, непродолжительным теплым летом, короткими переходными весенним и осенним сезонами. Среднемесячные значения изменяются от минус 22-19°С в январе до плюс 16,9-17,6°С в июле; при этом средняя температура зимних месяцев составляет минус 17,7-20,6°С, летних – плюс 14,6-15,6°С. Разность средних температур воздуха самого холодного и самого теплого месяцев в году равна 36-38°С., что является показателем континентальности климата. Выположенный равнинный рельеф не обеспечивает достаточного стока поверхностных вод, что создает условия для избыточного увлажнения подстилающей поверхности и атмосферного воздуха. Влияют на формирование климата длительное промерзание земной поверхности, обилие болот и рек. Стоит отметить закономерное уменьшение глубины промерзания почвы с севера на юг. Например, средняя глубина промерзания за зимний период времени на станции в населенном пункте Демьянское составляет 95 см, а в селе Уват, которое расположено на 100 км, южнее, средняя глубина промерзания составляет уже 79 см. [Фондовые материалы ... Мирюгина Е. В. 2013.].

Речная сеть территории района принадлежит бассейнам двух крупных рек – Иртыша и Оби. Она представлена их притоками различных порядков, и множеством небольших рек. Густота речной сети рассматриваемого района составляет примерно 0,4 км/км². Водотоки имеют выраженные долины, в большей степени ящикообразной формы. Характеризуются умеренно-крутыми или средне-крутыми склонами высотой от 10 до 20 м. Склоны долин изрезаны оврагами, по их дну протекают небольшие водотоки. По характеру водного режима реки района относятся к типу рек со смешанным питанием, с паводками в теплое время года и весенне-летним половодьем. Подземные воды, воды сезонных снегов и жидкие осадки участвуют в питании рек.

Территория рассматриваемого района характеризуется небольшой озерностью, в среднем 1-2%. По генезису котловин озера можно подразделить на три основные группы: 1. Пойменные озера. Образуются в речных поймах в результате эрозионно-аккумулятивной

деятельности рек или в результате заполнения полыми водами пониженных участков поймы. К ним можно отнести старичные озера и озера-соры; 2. Торфяно-болотные озера. Это группы небольших водоемов, которые бессистемно разбросаны по болотным массивам в бассейнах рек; 3. Озера древних ложбин стока. Эти озера располагаются в виде цепочек в определенной последовательности.

Уватский район характеризуется крупными олиготрофными болотными системами. Данные системы расположены на водоразделах рек первого порядка и редко заходят на водоразделы рек второго порядка. Такие болота являются началом многих рек Обь Иртышского водораздела (Демьянка, Большой и Малый Балык и др.). Можно проследить определённую закономерность в распределении болотных ландшафтов. Грядово-мочажинные комплексы (34%) преобладают на склонах болотных массивов, грядово-озерковые комплексы (22%) преобладают в центральной плоской части. Рямовые верховые болота с сосной занимают окраины болотных массивов. Лесные и мохово-лесные ландшафты распределяются на более крупных склонах болотных массивов (44%).

Территория района расположена в пределах подзоны южной тайги, Демьян-Туртасского заболоченного плато, в западной части пересекаемая рекой Иртыш. В пределах зоны лесов выделяется несколько географических провинций. Территория Уватского района Тюменской области располагается в западной части Васюганьской провинции. Васюганье – обширная, слабоприподнятая равнина, подвергшаяся заболачиванию, заторфовыванию. На северо-западе равнины абсолютные высоты достигают 90–100 м. Поверхность равнины осложнена ложбинами древнего стока, гривным рельефом и всевозможными понижениями, почти полностью погребенными под торфяниками и болотами. В пределах Васюганья, отличающегося большим разнообразием ландшафтов, выделяются два основных типа местности: 1) полосы тайги по нешироким (от 1 до 10–15 км) приречным, сравнительно осушенным, хорошо дренированным склонам, преимущественно на дерново-подзолистых почвах; 2) массивы болот, занимающие все плоские или слабонаклонные участки водоразделов и речных долин. Типичными насаждениями васюганской тайги являются еловокедрово-пихтовые и сосновые леса с участками березняков и осинников. Под покровом хвойно-лиственных лесов, в нижнем ярусе которых хорошо развита мохово-гравянистая растительность, формируются дерново-подзолистые почвы. На некотором расстоянии от речных долин, склоны которых заняты густыми лесами, начинаются болота, которые образуют сложные переходы к полосам тайги. Сравнительно сухая поверхность склонов с мощными подушками зеленых мхов по направлению к границе с болотами в одних случаях резко, в других постепенно меняется, – появляются «окна воды». Растительные сообщества болот сводятся к двум основным типам – рямам и гальям. Рямы – сфагновые болота с низкорослой древесной растительностью (преимущественно с сосной). Обычно они вытянуты неширокими полосами вдоль таежных приречных полос. Рямы, по мере продвижения в глубь болотного массива, сменяются открытым сильно обводненным болотом – гальей (чистые болота, на севере Васюганья – сфагновые, лишенные древесной растительности, по которым разбросано множество мелких озер) [Западная Сибирь, 1963, с. 365–368]. Озера, чаще связаны протоками с реками, но есть и бессточные [Физико-географическое районирование..., 1973].

Территорию правобережья Иртыша (северная часть сельскохозяйственной зоны Тюменской области) занимает Тобольский материк. Это приподнятая по отношению к окружающей ее территории равнина, имеющая общий региональный уклон на север. Она рассечена правыми притоками Иртыша, наиболее крупные из них – Демьянка и Туртас. На

юге равнина имеет высоты 85–95 м над ур. м., на севере – 75–85 м над ур. м. В сторону Иртыша равнина повсеместно заканчивается обрывом высотой 40–60 м над ур. реки. На большей части, в том числе и на водоразделах равнина плоская. Отмечается сильная заболоченность междуречий. Овражно-балочная сеть развита лишь в Прииртышье. В долинах рек Демьянки, Туртаса и их притоков оврагов, и балок мало, и они короткие. Поэтому наиболее дренированные территории на материке – прибрежная часть Иртыша и низовья Демьянки и Туртаса [Каретин, 1990]. Реки Демьянка и Туртас образуют в долинах крутые излучины. Поймы рек широкие, то луговые, то лесные. Надпойменные террасы местами гривистые, чаще плоские. Они простираются на несколько километров от реки и почти без уступов переходят в междуречные равнины, сложенные главным образом озерными глинистыми отложениями. Они часто встречаются и в крутых обнажениях по долине Иртыша. [Физико-географическое районирование..., 1973].

Согласно почвенно-географическому районированию юга Тюменской области исследуемая территория расположена в пределах Демьянский район вторично – дерново-подзолистых, подзолистых глеевых и торфяно-болотных почв [Вожик А.А., Голубева Д.А., 2011-2014 гг.].

На исследуемой территории выделяют следующие типы почв, соответствующие выделенным ландшафтными комплексам:

- Дерново-подзолистые почвы;
- Дерново-подзолистые почвы со вторым гумусовым горизонтом;
- Болотно-торфяные глеевые почвы;
- Аллювиальные дерновые почвы;
- Торфяно-подзолистые со вторым гумусовым горизонтом.

Дерново-подзолистые почвы сформировались на озерно-аллювиальных, преимущественно суглинистых и бескарбонатных отложениях, имеющих различный возраст. Сформировались они под смешанными лесами, в составе которых среди хвойных пород могут преобладать (в зависимости от геоморфологического расположения) ель, кедр или пихта, реже сосна, из числа лиственных – береза и осина, причем лиственные породы занимают более половины древостоя. В наземном ярусе встречаются папоротник, лесная осока, заячья капуста, кукушкин лен, реже разнотравье.

Почвообразующие породы дерново-подзолистых почв в основном представлены средними, реже тяжелыми суглинками. По своим химическим свойствам они характеризуются невысоким содержанием гумуса, количество которого резко уменьшается с глубиной. Почвы имеют кислую реакцию среды, рН около 4 [Каретин Л.Н., 1990].

Дерново-подзолистые почвы со вторым гумусовым горизонтом развиты в южной тайге. Для них свойственно периодическое переувлажнение водами на глубине 40–60 см (в горизонте Bg). Иногда на глубине 20–30 см выделяется второй гумусовый горизонт (Ah). По морфологическим и химическим свойствам они сходны с почвами подзолистого типа, но имеют в профиле повышенное содержание подвижных форм алюминия и железа, а в его нижней части (в горизонтах BgH BCg) - скопление закисных соединений железа.

Торфяные и болотно-торфяные почвы. По характеру увлажнения, растительности и положению в рельефе выделяют следующие типы почв: болотные верховые, низинные и переходные.

Болотные верховые почвы развиваются на водоразделах и верхних террасах речных долин, формируются в условиях застойного увлажнения атмосферными водами под олиготрофной растительностью, произрастающей почти при полном отсутствии кислорода в

воде, крайне небольшом количестве питательных элементов и сильно кислой реакции. Наиболее характерные растения-индикаторы: сфагновые мхи, сосна, обычно сильно угнетенная, карликовая береза, багульник, кассандра, шейхцерия, пушица. Древесная растительность на болотных почвах чахнет (2,5-3,8), зольность торфа низкая – 2,46,5%, степень разложения до 20-25%, небольшая плотность почвы (0,03- 0,1), высокая влагоемкость (700-1500%). Содержание Са, К и Р низкое, насыщенность основаниями составляет всего 10-50%.

Болотные низинные почвы формируются в глубоких депрессиях рельефа на водораздельных равнинах, в понижениях речных террас, питаются в той или иной степени минерализованными грунтовыми водами. Растительность евтрофная и мезотрофная: осоки, тростники, зеленые гипновые мхи; кустарники – ольха, ивняки, березняки; древесная растительность – ель, береза, сосна. Зольность торфа 6,5-12% и более, степень разложения 1545%. Реакция слабокислая или нейтральная. Степень насыщенности основаниями высокая и лучшая, по сравнению с верховыми болотами, обеспеченность питательными веществами.

Аллювиальные дерновые почвы формируются на возвышенных элементах рельефа поймы, при глубоком залегании грунтовых вод и преимущественно на аллювии легкого механического состава, часто слоистом. Они развиваются в условиях кратковременного увлажнения паводковыми водами и расположены главным образом в прирусловой части поймы и по гривам центральной поймы. Гранулометрический состав отлагаемого аллювия зависит от близости к руслу реки и характера паводка.

Торфяно-подзолистые со вторым гумусовым горизонтом, почвы распространены в подзоне средней тайги под елово-пихтово-кедровыми лесами, занимают слабодренированные приречные части, примыкающие к водораздельным болотам. Кроме того, они являются сопутствующими почвами основных автоморфных зональных типов, развиваясь в отрицательных элементах равнинного рельефа. По физико-химическим свойствам эти почвы близки к почвам подзолистого типа. Характерны вынос полуторных окислов из верхней части профиля и накопление их в горизонте В, резко повышенное содержание кремнезема в горизонте А2. Почвы сильнокислые, малогумусные, в составе органического вещества преобладают фульвокислоты. Основное отличие описываемых почв от почв подзолистого типа заключается в значительном количестве подвижных форм железа и алюминия в оглеенных горизонтах и наличии закисных соединений железа.

История археологического исследования Уватского района начинается в XVIII веке. В «Истории Сибири» Г.Ф. Миллер упоминает про Кошелевский городок, близ деревни Кошелево, Романовское городище в окрестностях с. Нижнее Романовское и Назымский городок в районе Юрт Лебаутских [Миллер, 1937].

Об археологических памятниках также упоминают И.Я. Словцов и С.К. Патканов - городище Новое, Белкинский городок, городище у мыса Каттида-ванда (окрестности д. Готилова) [Словцов, 1887; Патканов, 1911].

В 1879 г. Н. Хондажевский пересёк Демьянку близ места впадения в неё р. Кальчи на маршруте с Малого Салыма в Тобольск [Хондажевский, 1880].

В 1887-88 гг. С.К. Патканов в группе чиновников Министерства госимуществ попадает в Тобольский округ для сбора данных экономического быта крестьян и инородцев. С.К. Патканов исследовал реку Демьянка на протяжении 100 верст выше устья и посетил все населенные пункты на этом отрезке, в результате чего собрал огромный этнографический материал, в том числе записаны героическая песня в юртах Лымкоевские и былина в юртах Ескинских [Патканов, 2003].

В труде К.Ф. Карьялайнена «Религия Югорских народов» встречаются отдельные сведения о демьянских осяках [Карьялайнен К. Ф., 1996]. Очевидно, они были собраны в 1898 г. при посещении Иртыша [Волдина, 2002]. В 1907 г. Демьянское упоминается в трудах известного исследователя Западной Сибири А.А. Дунина-Горкавича. Упоминается в связи с описанием промыслов, которыми занимается население севера Тобольского уезда. По данным А.А. Дунина-Горкавича охотники, промышлявшие зверя, сдавали демьянским торговцам до 100 шкур соболей в сезон. А жители Демьянской волости арендовали в сезон сбора брусники брусничники у «кондинских инородцев» и продавали ягоду заезжим торговцам [Дунин-Горкавич, 1995].

В 1926-27 годах по заданию Тобольского Комитета Севера под руководством В.В. Васильева началось обследование среднего и нижнего течения Демьянки. Результаты этой экспедиции, включающие подробное описание географии, населения реки и промыслов были опубликованы два года спустя [Васильев, 1929]. К Демьянским хантам пролегал и один из маршрутов экспедиции А.В. Головнёва в период 1984-87 гг. [Головнев, 1993].

В 1999 году лабораторией антропологии и этнографии ИПОС СО РАН была проведена экспедиция, цель которой состояла в исследовании современного состояния традиционной культуры хантов Уватского района. Исследования проводились в районе компактного проживания хантов в среднем течении р. Демьянки, а также п. Уват, д. Сор и ст. Демьянка [Богордаева, 2000].

В 80 - 90-х г. XX века работы по выявлению и изучению археологических памятников на территории Уватского района проводились экспедициями археологов из Екатеринбурга, Тобольска, Тюмени, Нефтеюганска.

В начале 80-х годов прошлого века археологами из УрГУ раскапывались Рачевское городище, культовый и металлургический комплексы (расположены в 5 км к СВ от обследуемого участка), а также проводились разведки в окрестностях с. Демьянское: в 11 км ниже по течению р. Иртыш от с. Демьянское выявлены поселения Гатиловский Яр 1, 2 [Терехова, 1982ф, 1983ф; Зыков, 1985ф; Широков С.И., 1983].

В 1981 г. при изысканиях под нефтепровод «Сургут-Полоцк» Уральской археологической экспедицией Уральского государственного университета были обнаружены памятники: металлургический комплекс Рачевское I и городище Рачевское II [Терехова, 1982]. В том же году были начаты раскопки обоих памятников, руководила раскопками Л.М. Терехова. В 1982 г. продолжились раскопки памятника городище Рачевское II Л.М. Тереховой [Терехова, 1983], а в 1984 изучением комплекса памятников занимался А.П. Зыков.

Заметный вклад в изучение археологических древностей Уватского района внесли тобольские археологи, в разные годы, осуществлявшие на территории района разведочные работы и раскопки.

Так, А.В. Растороповым в 1982 г. проводились исследования в зоне строительства автодороги Тобольск-Южный Балык, на участке Тобольск-Демьянское. В результате было открыто Мало-Ярковское городище (Малый Яр) и проведены его раскопки. Автором раскопок зафиксировано, что оно относится к первой половине XIX в., расположено в устье Демьянки у дер. Малый Яр. Также в этом году осуществлены раскопки Солянковского грунтового могильника и Кошелевского городища [Расторопов, 1983]. В 1984 г. А.В. Растороповым был открыт и исследован комплекс средневековых памятников в 30 км к ЮЮЗ от районного центра Уват недалеко от с. Уки (поселения Уки 1, 3, городище Уки 2) [Расторопов, 1985].

В 1984 году В.Т. Галкиным были обследованы городище Красный Яр I и местонахождение Красный Яр и на реке Алымка [Галкин, 1985].

В 1985 и 1986 годах Л.Н. Сладковой были проведены археологические изыскания в низовьях р. Демьянки [Сладкова, 1986, 1987]. На оз. Цынгинский Сор (система верховых проточных озёр р. Немич - правого притока р. Демьянки) ею было выявлено поселение (культовое место) «Устье р. Немич», датированное эпохой бронзы - раннего железного века.

В 1988 г. была проведена археологическая разведка под руководством Н.Ю. Порушковой, в результате была исследована система Нелымских проточных озёр, в частности берега озёр Большой и Рыбный Сор [Порушкова, 1989]. Здесь были найдены поселение Новая Еска (эпоха энеолита - бронзы), городище Рыбный Сор I (эпоха неолита, бронзы и раннего железного века) и городище Рыбный Сор VI (ранний железный век - средневековье). Через год на той же территории продолжила археологические исследования Тобольская археологическая экспедиция Тобольского государственного педагогического института (ТГПИ). Были открыты поселения Еска I (эпоха бронзы), Еска II (датировка не установлена), Рыбный Сор II и III (эпоха развитой бронзы), IV и VII, а также городище Рыбный Сор V (датировка не установлена) [Степаненкова, 1990].

Так же в 1989 году проводил изыскательные работы К.Г. Карачаров [Карачаров, 1990]. Объектом его исследования стали берега озёр Долгое (Долгий Сор) и Светлое (бассейн р. Немич). В итоге найдены поселения Долгое I, IV (новое - новейшее время), Долгое II (средневековье), поселение Долгое III, У-Х (датировка не определена) и поселение Светлое 1-Й, 1У-У (датировка не определена), поселение Светлое III (эпоха средневековья).

В августе 1991 года отрядом под руководством З.В. Степаненковой были проведены разведочные работы по р. Нелым (правый приток р. Демьянки) [Степаненкова, 1991]. В правобережье обнаружены поселения Вах 1 (эпоха бронзы) и поселение Вах 2 (датировка не определена). В левобережье - поселение Вах 3 (эпоха средневековья) и поселение Вах 4-6 (датировка не определена).

В 1997 г. ООО НАЦ «АВ КОМ-Наследие» провело историко-культурную экспертизу на территории Кальчинского месторождения (Уватский район Тюменской области). Участки, заявленные к экспертизе, были приурочены к рекам Кальча (левому притоку Демьянки) и Качкар, впадающей в неё слева. В ходе работ объектов культурного наследия не обнаружено [Цеменков, 1998].

В начале 2000-х годов археологи ИПОС СО РАН проводили обследования бассейна р. Тургас и левого берега р. Демьянка.

В 2004 году разведочной группой МУ ИКНПЦ «Барсова гора» (г. Сургут) был исследован участок в районе р. Ютымас (левый приток р. Демьянка). В результате натурного обследования историко-культурных объектов не выявлено [Бочкарёв, 2005]. Экспедицией ООО «Научно-производственное объединение «Северная археология-1» в ходе историко-культурной экспертизы были повторно обследованы семь ранее известных археологических памятников - поселения Долгое 9-10 и поселения Светлое 1-5 [Ивасько, 2005].

В 2005 году этнографо-археологическая экспедиция МУ ИКНПЦ «Барсова гора» проводила рекогносцировочное исследование верхнего и среднего течения р. Демьянка. В процессе работ выявлены селища Большая Ершовая 1, Ярсино 1, Щуйское, Учть-Кеум, Хатнысьега 1-2, селище и могильник Большой Куньяк 1, местонахождение Усть-Имгыт и собран богатый этнографический материал. В местонахождении памятников прослеживается тенденция расположения последних на высоких берегах Демьянки, недалеко от крупных стариц [Мызников, 2005]. Высота берега варьирует от 4 до 15 метров (средняя высота – 12,3

м), удаленность от кромки берега достигает 150 м. На реке Нелым и Нелымских озерах памятники располагаются на гривах или останцах высотой от 1 до 3 м (средняя высота - 1,6м), удаленность от кромки берега достигает 100 м.

В 2006 году экспедицией ИПОС РАН были обследованы поселения Усть-Имгыт, Усть-Урна 1-2 и селище Большая Ершовая 1 [Зими́на, 2007; Пошехонова, 2007]. В том же году А.С. Сергеевым была проведена экспертиза Южно-Ютымского и Северо-Ютымского лицензионных участков АО «Сургутнефтегаз». В ходе натурных работ объектов культурного наследия выявлено не было [Сергеев, 2006].

В 2006 году группа Нижневартовского отряда экспедиции МУ Нефтеюганского района "Центр ИКН" посетила городище Малый Ярок (Демьянский городок) в Уватском районе Тюменской области с целью уточнения современного состояния памятника и подтверждения того, что городище Малый Ярок, обследованное А.В. Растороповым в 1982 г., соотносится с Демьянским городком, описанным Г.Ф. Миллером в "Истории Сибири". Памятник расположен на большом останце в 1,8 км северо-западнее испрашиваемого участка в правобережной пойме р. Иртыш (левый приток Оби) в месте впадения в нее р. Демьянка. По краям останец нарушен карьером, с северной стороны он размывается Иртышом. В ходе работ было обнаружено большое количество артефактов. Основной комплекс находок датируется XVI-XX вв., так же были обнаружены фрагменты каменных орудий, кроме того, найден фрагмент приемника бронзовой пряжки VII-VIII вв. н.э [Л.В. Носкова, К.Г. Карачаров, 2006].

В 2010 г. группа археологов ИПОС СО РАН во главе с О.Е. Пошехоновой проводила работы на памятниках Рачевского комплекса. Были сняты инструментальные топографические планы, определены границы памятников, в осыпи собрана коллекция керамики. В ходе осмотра памятника Рачевское 2, городище, было выявлено значительное несанкционированное разрушение памятника, а именно через центральную часть для прокладки нефтепровода, была произведена срезка. В следствии чего отсутствует центральная часть памятника [Пошехонова, 2011].

В 2015 году С.В. Берлина проводила археологическую разведку в урочище «Чугас» и на берегах протоки Подчугасная [Берлина, 2015].

В 2015 г. в рамках историко-культурной экспертизы обследовались территории под объекты «Обустройство Кондинского месторождения. ПСП Кондинское с узлом подключения к НПС «Демьянская» и «Обустройство Кондинского месторождения. Промысловый нефтепровод «ЦПС Кондинское - ПСП «Конданефть» [Пермяков, 2015, 2016]. В ходе обследований новые объекты культурного наследия выявлены не были, а на месте расположения «местонахождения Сенькина Речка» признаков объекта культурного наследия не обнаружено.

В 2016 году А.С. Андреев обследовал правобережье р. Иртыш [Андреев, 2016].

В 2016 г. отряд под руководством Алиевой Т.А. обследовался земельный участок на правобережье р. Демьянка. В ходе натурных работ объектов культурного наследия выявлено не было [Акт ГИКЭ, 2016].

В 2017 г. в районе с. Тугалово, как на правобережье, так и на левобережье р. Иртыш проводились натурные археологические исследования экспедицией ООО «Альфа-Ресурс» под руководством Тупахиной О.С. Объектов культурного наследия выявлено не было [Тупахина, Акт ГИКЭ, 2018].

В 2018 г. на правом берегу р. Иртыш (в районе д. Осинник) исследовательской группой под руководством Загваздина Е.П. проводились натурные изыскания. Объектов культурного наследия выявлено не было [Загваздин, Акт ГИКЭ, 2018].

В июле 2019 г. разведочной группой ФГБУН Тобольская комплексная научная станция УрО РАН под руководством Н.П. Туровой были проведены разведочные археологические работы на территории Демьянского нефтяного месторождения (в 2,7-3,3 км к ССВ от северной окраины с. Тугалово, на левом берегу р. Иртыш [Турова, 2019]). Объекты культурного наследия не выявлены.

Таким образом, на территории Уватского района открыто более 70 памятников археологии. В основном они тяготеют к крупным речным артериям или местам слияния рек, также известны и по берегам крупных озер.

Установлено, что ближайшими к испрашиваемому участку по проекту: «Обустройство переправы через р. Тугутка вдольтрассового проезда МН Сургут – Полоцк 376 км. Тобольское УМН. Техническое перевооружение», 1,54 га, являются следующие объекты культурного (археологического) наследия: 1. Местонахождение Сенькина Речка находится в 24 км к ВСВ; 2. Металлургический комплекс Рачевское I находится в 25 км к ВСВ; 3. Городище Рачевское II находится в 25,5 км к ВСВ; 4. Местонахождение Гатиловский Яр I находится в 29 км к ВСВ; 5. Местонахождение Гатиловский Яр II находится в 29,5 км к ВСВ. 6. Городище Мало-Ярковское – 21,1 км. к ЮВВ.

По результатам исследования источников не получено сведений об объектах культурного наследия на испрашиваемых под хозяйственное освоение земельных участках по проекту: «Обустройство переправы через р. Тугутка вдольтрассового проезда МН Сургут – Полоцк 376 км. Тобольское УМН. Техническое перевооружение», 1,54 га и сопряженных с ними участках.

Таким образом, в результате исследования установлено, что на испрашиваемых под хозяйственное освоение земельных участках, общей площадью 1,54 га, и участках сопряженных с ними, объекты культурного наследия, включенные в Единый государственный реестр объектов культурного наследия РФ и выявленные объекты культурного наследия отсутствуют.

С целью определения наличия/отсутствия объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия на испрашиваемой территории, было проведено натурное обследование. Испрашиваемые участки обследовались полностью. В результате обследования объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия не выявлено.

Испрашиваемый под обследование участок по объекту: «Обустройство переправы через р. Тугутка вдольтрассового проезда МН Сургут – Полоцк 376 км. Тобольское УМН. Техническое перевооружение», 1,54 га

Местоположение: В территориально-административном отношении обследуемый участок по проекту «Обустройство переправы через р. Тугутка вдольтрассового проезда МН Сургут – Полоцк 376 км. Тобольское УМН. Техническое перевооружение» расположен в Уватском районе Тюменской области, в его северо-западной части на левом берегу в 9-9,5 км от русла р. Иртыш, в 3-3,5 км к югу от границы с ХМАО. Ближайшие населенные пункты находятся на удалении 24-25 км, к востоку село Демьянское к северу село Болчары. Обследуемый участок представляет собой линию шириной 60 м и общей протяженностью 0,228 км. На местности, обследованная территория продольно пересекается дорогой, поперечно - руслом р. Тугутка. В месте пересечения располагается железный мост. Общая

площадь земельного участка (с учетом перспективной, малоперспективной и неперспективной зон) –1,54 га. Экспертируемый участок располагается на обоих берегах современного русла р. Тугутка (левый приток р. Иртыш). Берега р. Тугутка местами подболочены, окружающее пространство покрыто смешанным сосново-берёзовым лесом. Непосредственно поверхность заболоченных берегов представлена слабовыраженным кочкарником, густо поросшим травой и кустарником. При обследовании территории выявить признаки объекта культурного наследия не удалось, на расположение шурфов повлияла значительная степень техногенных нарушений. В процессе исследования участка в пределах землеотвода и на прилегающей территории заложено 1 шурф размером 1х2 м и 1 зачистка шириной 2м. Зачистка №1. Заложена в восточной части землеотвода, на правом берегу р. Тугутка в 15 м к востоку от дороги и в 15 м от русла реки, рядом расположен лес представлен: сосной, берёзой. Ширина 2 м. Географические координаты 59°35'35.02"С 68°53'51.45"В. Стратиграфия зачистки: 1. Навал представленный перемешанной серо-белой и желтой супесью. Мощность слоя 0,4-0,5 м. 2. Лесная подстилка Мощностью 0,05-0,1 м 3. Подзолистая серо-белая супесь Мощностью слоя 0,10,15 м. 4. Желтая супесь. Мощностью 0,1-0,15 5. Материковый слой, представлен глеевым горизонтом с сизыми пятнами. Мощность 0,2-0,35 м. Глубина зачистки – 1,2 м. Археологический или палеонтологический материал не обнаружен; признаков культурного слоя не выявлено. После обследования шурф был рекультивирован. Шурф №2. Заложена в западной части землеотвода в лесу на левом берегу р. Тугутка в 30 м к западу от дороги, за придорожным валом, на площадке плавно понижающейся в сторону реки. Лес представлен: сосной, березой. Шурф ориентирован по сторонам света. Размеры шурфа 1х2 м. Географические координаты 59°35'33.29"С 68°53'48.63"В. Стратиграфия шурфа: 1. Лесная подстилка. Мощность слоя 0,03-0,05 м. 2. Подзолистая серо-белая супесь. Мощность слоя 0,150,20 м. 3. Погребённый горизонт состоящий из серой, светло-серой супеси с прослойками перегнивших остатков растений, корней темно-серого цвета. Мощностью 0,2-0,25 м. 4. Материковый слой, представлен глеевым горизонтом и имеет грязные тона окраски, сизые и охристые пятна и редкие ортштейны. Мощность горизонта 0,2-0,4 м. Глубина шурфа – 0,8 м. Археологический или палеонтологический материал не обнаружен; признаков культурного слоя не выявлено. После обследования шурф был рекультивирован.

7. Перечень документов и материалов, собранных и полученных при проведении экспертизы, а также использованной для нее специальной и справочной литературы:

1. Федеральный закон от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации»;
2. Постановление Правительства РФ от 15.07.2009 № 569 «Об утверждении Положения о государственной историко-культурной экспертизе»;
3. Постановление Правительства РФ от 12.09.2015 № 972 «Об утверждении Положения о зонах охраны объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации»;
4. Приказ Министерства культуры РФ от 02.07.2015 № 1905 «Об утверждении порядка проведения работ по выявлению объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, и государственному учёту объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия»;

5. «Положение о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчётной документации». Утверждено постановлением Бюро историко-филологических наук Российской академии наук от 20.06.2018 г. № 32.
6. Акт государственной историко-культурной экспертизы земель, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ в ходе строительства объекта «Нефтепровод СПГ осн. Нит. 223-301 км. 301-346 км. Замена трубы на участке 248-301, 301-342. Ду 1200 мм. Тобольское УМН. Реконструкция». Омск, 2016.
7. Алферова Л.Б. Отчет о полевых работах разведочной археологической экспедиции Тобольского пединститута летом 1985 года в Уватском районе Тюменской области. Тобольск, 1986.
8. Андреев А.С. Отчет о НИР «Историко-культурные исследования на землях, испрашиваемых НГДУ «Сургутнефть» ОАО «Сургутнефтегаз» под хозяйственное освоение в Уватском районе Тюменской области в 2016 году». Сургут, 2016.
9. Бакулин В.В., Козин В.В. География Тюменской области. Екатеринбург, 1996.
10. Балалаева О.Э. Священные места хантов Средней и Нижней Оби // Очерки истории традиционного природопользования хантов (материалы к атласу). 2-е издание исправленное и дополненное. Екатеринбург, 2002.
11. Бахрушин С.В. Остяцкие и вогульские княжества в XVI и XVII в.в. // Научные труды. М., 1955.
12. Берлина С.В. Отчет о НИР «Проведение разведочных работ на территории Уватского района Тюменской области в 2015 г.». Тюмень, 2015.
13. Богордаева А.А. Ханты р.Демьянки в конце 20 века (по материалам полевых исследований 1999 года) // Проблемы взаимодействия человека и природной среды. Вып. 1. Тюмень, 2000.
14. Болотные системы Западной Сибири и их природоохранное значение / под ред. д.б.н. профессора В.Б. Куваева. Тула: Гриф и КО, 2001. С. 331-345.
15. Бочкарев Д.В. Отчет о НИР «Историко-культурная экспертиза в Уватском районе Тюменской области в 2004 году (натурное обследование)». Ханты-Мансийск, 2005.
16. Васильев В.В. Река Демьянка. Экономическо-этнографический очерк. Тобольск, 1929.
17. Вигет Э. Экономика и традиционное землепользование восточных хантов // Очерки истории традиционного природопользования хантов (материалы к атласу). 2-е издание исправленное и дополненное. Екатеринбург, 2002.
18. Вожик А.А., Голубева Д.А. Карта активности карстово-суффозионных процессов на территории Российской Федерации (2011-2014 гг.), Федеральное агентство по недропользованию, ФГУГП «Гидроспецгеология».
19. Галкин В.Т. Отчет об археологических работах в Кондинском, Тобольском и Уватском районах Тюменской области летом 1984 года. Тобольск, 1985.
20. Глушков И.Г. Отчет о полевых работах Ханты-Мансийского отряда Тобольской археологической экспедиции Тобольского педагогического института летом 1988 г. (ХантыМансийский и Уватский районы Тюменской области). Тобольск, 1989.

21. Головнев А.В. Историческая типология хозяйства народов Северо-Западной Сибири. Новосибирск, 1993.
22. Дрябина Л.А. Отчет об археологических исследованиях в Нижнетавдинском и Уватском районах Тюменской области. Тюмень, 1990.
23. Дунин-Горкавич А.А. Тобольский Север. В 3 т. М.: Либерия, 1995, 1996.
24. Загваздин Е.П. Акт №180-2018 государственной историко-культурной экспертизы земельных участков, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ в ходе размещения объекта «Завод по производству фанеры мощностью 108 000 м³ в год в Тюменской области» в Уватском районе Тюменской области. Омск, 2018.
25. Зимина О.Ю. Отчет о разведочных работах в Ишимском, Тюменском, Уватском районах Тюменской области и Тевризском районе Омской области в 2006 г. Тюмень, 2007.
26. Зыков А.П. Отчет об исследованиях средневековых памятников в Сургутском и Уватском районах Тюменской области летом 1984 года. Т.2. Свердловск, 1985.
27. Ивасько Л.В. Отчет о НИР «Историко-культурная экспертиза (натурное обследование) земельных участков, испрашиваемых ОАО «Уралсвязьинформ» под объект (трассу) «ВОЛП Нефтеюганск-Салым с отвлечением на Кинтус» на территории Уватского района Тюменской области, проведенная осенью 2004 года». Нефтеюганск, 2005.
28. Карачаров К.Г. Отчет о разведке в районе пос. Салым, в окрестностях разъезда Кинтус, на границе Нефтеюганского и Уватского районов. Свердловск, 1989.
29. Каретин Л.Н. Почвы Тюменской области; Отв. Ред. С.С. Трофимов; АН СССР, Сиб. Отд-ние, Ин-т пробл. Освоения Севера, Ин-т почвоведения и агрохимии, 283 с. Ил. 22 см. Новосибирск Наука Сиб. Отд-ние 1990.
30. Косарев М.Ф. Отчет о работе Нижнее-Иртышской разведочной группы ЗападноСибирской экспедиции летом 1978 г. М., 1979.
31. Косарев М.Ф. Отчет об археологической разведке в бассейнах Карасука и Демьянки летом 1977 г. М., 1978.
32. Кулемзин В.М., Лукина Н.В. Васюганско-ваховские ханты в конце XIX – начале XX вв. Этнографические очерки. Томск, 1977.
33. Мартынова Е.П. Очерки истории и культуры хантов. М., 1998.
34. Миллер Г.Ф. История Сибири. Т.1. М.-Л. 1937.
35. Мызников С.А. Отчет о НИР «Рекогносцировочное историко-культурное обследование верхнего и среднего течения р.Демьянка в Уватском районе Тюменской области в 2005 году. Сургут, 2005.
36. Носкова Л.В., Карачаров К.Г. Работы на Демьянском городке (городище Малый Ярок) [86]. // Археологические открытия 2006 года / Отв. ред. Н. В. Лопатин. М.: Наука, 2009. 759 с.
37. Официальный сайт Администрации Уватского муниципального района (<http://uvatregion.ru>).
38. Патканов С.К. Тобольская, Томская, и Енисейские губернии // Статистические данные, показывающие племенной состав населения Сибири, язык и роды

инородцев (на основании данных специальной разработки материала переписи 1897 г.) // Записки Императорского русского географического общества по отделению статистики. Т.9, вып. 2. СПб, 1911.

39. Поршукова Н.Ю. Отчет об археологических разведках в Тобольском и Уватском районах Тюменской области. Тобольск, 1989.

40. Пошехонова О.Е. Отчет о полевых исследованиях в Уватском районе Тюменской области в 2006 году. Тюмень, 2007.

41. Расторопов А.В. Отчет о раскопках Кошелевского городища в Уватском районе Тюменской области в 1982 г. Тобольск, 1983.

42. Расторопов А.В. Отчет о раскопках Солянковского грунтового могильника в Уватском районе Тюменской области в 1982 г. Тобольск, 1983.

43. Расторопов А.В. Отчет об археологических исследованиях в 1984 г. (Кондинский и Уватском районы Тюменской области). Тобольск, 1985.

44. Расторопов А.В. Отчет об археологической разведке в Кондинском районе Тюменской области и раскопках в Уватском районе Тюменской области (Мало-Ярковское городище). Тобольск, 1983.

45. Рихтер Г.Д. Западная Сибирь. Изд-во АН СССР, 1963 г. 492 с.

46. Сергеев А.С. Отчет о НИР «Историко-культурная экспертиза в Уватском районе Тюменской области в 2006 году (натурное обследование)». Екатеринбург, 2006.

47. Сладкова Л.Н. Отчет об археологической разведке в Кондинском и Уватском районах Тюменской области, произведенной летом 1986 г. Тобольск, 1987.

48. Сладкова Л.Н. Отчет об археологической разведке в Тобольском и Уватском районах Тюменской области, произведенной летом 1985 г. Тобольск, 1986.

49. Степаненкова З.В. Отчет об археологических разведках в Тобольском и Уватском районах Тюменской области в 1990 году. Тобольск, 1990.

50. Степаненкова З.В. Отчет об археологических разведках в Тобольском и Уватском районах Тюменской области в 1991 году. Тобольск, 1991.

51. Терехова Л.М. Отчет о работах в Свердловской и Тюменской областях, произведенных летом 1981 года. Свердловск, 1982.

52. Терехова Л.М. Отчет о работах в Тюменской области, произведенных летом 1982 года. Свердловск, 1983.

53. Терехова Л.М. Отчет об археологических исследованиях в Сургутском, ХантыМансийском и Уватском районах Тюменской области в полевом сезоне 1985 г. Т. 1, 2. Свердловск, 1986.

54. Ткачева Н.А. Археологическая разведка на территории Уватского района Тюменской области. Отчет о полевых исследованиях в 2000 г. Тюмень, 2001.

55. Ткачева Н.А. Археологические исследования на территории Тюменской области. Отчет о полевых исследованиях в 2002 г. Тюмень, 2003.

56. Ткачева Н.А. Археологические исследования на территории Уватского района Тюменской области. Отчет о полевых исследованиях в 2001 г. Тюмень, 2002.

57. Турова Н.П. Акт государственной историко-культурной экспертизы земель, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ, по проекту «Куст скважин 116. Нефтегазопровод от куста скважин 116. Линия электропередачи воздушная 6 кВ на куст

скважин 116. Проезд к кусту скважин 116. Демьянское нефтяное месторождение» площадью 44,55 га. Тобольск, 2019.

58. Федорова Е.Г. Рыболовы и охотники бассейна Оби: проблемы формирования культуры хантов и манси. С.-П., 2000.

59. Физико-географическое районирование Тюменской области (под ред. Гвоздецкого Н.А.). М., 1973.

60. Фондовые материалы кафедры физической географии и экологии ТюмГУ. Выпускная квалификационная работа. «Влияние природных условий на качество среды жизнедеятельности населения Уватского района». Мирюгина Е. В. 2013.

61. Цеменков А.Е. Отчет об археологических работах в Кондинском районе ХМАО и Уватском районе Тюменской области, проведенных летом 1997 г. Екатеринбург, 1998.

62. Широков В.Н. Отчет об археологической разведке, проведенной в Уватском районе Тюменской области в июле 1981 г. Свердловск, 1982.

8. Обоснования выводов экспертизы

Изученная документация, привлеченные источники и результаты полевых исследований содержат полноценные сведения об испрашиваемом земельном участке и исчерпывающую информацию об объектах культурного наследия на рассматриваемой территории, соответствующую требованиям Федерального закона от 25.06.2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», необходимую для принятия решения о возможности проведения земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ.

В ходе анализа привлечённых источников и архивных материалов какие-либо сведения об объектах культурного наследия, расположенных на испрашиваемых к отводу земельных участках под размещение объекта «Обустройство переправы через р. Тугутка вдольтрассового проезда МН Сургут – Полоцк 376 км. Тобольское УМН. Техническое перевооружение», 1,54 га, не обнаружены.

В результате проведённых полевых работ (археологической разведки) на испрашиваемой территории по объекту «Обустройство переправы через р. Тугутка вдольтрассового проезда МН Сургут – Полоцк 376 км. Тобольское УМН. Техническое перевооружение», 1,54 га, объекты, обладающие признаками объекта культурного наследия, не обнаружены.

Таким образом, установлено, что в пределах земельных участков по объекту: «Обустройство переправы через р. Тугутка вдольтрассового проезда МН Сургут – Полоцк 376 км. Тобольское УМН. Техническое перевооружение», 1,54 га, объекты культурного наследия, включенные в Единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятники истории и культуры) народов Российской Федерации, выявленные объекты культурного наследия, объекты, обладающие признаками объектов культурного наследия, отсутствуют. Испрашиваемые участки были полностью обследованы путем археологической разведки, объекты, обладающие признаками объектов культурного наследия не обнаружены. Испрашиваемые земельные участки расположены вне зон охраны объектов культурного наследия.

9. Вывод экспертизы

На основании рассмотренных документов, привлеченных литературных, архивных данных и иных источников, установлено, что на земельных участках по объекту: «Обустройство переправы через р. Тугутка вдольтрассового проезда МН Сургут – Полоцк 376 км. Тобольское УМН. Техническое перевооружение», 1,54 га, объекты культурного наследия, включенные в Единый государственный реестр объектов культурного наследия РФ, выявленные объекты культурного наследия, объекты, обладающие признаками объектов культурного наследия, в том числе объекты археологического наследия, охранные и защитные зоны объектов культурного наследия отсутствуют.

На земельных участках по объекту: «Обустройство переправы через р. Тугутка вдольтрассового проезда МН Сургут – Полоцк 376 км. Тобольское УМН. Техническое перевооружение», 1,54 га, **возможно (положительное заключение)** проведение земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ.

Настоящий акт государственной историко-культурной экспертизы составлен в электронном виде и подписан усиленной квалифицированной электронной подписью с приложениями, прилагаемыми к настоящему акту и являющимися его неотъемлемой частью.

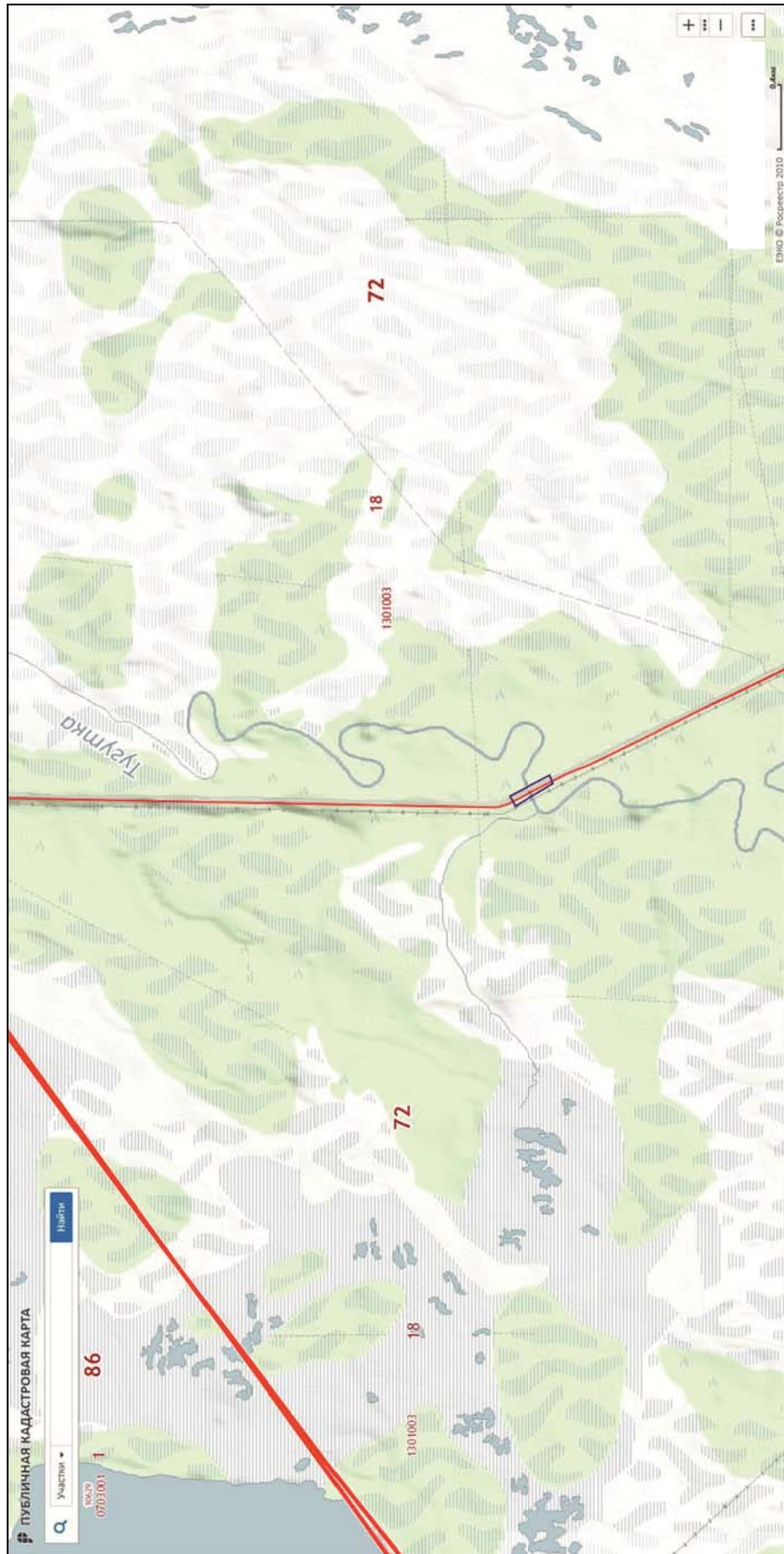
Эксперт, к.и.н.

Перечень приложений к заключению экспертизы:

1. Карта-схема расположения испрашиваемого участка на кадастровой карте.
2. Копия Заключения Комитета по охране и использованию объектов историко-культурного наследия Тюменской области № 1745/02 от 29.07.2019 г.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1. Карта-схема расположения испрашиваемого участка на кадастровой карте.





**КОМИТЕТ
ПО ОХРАНЕ И
ИСПОЛЬЗОВАНИЮ ОБЪЕКТОВ
ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНОГО
НАСЛЕДИЯ
ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ**

ул. Некрасова, д. 11, г. Тюмень, 625000
тел./факс (3452) 69-02-31
e-mail: komitetokn@72to.ru

29.07.2019 № 1745/02

На № 01-21/2375 от 09.07.2019

**ООО «ТИИС «Инновация»
Главному инженеру**

С.Л. Григоренко

ул. Малышева, 25, г. Тюмень, 625029

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

о наличии (отсутствии) объектов культурного наследия на земельных участках, где планируется проведение земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных и иных работ

На земельных участках, расположенных в Уватском муниципальном районе Тюменской области, где планируется проведение работ по объекту «Обустройство переправы через р. Тугутка вдольтрассового проезда МН Сургут-Полоцк 376 км. Тобольское УМН. Техническое перевооружение», объекты культурного наследия федерального, регионального, местного (муниципального) значения, включенные в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, а также выявленные объекты культурного наследия, отсутствуют.

Комитет не имеет данных об отсутствии на землях, предоставляемых для проведения указанных работ, объектов, обладающих признаками объекта культурного (в том числе археологического) наследия. В соответствии со ст. 30 Федерального закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» (далее – Федеральный закон) для определения наличия или отсутствия указанных объектов, на земельных участках, предоставляемых для проведения строительных и иных работ, требуется проведение государственной историко-культурной экспертизы (далее – экспертиза).

Заключение экспертизы, оформленное в виде акта, в котором содержатся результаты исследований, проведенных экспертами в порядке, установленном п. 3 ст. 31 Федерального закона, является основанием для принятия Комитетом решения о возможности проведения строительных и других работ, а также для принятия иных решений, вытекающих из заключения экспертизы. При обнаружении объекта, обладающего признаками объекта культурного (в том числе археологического) наследия, необходимо руководствоваться требованиями ст. 36 Федерального закона.

И.о. председателя комитета

А.Н. Кононов

Сусоров Вячеслав Александрович (3452) 69-02-36