

Акт
государственной историко-культурной экспертизы
документации, содержащей результаты исследований, в соответствии с которыми
определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта
культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных,
строительных, мелиоративных, хозяйственных работ по проекту: «Усть-Балык-
Курган-Уфа-Альметьевск» 490 км – 563 км. Замена трубы ППМН УБКУА основная
нитка на участке 539 км – 545 км через старицу и р. Тавда. Тобольское и Тюменское
УМН. Техническое перевооружение», 48 га.

Настоящий акт государственной историко-культурной экспертизы (далее-экспертиза) составлен в соответствии с Федеральным законом №73-ФЗ от 25.06.2002 г. «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации»; «Положением о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 15.07.2009 г. №569.

Дата начала проведения экспертизы: 21 ноября 2019 г.

Дата окончания экспертизы: 29 февраля 2020 г.

Место проведения экспертизы: город Тюмень

Заказчик экспертизы: ООО «Палеопоиск», ИНН 5445036191, КПП 540801001, 630128, г. Новосибирск, ул. Демакова, д. 23/5, офис 330.

Сведения об эксперте:

Фамилия, имя, отчество	Цембалюк Светлана Ивановна
Образование	высшее
Специальность	историк
Ученая степень (звание)	кандидат исторических наук
Стаж работы	17 лет
Место работы и должность	ИП С.И. Цембалюк ИНН 722200782720, ОГРНИП 319723200002592

Реквизиты аттестации Министерства культуры РФ	Приказ Минкультуры РФ № 1627 от 17.09.2018 г. «Об утверждении статуса аттестованного эксперта по проведению государственной историко-культурной экспертизы»
--	---

Объекты экспертизы, на которые был аттестован эксперт	-выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр; - земли, подлежащие воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ,
--	--

указанных в [пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25](#) Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ, в случае, если указанные земли расположены в границах территорий, утверждённых в соответствии с пунктом 34.2 пункта 1 статьи 9 настоящего Федерального закона;

- документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр;
- документы, обосновывающие исключение объектов культурного наследия из реестра;
- документация, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, работ по использованию лесов и иных работ;
- документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в настоящей статье работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия.

1. Ответственность эксперта

Эксперт несёт ответственность за несоблюдение принципов проведения историко-культурной экспертизы, установленных ст. 29 «Принципы проведения историко-культурной экспертизы» Федерального закона № 73-ФЗ от 25.06.2002 «Об объектах культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации» согласно действующему законодательству РФ (ст. 307 Уголовного Кодекса РФ) и отвечает за достоверность и обоснованность сведений и выводов, изложенных в настоящем заключении экспертизы.

2. Цели и объекты экспертизы

Цель экспертизы: определение наличия или отсутствия объектов культурного наследия, включенных в реестр, выявленных объектов культурного наследия либо объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ по проекту: «Усть-Балык-Курган-Уфа-Альметьевск» 490 км – 563 км. Замена трубы ППМН УБКУА основная нитка на участке 539 км – 545 км через старицу и р. Тавда. Тобольское и Тюменское УМН. Техническое перевооружение», 48 га.

Объект экспертизы: документация, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ по проекту: «Усть-Балык-Курган-Уфа-Альметьевск» 490 км – 563 км. Замена трубы ППМН УБКУА основная нитка на участке 539 км – 545 км через старицу и р. Тавда. Тобольское и Тюменское УМН. Техническое перевооружение», 48 га.

3. Перечень документов, представленных заявителем:

1. Технический отчет: «О проведении обследования земельных участков с целью выявления объектов историко-культурного наследия (археологической разведки) по проекту: «Усть-Балык-Курган-Уфа-Альметьевск» 490 км – 563 км. Замена трубы ППМН УБКУА основная нитка на участке 539 км – 545 км через старицу и р. Тавда. Тобольское и Тюменское УМН. Техническое перевооружение», 48 га. Новосибирск – 2019.

В составе:

АННОТАЦИЯ

ОГЛАВЛЕНИЕ

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ

ВВЕДЕНИЕ

СПИСОК ИСПОЛНИТЕЛЕЙ

ГЛАВА 1. Юридическое обоснование мероприятий по обеспечению сохранности объектов археологического наследия.

ГЛАВА 2. Общая характеристика работ

2.1. КРАТКИЙ ОБЗОР ФИЗИКО-ГЕОГРАФИЧЕСКИХ И ГЕОМОРФОЛОГИЧЕСКИХ УСЛОВИЙ В ЯРКОВСКОМ РАЙОНЕ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ.

2.2. ИСТОРИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ ПАМЯТНИКОВ АРХЕОЛОГИИ В ЯРКОВСКОМ РАЙОНЕ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ.

ГЛАВА 3. Полевые археологические исследования. Результаты работ.

3.1. МЕТОДИКА ПОЛЕВЫХ РАБОТ

3.2. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ИССЛЕДОВАННОГО УЧАСТКА

3.3. ОПИСАНИЕ АРХЕОЛОГИЧЕСКИХ ШУРФОВ

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Список приложений

Список литературы и архивных источников

СПИСОК ИЛЛЮСТРАЦИЙ

2. Заключение Комитета по охране и использованию объектов историко-культурного наследия Тюменской области № 1678/02 от 09.08.2018 г.

3. Файл границ земельного участка в формате MapInfo.

4. Сведения об обстоятельствах, повлиявших на процесс проведения и результаты экспертизы

Обстоятельства, повлиявшие на процесс проведения и результаты экспертизы, отсутствуют.

5. Сведения о проведенных исследованиях с указанием примененных методов, объема и характера выполненных работ, и их результатов

При подготовке настоящего Акта проведён анализ представленной документации, выполнен анализ представленной документации требованиям «Положения о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчетной документации», утвержденное постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук Российской академии наук от 20.06.2018 №32. и «ГОСТ 7.32-2001 для отчетов о научно-исследовательской работе», привлечены картографические материалы, архивные и литературные источники.

В процессе проведения экспертизы документации установлено, что для определения наличия/отсутствия объектов культурного наследия сотрудниками ООО «ПАЛЕОПОИСК», под руководством держателя открытого листа Аношко Оксаны Михайловны, на испрашиваемой территории была проведена археологическая разведка. Испрашиваемый участок протяженностью 6,4 км обследован полностью. Обследование осуществлялось путем детального визуального осмотра местности для выявления объектов, видимых на поверхности (разрушенные сооружения, впадины, валы укреплений, насыпные площадки и т.д.). На участке натурного археологического исследования с целью выявления культурного слоя заложено 6 стратиграфических разрезов. В результате обследования объекты, обладающие признаками объекта культурного наследия не обнаружены. Методика проведения археологических полевых работ соответствует «Положению о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчетной документации», утвержденное постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук Российской академии наук от 20.06.2018 №32. и «ГОСТ 7.32-2001 для отчетов о научно-исследовательской работе».

Рассмотрена физико-географическая характеристика района исследований и история его археологического изучения.

Имеющийся и привлеченный материал достаточен для подготовки заключения государственной историко-культурной экспертизы. Результаты оформлены в виде Акта государственной историко-культурной экспертизы документации, содержащей результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ по проекту: «Обустройство переправы через р. Тугутка вдольтрассового проезда МН Сургут – Полоцк 376 км. Тобольское УМН. Техническое перевооружение», 1,54 га.

6. Факты и сведения, выявленные и установленные в результате проведенных исследований

В представленном на экспертизу отчёте, состоящем из 83 страниц с 4 приложениями, даны результаты обследования земельных участков, испрашиваемых под проведение работ по объекту: «Усть-Балык-Курган-Уфа-Альметьевск» 490 км – 563 км. Замена трубы ППМН УБКУА основная нитка на участке 539 км – 545 км через старицу и р. Тавда. Тобольское и Тюменское УМН. Техническое перевооружение», 48 га.

К отчёту прилагаются обзорные карты-схемы и схемы масштабов 1:25 000 000, 1:5 000 000; 1:250 000, 1:1000 показывающие топографические особенности территории в исследуемой местности, также прилагаются фотоиллюстрации, которые дают полную ландшафтно-топографическую характеристику местности, испрашиваемой под хозяйственное освоение, и иллюстрируют процесс проведения работ по обследованию испрашиваемой территории. В отчете даны юридическое обоснование проведения работ, физико-географическая и геоморфологическая характеристика Ярковского района, история исследования памятников археологии в Ярковском районе, методика проведения работ. В отчете приведен раздел освещающий, проведенные историко-культурные исследования (путем археологической разведки) на испрашиваемой территории, снабженный соответствующими иллюстрациями, приведенными в графических приложениях.

В административном отношении земли под размещение испрашиваемых объектов находятся в Ярковском районе Тюменской области.

В ландшафтно-топографическом отношении испрашиваемые участки находятся на Западно-Сибирской равнине. Район проведения работ по физико-географическому районированию относится к Туринской подпровинции лесной подтаежной зональной области [Физико-географическое районирование..., 1973, С. 135].

По почвенно-географическому районированию исследуемый участок относится к Среднеобской провинции дерново-подзолистых почв южной тайги Европейско-Западно-Сибирской таежно-лесной области Бореального (умеренно-холодного) пояса [Почвоведение, 1989. С. 295-296]. Преобладают лугово-черноземные и серые лесные почвы, среди которых много темно-серых.

Район сочетает в себе мелководные озера и приозерные песчаные террасы, чаще всего имеющие вид гривобразных останцов. Растительность рассматриваемой территории находится в прямой зависимости от форм рельефа. Сухие высокие участки с сосновыми лесами перемежаются здесь с сограми, поросшими невысоким березовым лесом. Водный режим рек, в зависимости от комплексного взаимодействия всех географических факторов и хозяйственной деятельности человека, имеет очень сложный характер. Режим уровня преимущественно малых и средних рек сильно нарушается наличием переменного подпора, создаваемого многочисленными озерами и основными реками, а также гидротехническими сооружениями (плотинами, запрудами, мостами). В летний период режим рек нарушается развивающейся водной растительностью. Повышение уровня воды в летний период может достигать 0,5–1,0 м. Озера обычно срезают пики весеннего половодья и дождевых паводков.

Непосредственно в районе работ протекает река Тавда которая принадлежит к бассейну Иртыша. В связи преобладанием плоских поверхностей, обусловленных горизонтальным залеганием рельефообразующих неоген-четвертичных отложений, река имеет малые уклоны, небольшую глубину эрозионного вреза речной долины и русла.

Река Тавда - самый крупный левый приток Тобола, впадающий на 116-м км от устья. Образуется при слиянии рек Лозьва и Сосьва, берущих начало в Свердловской области, на

восточном склоне Северного Урала. Длина реки 719 км (от истока р. Лозьва 1356 км). Площадь водосбора 88,1 тыс. кв. км. Течет в широкой долине, очень извилиста. Гидрографическая сеть бассейна реки представлена многими реками, озерами и болотами. На тюменском участке ширина долины до 20 км, а поймы до 15 км. Ширина русла варьируется от 200 до 250 м. Основными породами, слагающими долину Тавды в верхнем течении, являются глины, в нижнем – пески. Питание реки смешанное, с преобладанием снегового. Половодье очень растянуто (с апреля и по июль, в некоторых случаях до сентября). Самый многоводный месяц - июнь, а маловодный – февраль. Ледостав с октября по апрель.

Пойменные ландшафты Тавды представлены ивняково-злаковыми лесами на пойменных оподзоленных и дерново- глеевых оподзоленных почвах и разнотравно-злаковыми лугами на аллювиальных дерново-луговых почвах, осоково-разнотравными и осоково-вейниковыми лугами на аллювиальных луговых почвах

Климат юга области – средне-континентальный, в границах подзоны северной лесостепи умеренно теплый, умеренно увлажненный. Средняя январская температура января здесь – 16,7°С. Продолжительность периода с устойчивыми морозами на исследуемой территории – 130 дней. Абсолютный максимум температуры в этом районе достигается в июле + 34°С. Среднее количество осадков в год 374 мм, из них около 300 мм в теплый период. Максимальная высота снежного покрова – 60 мм, средняя высота – 31 мм. Из неблагоприятных явлений следует отметить возможность заморозков весной и осенью и периодические летние засухи. Влияние на тепловой и водный режим оказывает довольно глубокое промерзание почв – в среднем на 113 см [Каретин, 1990, с. 13, 16, 26–28, 30, 260–263; Бакулин, Козин, 1996, с. 40–43, 100].

История археологического исследования Ярковского района История археологических исследований в Ярковском районе насчитывает более столетия. Зарождение научного интереса к ярковским древностям произошло еще в XIX в. И.Я. Словцовым у д. Юртобор, на правом берегу р. Тобол, было обнаружено городище Юртобор I [Словцов, 1890]. Им же впервые было найдено и описано городище Варвара I (Акцибар-кала), располагающееся у д. Варвара на берегу р. Варварушка, а также курганы Казан-Карагай и Кулемесовский (рис. 2). Первый находится на берегу р. Дранки близ впадения ее в р. Тобол и второй - на правом берегу р. Тобол, напротив впадения в него р. Тавды (рис. 2). Также И.Я. Словцовым были описаны курганный могильник Малая Маранка 1, локализирующийся недалеко от д. Боровой, курганный могильник Карбаны 1, состоящий из двух курганов «Цытырлы» и «Ятман», оставленный населением саргатской культуры. Им впервые была осмотрена дюнная стоянка Бор 1, находящаяся в одном километре от д. Бор на правом берегу Тобола. В 1984 году сведения об этом памятнике археологии были даны А. Гейкелем [Исследования по подготовке..., 1987].

Археологические исследования были продолжены только лишь в середине XX века. И.А. Талицкой в 1953 году были осмотрены памятники археологии, открытые И.Я. Словцовым – городища Юртобор 1, Варвара 1 (Акцибар-кала), курганы Казан-Карагай, Кулемесовский, курганные могильники Малая Маранка 1, Карбаны 1. Открыто «Табаринское городище» (Иска 1), расположенное на мысу коренного берега р. Иски [Талицкая, 1953]. В 50-ые гг. на территории Ярковского района проводил исследования В.Н. Чернецов. Им обследована и датирована X–VIII в. до н.э. дюнная стоянка Бор 1, открытая в конце XIX в. И.Я. Словцовым [Чернецов, 1952]. В 1964 – 1965 гг. Р.В. Енютинной и Л.Г. Шориковой исследованы участки правого берега р. Тобол и р. Иска. Р.В. Енютинной в 1964 г.

после осмотра городища Юртобор 1 было установлено, что оборонительные сооружения не сохранились, памятник многослойный. Ею была собрана керамика от эпохи бронзы до средневековья [Енютина, 1964]. На левом берегу р. Иски Л.Г. Шориковой было обнаружено поселение Артамоново 1, Артамоново 3, а также осмотрено городище Артамоново 2 (Иска 1) [Шорикова, 1965].

В 70–80-х годах XX в. К.П. Четвертак на Тоболе открыл несколько поселений. У окраины д. Чеганово, на высоком мысу песчаной дюны, обнаружено поселение Чеганово 1 сузгунской культуры позднего бронзового века; на террасе правого берега р. Тобол, на западной окраине д. Пинжаки – поселение Пинжаки; в 3 км к юго-востоку от д. Аскарينو – городище Нерда 1 (рис. 2) [Четвертак, 1978]. Несколько ранее при обследовании берегов р. Нерды в урочище Юрточка Русаковым Г.Г. открыты городища Юрточка 1–3 (рис. 2), а также осмотрено городище Нерда 1 (рис. 2) [Русаков, 1973]. А.В. Могильниковым на р. Тобол выявлены памятники кинтусовского этапа нижнеобской археологической культуры средневекового времени – поселения Щетково 1–2, на р. Туре – городища саргатской культуры раннего железного века Матуши 1–2 [Могильников, 1980]. Л.Н. Коряковой открыто поселение Шестаковка 1, расположенное в 3–4 км к северо-западу от д. Мазурово, на второй надпойменной террасе левого берега р. Тобол [Корякова, 1984].

В 1984–1987 гг. на территории Ярковского района проводились крупномасштабные археологические исследования Тюменского государственного университета. В.А. Захом в 1985–1987 гг. исследовался левый и правый берега р. Тобол, низовья р. Тап, берега озер Средний и Большой Баклан. На левом берегу Тобола исследователем были открыты такие памятники археологии, как многослойное городище Чечкино 1, поселение эпохи энеолита Чечкино 2, поселение бронзового века Чечкино 4, курганный могильник Чечкино 3, а также многослойное городище Калачик 1, исследованное раскопом 156 м², поселения раннего железного века Калачик 3, 5 и курганный могильник Калачик 2. При обследовании правого берега р. Тобол в 1985 году В.А. Захом на старице р. Тобол было открыто и исследовано рекогносцировочным раскопом городище Чеганово 3 [Зах, 1984, 1985, 1986]. На правобережье р. Тобол В.А. Захом открыты поселения Караульный Яр 1–4, Вышка 1, курганные могильники Караульный Яр 5, Липовка 1, Бор 3. На р. Тап обнаружены поселения Карбанский мост 1, 20–29, на берегах озер Средний и Большой Баклан – поселения Средний Баклан 1–5, поселения Большой Баклан 1–5 [Зах, 1984, 1985, 1986].

В 1984 г. В.А. Захом на городище Калачик 1 был заложен раскоп площадью 156 м². В ходе работ исследованы два погребения (предположительно бархатовской культуры эпохи поздней бронзы), углубленное жилище раннего железного века и яма с развалами средневековых сосудов, перерезающая котлован жилища. Основной комплекс находок составляет керамика раннего железного века баитовской, саргатской и гороховской культур, собраны также развалы и разрозненные фрагменты керамики ранней и поздней бронзы, переходного от бронзы к железу времени. В 2006 г. исследования памятника были продолжены Е.М. Зах, которой на площади 120 м² изучен участок оборонительных сооружений и площадки городища на краю террасы [Зах В.А., Зах Е.М., 1994]. Материалы городища Калачик 1 имеют большое значение для понимания генезиса комплексов раннего железного века, в частности саргатской культуры, и средневекового времени.

В 1985 г. В.Т. Галкиным рядом с городищем Чеганово 3 зафиксированы поселения сузгунской культуры Чеганово 1 и Чеганово 2, на оз. Каишкуль – поселения Каишкуль 1–2, а на оз. Большой Иткуль – поселения Курман 1–7 с материалами неолита, ранней и поздней бронзы [Галкин, 1986]. В 1990 г. В.Т. Галкин продолжил раскопки городища Чеганово 3. На

площади 135 м² исследованы три постройки и межжилищное пространство жилище 1 и территорию к востоку от него, собрана значительная коллекция посуды и набор инвентаря эпохи поздней бронзы [Зими́на и др., 2009]. Городище Чеганово 3 появилось и функционировало скорее всего, в конце II — самом начале I тыс. до н. э. Его возникновение как укрепленного пункта на границе лесных массивов и лесостепных просторов, вероятно, было обусловлено политической обстановкой, активизацией таежных групп населения и началом продвижения на юг.

В 1986 г. В.А. Захом проведены раскопки на многослойном поселении Юртобор 3. На площади 744 м² выявлены объекты неолита, ранней бронзы, раннего железного века и средневековья [Зах, 1995]. В 2003 г. О.Е. Пошехоновой были продолжены работы на этом памятнике [Пошехонова, 2003]. Наиболее ранний горизонт относится к боборыкинской культуре неолита [Зах, 1995; Пошехонова, 2005].

В 1986, 1987 и 1990 В.А. Захом и И.А. Бусловым также осуществлялись раскопки грунтового могильника Вак-Кур [Зах, Кочегов, 1998]. В результате анализа материалов, полученных в процессе исследований могильника, выявлены определенные погребальные традиции. Большинство погребений совершено в подпрямоугольных или овальных неглубоких ямах по способу ингумации, преимущественная ориентировка как могильных ям, так и погребенных в них — запад или северо-запад. Можно говорить, что покойников хоронили в вытянутом положении на спине, в сопровождении различного инвентаря и оружия. меховая одежда и кожаные ремни украшены бронзовыми бляшками, накладками, подвесками. Анализ погребального обряда, инвентаря, керамики позволяет отнести могильник Вак-Кур к юдинской культуре эпохи средневековья [Зах, Чикунова, 2010].

В этот же период В.А. Захом и И.А. Бусловым были частично изучены сооружения городища Вак-Кур 2 на правом берегу Тобола близ устья р. Тап. Археологические исследования на этом памятнике были продолжены О.Ю. Зиминой в 2001 и 2004 гг. Он состоит из двух укрепленных, овальной и круглой, площадок и обширного селища [Зими́на, 2001, 2004]. Общая площадь раскопов составила 514 м², выявлено сооружение наземного типа, участок оборонительных сооружений и остатки двух построек на селище. Относится к иткульской культуре (восточный вариант) [Зими́на, Зах, 2009].

В начале 90-х гг. XX в. В.А. Захом у слияния рек Тобола и Тапа был открыт комплекс памятников переходного времени и раннего железного века, который в дальнейшем был выделен в Юртоборский археологический микрорайон (поселения Юртобор 1–3, 6, 7, 8, 10–19, 23; городища Юртобор 4, 5, 9, 13, 20; курганный могильник Юртобор 4а, 22; грунтовый могильник Вак-Кур) [Зах, 1990, 1991]. Активное изучение продолжилось в начале XXI в. О.Ю. Зиминой раскопками были исследованы городища Карагай Аул 1, 3, 4, Вак-Кур 2 [Зими́на, 2001, 2002, 2003, 2004, 2008].

Раскопки городища Карагай-Аул 1 были начаты В.А. Захом в 1991 г. и продолжены О.Ю. Зиминой в 2002 г. Памятник представляет собой две сомкнутые (большую, овальную и меньшую, круглую) площадки, укрепленные рвами и валами. Общая исследованная площадь городища составляет около 540 м². На двух площадках раскопаны полностью два жилища наземного типа, частично одно, а также участки оборонительной системы [Зими́на, Зах, 2009]. Своеобразие памятника, в керамическом комплексе которого отмечались бархатовские и гамаюнские черты, а также фрагменты, имеющие сходство с посудой баитовской культуры, позволило ученым предположить существование в Нижнем Притоболье в переходное от бронзового к раннему железному веку время самостоятельного культурного образования – иткульской культуры (восточный вариант) [Зими́на, Зах, 2009].

В 2003 г. О.Ю. Зиминной проведены раскопки на городище Карагай Аул 4, городище, расположенное к юго-востоку от места слияния рек Тап и Тобол. Раскопом 390 м² изучены два сооружения наземного типа, участок оборонительных сооружений (ров — вал). Относится к иткульской культуре (восточный вариант) [Зими́на, Зах, 2009]. В 2008 г. исследовалось поселение Карагай Аул 3, с которого происходили материалы байрыкской культуры эпохи энеолита.

В 2001 г. С.Н. Скочиной открыты памятники Юртоборский мост 1 и 2, Тарханы 3–7 раннего железного века [Зах, Зимина, Рябогина, 2011]. В 2002 г. поселение Юртоборский мост 2, локализованное на правом берегу р. Тап, в 1 км к северо-востоку от его впадения в Тобол, исследовалось раскопками под руководством О.Е. Пошихоновой. На площади 234 м² изучены сооружения саргатской культуры раннего железного века, а также постройка эпохи раннего металла [Пошихонова, Зах, 2003].

В 2006 г. в Яркском районе археологической экспедицией ИПОС СО РАН было открыто несколько памятников археологии: поселение Бигила 1, расположенное к северо-востоку от с. Бигила, на 5-метровой террасе над заболоченной поймой реки Язёвка; поселение Большое Кутаково 1, найденное на южном берегу озера Большое Кутаково, городище Язёвка, локализованное на правом берегу р. Язёвка, на небольшой песчаной дюне [Цембалюк, 2006].

В 2007 г. раскопками было изучено многослойное поселение Чечкино 4, расположенное на левобережной террасе р. Тобол, рядом с огородом крайнего дома д. Малое Чечкино. На площади 125 м² выявлены остатки котлована и инвентарь бархатовской культуры эпохи поздней бронзы. Обнаружены также материалы энеолита, начала раннего железного века (баитовская культура) и средневековья [Цембалюк и др., 2009].

В этом же году на поселении Калачик 3, расположенном на краю левобережной террасы р. Тобол у д. Малое Чечкино, исследовано 20 м², часть сооружения наземного типа, обнаружена керамика восточного варианта иткульской культуры (вак-куровский этап) и фрагменты керамики, украшенной крестовым штампом (гамаюнская культура?) переходного времени от бронзы к железу [Чикунцова, 2007].

В 2009 г. С.И. Цембалюк раскопками изучено поселение Юртоборский мост 3, относящееся к вак-куровскому этапу иткульской культуры начального этапа раннего железного века [Цембалюк, 2011]. На площади 260 м² зафиксированы жилища наземного типа, с ямками по внешнему периметру.

В 2015 г. археологической экспедицией Тюменского государственного института культуры проведена археологическая разведка в Яркском районе Тюменской области. Осмотрен участок вдоль течения р. Туры, где располагаются ее старичные озера и коренные террасы, протяженностью около 15 км. Участок от д. Покровской (где находится дом-музей Г. Е. Распутина) до д. Мотуши представляет собой пойменную низину, где отсутствуют объекты археологического наследия. Только рядом с д. Мотуши обнаружены памятники археологии. Выявлены четыре новых объекта археологического наследия: поселения Матуши III, Матуши IV, Матуши V, Матуши VI, и повторно обследованы два ранее открытых — городище Матуши I и городище Матуши II [Гордиенко и др., 2017].

В 2015-2017 гг. в Яркском районе были возобновлены разведочные работы сотрудниками Института проблем освоения Севера СО РАН, в ходе которых на северном берегу озера Якушкино найдено городище Якушкино 1 и поселения Якушкино 2 и 3. На городище Якушкино 1 был заложен разведочный раскоп площадью 20 м² с целью получения материалов для его датировки. Памятник может быть отнесен к восточному варианту

иткульской культуры переходного времени от бронзы к железу и датировано VIII – VI вв. до н.э. [Зими́на, 2015]. С поселений получен подъемный материал, позволяющий предположить их принадлежность к раннему железному веку. Поселение Якушкино 3 также было изучено раскопками. Площадь раскопа составила 150 м², вскрыты постройки кашинской культуры — IV–III вв. до н.э. [Зими́на, Чикунова, 2019].

В целом следует отметить, что большая часть Яркового района остается слабо изученной и с каждой разведкой реестр археологических памятников района пополняется.

Установлено, что ближайшими к испрашиваемому участку по проекту: «Участок магистрального нефтепровода «Усть-Балык-Курган-Уфа-Альметьевск» 490 км – 563 км. Замена трубы ППМН УБКУА основная нитка на участке 539 км – 545 км через старицу и р. Тавда. Тобольское и Тюменское УМН. Техническое перевооружение» - являются объекты культурного наследия: Кулемесовский курган (находится в 6 км западнее от границы участка землеотвода), городище Нерда 1 (находится в 8 км юго-восточнее от исследуемого участка) и городища Юрточка1-3 (находятся в 10-11 км юго-восточнее от объекта исследования).

По результатам исследования источников не получено сведений об объектах культурного наследия на испрашиваемых под хозяйственное освоение земельных участках по проекту: «Усть-Балык-Курган-Уфа-Альметьевск» 490 км – 563 км. Замена трубы ППМН УБКУА основная нитка на участке 539 км – 545 км через старицу и р. Тавда. Тобольское и Тюменское УМН. Техническое перевооружение» и сопряженных с ними участках.

Таким образом, в результате исследования установлено, что на испрашиваемых под хозяйственное освоение земельных участках, общей площадью 48 га, и участках сопряженных с ними, объекты культурного наследия, включенные в Единый государственный реестр объектов культурного наследия РФ и выявленные объекты культурного наследия отсутствуют.

С целью определения наличия/отсутствия объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия на испрашиваемой территории, было проведено натурное обследование. Испрашиваемые участки обследовались полностью. В результате обследования объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия не выявлено.

Испрашиваемый под обследование участок по объекту: «Усть-Балык-Курган-Уфа-Альметьевск» 490 км – 563 км. Замена трубы ППМН УБКУА основная нитка на участке 539 км – 545 км через старицу и р. Тавда. Тобольское и Тюменское УМН. Техническое перевооружение»

Местоположение: в соответствии с административным делением расположен в Яркоском районе Тюменской области, в его центральной части. Рядом с объектом есть несколько жилых поселений, в 1,5-2 км к западу деревни Сакандыково и Тараканова, примерно в 6 км село Плеханово. В 500-600 м к востоку находится посёлок и железнодорожная станция Усть-Тавда.

Обследуемый участок представляет собой линию шириной 40 – 60 м и общей протяженностью 6,4 км, расположенной в створе магистрального нефтепровода, идущего параллельно железной дороге.

Схема расположения земельных участков на кадастровом плане территории представлена в приложении к Акту. Список кадастровых участков на объекте 02-ТПР-001-025519 МН УБКУА 539-545 р.Тавда: 72:22:0812001, 72:22:08140001, 72:22:0809001, 72:22:0815001

Испрашиваемый участок располагается на обоих берегах современного русла р. Тавда. Место проведения археологической разведки находится в пределах долинно-речного ландшафта, с достаточно заболоченной поверхностью, покрытой редколесьем. Пойменные ландшафты Тавды представлены ивняково-злаковыми лесами на пойменных оподзоленных и дерново-глеевых оподзоленных почвах и разнотравно-злаковыми лугами на аллювиальных дерново-луговых почвах, осоково-разнотравными и осоково-вейниковыми лугами на аллювиальных луговых почвах. Перед началом земляных работ вся площадь участка и примыкающая территория, была обследована с целью поиска признаков наличия археологических объектов, подъемного археологического материала, а также оценки степени техногенных разрушений и в соответствии с этим выбора наиболее перспективных мест для закладки археологических шурфов. На расположение рекогносцировочных шурфов значительное влияние оказала высокая степень обводненности обследуемой территории. Шурфы располагались на сравнительно сухих участках, без явных признаков переувлажнения.

В процессе исследования в пределах землеотвода и на прилегающей территории заложено 6 шурфов размеры каждого 1x2 м.

Шурф №1. Заложен в 250 м северо-восточнее маркерного столба «544 км» нефтепровода «Усть-Балык-Курган-Уфа-Альметьевск» и в 12 метрах юго-восточнее опоры Лэп, восточнее находится смешанный сосново – берёзовый редкий лес. Шурф расположен на относительно ровном, горизонтальном участке, и покрыт заливными лугами и редким кустарником. Шурф ориентирован по сторонам света. Размеры шурфа 1x2 м. Географические координаты 57°47'13.62"С 67° 9'29.93"В. Стратиграфия шурфа №1: 1. Дерново-почвенный горизонт, представлен серо-желтым, с бурыми вкраплениями увлажнённым плотным суглинком, в составе которого остатки плотного травянистого покрова и прелая растительность. Мощность слоя 0,25-0,3 м. 2. Второй гумусовый горизонт, серо-желтый плотный суглинок с включением черных гумусированных отложений. Мощность слоя 0,3-0,35 м. Глубина исследования до уровня грунтовых вод – 0,7 м. Археологический или палеонтологический материал не обнаружен; признаков культурного слоя не выявлено. После обследования шурф был рекультивирован.

Шурф №2. Расположен в 45 м от оси нефтепровода «Усть-Балык-Курган-Уфа-Альметьевск» на отметке 543 км, в 730 метрах северо-восточнее шурфа №1, в 50 м к северу проходит старица р. Тавда, чуть восточнее растёт редкий смешанный лес. Шурф расположен на относительно ровном, горизонтальном участке, и покрыт заливными лугами и редким кустарником. Шурф ориентирован по сторонам света. Размеры шурфа 1x2 м. Географические координаты 57°47'34.10"С 67° 9'53.57"В. Стратиграфия шурфа №2: 1. Дерново-почвенный горизонт, представлен серо-желтым, с бурыми вкраплениями увлажненным плотным суглинком, в состав которого входят: прелая растительность и остатки травянистого покрова. Мощность слоя 0,25-0,35 м.; 2. Второй гумусовый горизонт серо-желтый плотный суглинок с включением черных гумусированных отложений. Мощность слоя 0,3-0,35 м. Глубина исследования до уровня грунтовых вод – 0,7 м. Археологический или палеонтологический материал не обнаружен; признаков культурного слоя не выявлено. После обследования шурф был рекультивирован.

Шурф №3. Заложен на краю берёзового леса в 12 м к югу от проселочной дороги, в 400 м восточнее железнодорожной станции Усть - Тавда. Шурф расположен на относительно ровном, горизонтальном участке. Шурф ориентирован по сторонам света. Размеры шурфа

1x2 м. Географические координаты 57°46'45.30"С 67° 9'14.36"В. Стратиграфия шурфа №3: 1. Лесная подстилка, мощность до 0,05 м. 2. Гумусовый горизонт темно-серого цвета, с элементами органики и корнями. Мощность слоя 0,2-0,4 м. 3. Белесовато-бурый, легкий мягко-пластинчатый суглинок. Мощность слоя 0,5-0,6 м. 4. Материковый слой, представляющий собой красноватобурый суглинок полутвердый, средней липкости. Мощностью 0,45-0,55 м. Глубина шурфа – 1,6 м. Археологический или палеонтологический материал не обнаружен; признаков культурного слоя не выявлено. После обследования шурф был рекультивирован.

Шурф №4. Заложен на высокой пойме правого берега р. Тавда в 30 м восточнее оси нефтепровода «Усть-Балык-Курган-Уфа-Альметьевск», в 65 м от русла р. Тавда. Шурф заложен на относительно ровной площадке. Поверхность густо задернована травяным покровом, растительность местности представлена лугом поросшим редким кустарником. Шурф ориентирован по сторонам света. Размеры шурфа 1x2 м. Географические координаты 57°48'43.48"С 67°11'18.83"В. Стратиграфия шурфа №4: 1. Дерн темно-серого цвета легко-суглинистый средней тяжести и липкости с содержанием травянистой растительности. Мощность слоя 0,03-0,05 м. 2. Гумусовый горизонт темно-серого цвета легкосуглинистого состава с прослойками песка и супеси, зернисто-комковатой структуры. Мощность слоя 0,1-0,35 м. 3. Материковый слой, песчано-суглинистый слоистый аллювий. Мощностью 1,1-1,2 м. Глубина шурфа – 1,6 м. Археологический или палеонтологический материал не обнаружен; признаков культурного слоя не выявлено. После обследования шурф был рекультивирован.

Шурф №5. Заложен на опушке берёзового леса в 65 метрах южнее маркерного столба «542 км» нефтепровода «Усть-Балык-Курган-Уфа-Альметьевск», в 30 м юго-восточнее оси нефтепровода, в 920 м северо-восточнее Шурфа №2. Местность представлена берёзовым лесом и кустарником. Шурф расположен на относительно ровном, горизонтальном участке. Шурф ориентирован по сторонам света. Размеры шурфа 1x2 м. Географические координаты 57°47'59.17"С 67°10'23.85"В. Стратиграфия шурфа №5: 1. Лесная подстилка, мощность до 0,05 м. 2. Гумусовый горизонт темно-серого цвета, с элементами органики и корнями. Мощность слоя 0,150,25 м. 3. Суглинок грязно-белесого цвета, в верхней части прослойка железистой конкреции. Мощностью 0,25-0,3 м. 4. Материковый слой, представляющий собой оглееный горизонт, имеет грязные тона окраски, сизые и охристые пятна и редкие ортштейны. Мощностью 0,3-0,35 м. Глубина шурфа – 0,90 м. Археологический или палеонтологический материал не обнаружен; признаков культурного слоя не выявлено. После обследования шурф был рекультивирован.

Шурф №6. Заложен на высокой пойме левого берега р. Тавда в 30 м западнее оси нефтепровода «Усть-Балык-Курган-Уфа-Альметьевск», в 25 м от русла р. Тавда. Шурф заложен на относительно ровной площадке. Поверхность густо задернована травяным покровом, растительность местности представлена лугом поросшим кустарником. Шурф ориентирован по сторонам света. Размеры шурфа 1x2 м. Географические координаты 57°48'52.85"С 67°11'28.67"В. Стратиграфия шурфа №6: 1. Дерново-почвенный горизонт, переувлажненный светлокорицево-суглинок с линзами руслового песка и остатками растительности, липкий. Мощность слоя 0,8 м. Глубина исследования до уровня грунтовых вод – 0,8 м. Археологический или палеонтологический материал не обнаружен; признаков культурного слоя не выявлено. После обследования шурф был рекультивирован.

Таким образом, установлено, что на землях, испрашиваемых под хозяйственное освоение по объекту: «Участок магистрального нефтепровода «Усть-Балык-Курган-

УфаАльметьевск» 490 км – 563 км. Замена трубы ППМН УБКУА основная нитка на участке 539 км – 545 км через старицу и р. Тавда. Тобольское и Тюменское УМН. Техническое перевооружение», 48 га, объекты культурного наследия, объекты, обладающие признаками объектов культурного наследия, отсутствуют.

7. Перечень документов и материалов, собранных и полученных при проведении экспертизы, а также использованной для нее специальной и справочной литературы:

1. Федеральный закон от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации»;
2. Постановление Правительства РФ от 15.07.2009 № 569 «Об утверждении Положения о государственной историко-культурной экспертизе»;
3. Постановление Правительства РФ от 12.09.2015 № 972 «Об утверждении Положения о зонах охраны объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации»;
4. Приказ Министерства культуры РФ от 02.07.2015 № 1905 «Об утверждении порядка проведения работ по выявлению объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, и государственному учёту объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия»;
5. «Положение о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчётной документации». Утверждено постановлением Бюро историко-филологических наук Российской академии наук от 20.06.2018 г. № 32;
6. Бакулин В.В., Козин В.В. География Тюменской области. Учебное пособие. Екатеринбург: Ср.-Ур, книжное изд-во, 1996.
7. Галкин В.Т. Отчет об археологических работах в Тобольском, Вагайском, Ярковетском районах Тюменской области в 1985 г. Тобольск, 1986 г., Архив ИА РАН, Р-1, №10990а-В.
8. Гордиенко А.В., Гавришук Э.Ю., Приходько И.Н. Новые памятники археологии в Ярковетском районе Тюменской области // Вестник Тюменского государственного университета. Гуманитарные исследования. Humanitates. 2017. Том 3. № 3. С. 129-144
9. Енютина Р.В. Отчет об археологической разведке правобережья р. Тобол в Ярковетском и Тюменском районах. Свердловск, 1964, Архив ИА РАН, Р-1, № 3016.
10. Зах В.А. Отчет о работе 4 отряда Тюменской археологической экспедиции в Тюменской области, в зоне Большой Аманадской системы (Ялуторовский район) и по трассе канала по переброске части стока сибирских рек в Среднюю Азию (Ярковетский район) в 1985 г. Архив КА ТюмГУ, № 1-34.
11. Зах В.А. Отчет о работе 4 отряда Тюменской археологической экспедиции в 1986 г. Архив КА ТюмГУ, Ф-1, № 41.
12. Зах В.А. Отчет о работе Анамадской археологической экспедиции в Тюменской области и на р. Ине в Новосибирской области в 1984 г., Архив ИА РАН, Р-1, № 10339.
13. Зах В.А. Отчет об археологических исследованиях в Ямальском и Ярковетском районах Тюменской области в 1991 г. Архив ИА РАН. Р-1, № 16505.
14. Зах В.А. Отчет об археологических исследованиях на северо-восточном берегу оз. Мергень и разведке у д. Юртобор в Ярковетском районе Тюменской области в 1990. Архив ИА РАН. Р-1, № 15905.
15. Зах В.А. Боборыкинский комплекс поселения Юртобор 3 в Нижнем Притоболье // Древняя и современная культура народов Западной Сибири. Тюмень: Изд-во ТюмГУ, 1995 С. 12–28.

16. Зах В.А., Кочегов Е.И. О некоторых южных элементах в средневековой культуре Нижнего Притоболжья // Сибирские татары: Материалы 1-го Сиб. симп. «Культурное наследие народов Западной Сибири». Омск: ОмГПУ, 1998. С. 20-21.
17. Зах В. А, Зах Е. М. Городище раннего железного века Калачик 1 на Тоболе // Западная Сибирь — проблемы развития. Тюмень: ИПОС СО РАН, 1994. С. 32-44.
18. Зах В.А., Зими́на О.Ю., Рябогина Н.Е. Радиоуглеродные даты археологических и природных комплексов Тоболо-Ишимья (по материалам Тоболо-Ишимской экспедиции ИПОС СО РАН) // Вестник археологии, антропологии и этнографии. Тюмень: Изд-во ИПОС СО РАН, 2011. № 1 (14). С. 219–233.
19. Зах В.А., Чикунова И.Ю. Средневековый могильник Вак-Кур (по материалам 1986, 1987 гг.) // Вестник археологии, антропологии и этнографии. 2010. № 1. С. 107-118
20. Зими́на О.Ю. Отчет об археологических исследованиях в Ярковском районе Тюменской области в 2001 г. Архив ЛА ИПОС СО РАН, 8/2.
21. Зими́на О.Ю. Отчет об археологических исследованиях в Ярковском районе Тюменской области в 2002 г. Архив ЛА ИПОС СО РАН, 8/3.
22. Зими́на О.Ю. Отчет об археологических исследованиях в Ярковском районе Тюменской области в 2003 г. Архив ЛА ИПОС СО РАН, 8/4.
23. Зими́на О.Ю. Отчет об археологических исследованиях в Ярковском районе Тюменской области в 2004 г. Архив ЛА ИПОС СО РАН, 8/5.
24. Зими́на О.Ю. Отчет о раскопках поселения Карагай Аул 3 в Ярковском районе тюменской области в 2008 г. Архив ЛА ИПОС СО РАН, 8/8.
25. Зими́на О.Ю., Зах В.А. Нижнее Притоболжье на рубеже бронзового и железного веков. Новосибирск: Наука, 2009. 232 с.
26. Зими́на О.Ю. Новые поселения Иткульской культуры в Зауралье // Человек и Север: Антропология, археология, экология: Материалы всероссийской конференции, г. Тюмень, 6–10 апреля 2015 г. Тюмень: Изд-во ИПОС СО РАН, 2015. Вып. 3. С. 136-139.
27. Зими́на О.Ю., Зах В.А., Скочина С.Н. и др. Городище Чеганово 3 в Нижнем Притоболжье // Вестник археологии, антропологии и этнографии. Тюмень: Изд-во ИПОС СО РАН, 2005. № 6. С. 58-72.
28. Зими́на О.Ю., Чикунова О.Ю. Опыт графической реконструкции жилища кашинской культуры раннего железного века // Вестник археологии, антропологии и этнографии. 2019. № 4 (47). С. 57-67.
29. Исследования по подготовке свода археологических памятников южно-таежной зоны Тюменской области (Вагайский, Ярковский, Нижнетавдинский районы). Отчет о научно-исследовательской работе 1987. Архив ЛА ИПОС СО РАН, № 6/28а.
30. Каретин Л.Н. Почвы Тюменской области. Новосибирск: Наука. 1990.
31. Корякова Л.Н. Отчет о разведке в Нижнетавдинском и Ярковском районах Тюменской области в зоне проектирования строительства газопровода «Уренгой-Омск». Свердловск 1984. Архив АКА УрГУ, Ф-2, №411/1984.
32. Могильников В. А. Исследования в Притоболжье / В. А. Могильников // Археологические открытия 1979 г. М., 1980. С. 211.
33. Почвоведение. Под ред. проф. И. С. Кауричева. М., ВО «Агропромиздат», 1989, 719 с.
34. Пошехонова О.Е. Отчет о раскопках поселения Юртобор 3 в Ярковском районе Тюменской области в 2003 г. Архив ЛА ИПОС СО РАН, № 16/2.
35. Пошехонова О.Е. Исследования многослойного поселения Юртобор 3 // АВ ОВО: Проблемы генезиса культуры. Тюмень: Изд-во ТюмГУ, 2005. С. 108–126.

36. Пошехонова О.Е., Зах В.А. Исследование многослойного поселения Юртоборский мост 2 // Проблемы взаимодействия человека и природной среды. Тюмень: Изд-во ИПОС СО РАН, 2003. Вып.4. С. 17–22.
37. Русаков Г.Г. Находки в Тюменской области. ВАУ. № 12. Свердловск, 1973.
38. Словцов И. Я. Материалы о распределении курганов и городищ в Тобольской губернии / И. Я. Словцов // Известия Императорского Томского университета. 1890. Кн. 2 . С. 76-97.
39. Талицкая И.А. Материалы к археологической карте Нижнего и Среднего Приобья, МИА № 35, М., 1953.
40. Физико-географическое районирование Тюменской области. М., 1973.
41. Цембалюк С.И. Разведочные работы в Упоровском, Ярковетском, Тобольском, Вагайском, Викуловском районах Тюменской области в 2006 г. Архив ЛА ИПОС СО РАН, № 13/5.
42. Цембалюк С.И. Отчет о научно-исследовательской работе. Охранные исследования поселения Юртоборский Мост – 3 в Ярковетском районе Тюменской области в 2009 г. Тюмень, 2011. Архив ЛА ИПОС СО РАН.
43. Цембалюк С.И., Зимица О.Ю., Рябогина Н.Е., Иванов С.Н. Исследование поселения Чечкино 4 в Ярковетском районе Тюменской области // Вестник археологии, антропологии и этнографии. Тюмень: Изд-во ИПОС СО РАН, 2009. № 11. С. 57–70.
44. Чернецов В.Н. Отчет о работах Западно-Сибирской экспедиции в 1952 году. Архив ИА РАН. Р-1, 891.
45. Четвертак К.П. Отчет об археологической разведке в Ярковетском районе Тюменской области в 1978 г. Свердловск, 1979. Архив ИА РАН, Р-1, № 2974.
46. Чикунова И.Ю. Отчет о полевых исследованиях 2007 г. Разведочные работы в Ярковетском, Нижнетавдинском, Тюменском и Юргинском районах Тюменской области. 2007 // Архив ИА РАН.
47. Шорикова Л.Г. Отчет о разведке по р. Тобол. Свердловск, 1965, Архив ИА РАН. Р-1, № 2974.

8. Обоснования выводов экспертизы

Изученная документация, привлеченные источники и результаты полевых исследований содержат полноценные сведения об испрашиваемом земельном участке и исчерпывающую информацию об объектах культурного наследия на рассматриваемой территории, соответствующую требованиям Федерального закона от 25.06.2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», необходимую для принятия решения о возможности проведения земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ.

В ходе анализа привлеченных источников и архивных материалов какие-либо сведения об объектах культурного наследия, расположенных на испрашиваемых к отводу земельных участках под размещение объекта «Усть-Балык-Курган-Уфа-Альметьевск» 490 км – 563 км. Замена трубы ППМН УБКУА основная нитка на участке 539 км – 545 км через старицу и р. Тавда. Тобольское и Тюменское УМН. Техническое перевооружение», 48 га. не обнаружены.

В результате проведенных полевых работ (археологической разведки) на испрашиваемой территории по объекту «Усть-Балык-Курган-Уфа-Альметьевск» 490 км – 563 км. Замена трубы ППМН УБКУА основная нитка на участке 539 км – 545 км через

старицу и р. Тавда. Тобольское и Тюменское УМН. Техническое перевооружение», 48 га, объекты, обладающие признаками объекта культурного наследия, не обнаружены.

Таким образом, установлено, что в пределах земельных участков по объекту: «Усть-Балык-Курган-Уфа-Альметьевск» 490 км – 563 км. Замена трубы ППМН УБКУА основная нитка на участке 539 км – 545 км через старицу и р. Тавда. Тобольское и Тюменское УМН. Техническое перевооружение», 48 га., объекты культурного наследия, включенные в Единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятники истории и культуры) народов Российской Федерации, выявленные объекты культурного наследия, объекты, обладающие признаками объектов культурного наследия, отсутствуют. Испрашиваемые участки были полностью обследованы путем археологической разведки, объекты, обладающие признаками объектов культурного наследия не обнаружены. Испрашиваемые земельные участки расположены вне зон охраны объектов культурного наследия.

9. Вывод экспертизы

На основании рассмотренных документов, привлеченных литературных данных и иных источников, установлено, что на земельных участках по объекту: «Усть-Балык-Курган-Уфа-Альметьевск» 490 км – 563 км. Замена трубы ППМН УБКУА основная нитка на участке 539 км – 545 км через старицу и р. Тавда. Тобольское и Тюменское УМН. Техническое перевооружение», 48 га., объекты культурного наследия, включенные в Единый государственный реестр объектов культурного наследия РФ, выявленные объекты культурного наследия, объекты, обладающие признаками объектов культурного наследия, в том числе объекты археологического наследия, охранные и защитные зоны объектов культурного наследия отсутствуют.

На земельных участках по объекту: «Усть-Балык-Курган-Уфа-Альметьевск» 490 км – 563 км. Замена трубы ППМН УБКУА основная нитка на участке 539 км – 545 км через старицу и р. Тавда. Тобольское и Тюменское УМН. Техническое перевооружение», 48 га., **возможно (положительное заключение)** проведение земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ.

Настоящий акт государственной историко-культурной экспертизы составлен в электронном виде и подписан усиленной квалифицированной электронной подписью с приложениями, прилагаемыми к настоящему акту и являющимися его неотъемлемой частью.

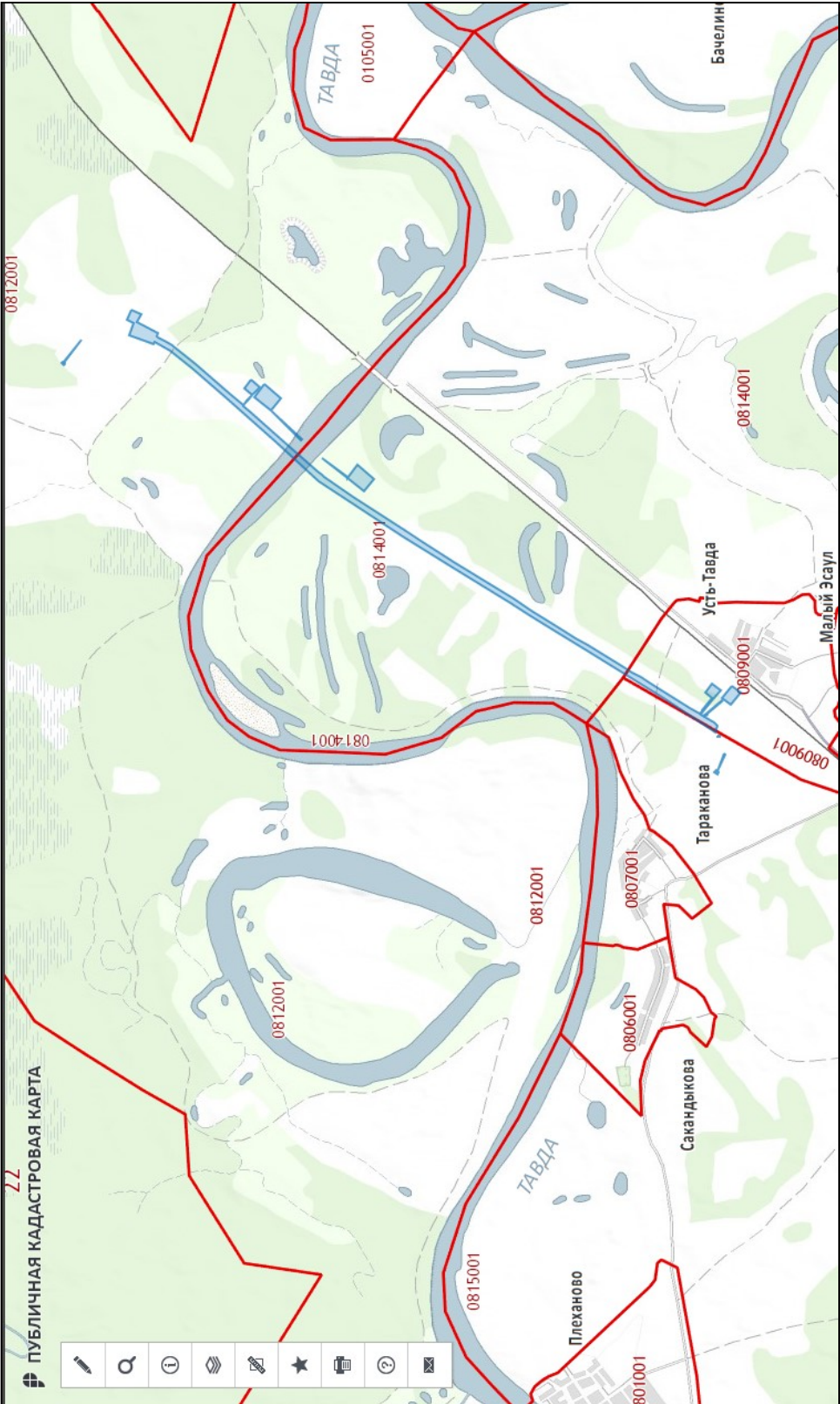
Эксперт, к.и.н.

Перечень приложений к заключению экспертизы:

1. Карта-схема расположения участка на кадастровой карте.
2. Копия Заключения Комитета по охране и использованию объектов историко-культурного наследия Тюменской области № 1678/02 от 09.08.2018 г.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1. Карта-схема расположения участка на кадастровой карте.





**КОМИТЕТ
ПО ОХРАНЕ И
ИСПОЛЬЗОВАНИЮ ОБЪЕКТОВ
ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНОГО
НАСЛЕДИЯ
ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ**

ул. Некрасова, д. 11, г. Тюмень, 625000
тел./факс (3452) 69-02-31
e-mail: komitetokn@72to.ru

09.08.2018 № 1678/02

На № ТСИБ-02-0201380-06/37379
от 12.07.2018

АО «Транснефть-Сибирь»
Заместителю начальника
Тюменского управления магистральных
нефтепроводов

Д.А. Ковыневу

ул. Геологоразведчиков, 2А, г. Тюмень,
625026

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

о наличии (отсутствии) объектов культурного наследия на земельных участках, где планируется проведение земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных и иных работ

На земельных участках, расположенных в Ярковском муниципальном районе Тюменской области, где планируется проведение работ по объекту «МН УБКУА. Ду 1200 мм. Замена трубы на участке 541 км. Основная нитка. ПП через р. Тавда, 539,2 км старица. Тюменское УМН. Техническое перевооружение» (далее – Замена трубы), объекты культурного наследия федерального, регионального, местного (муниципального) значения, включенные в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, а также выявленные объекты культурного наследия, отсутствуют.

Комитет не имеет данных об отсутствии на землях, предоставляемых для проведения работ по Замене трубы, объектов, обладающих признаками объекта культурного (в том числе археологического) наследия. В соответствии со ст. 30 Федерального закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» (далее – Федеральный закон) для определения наличия или отсутствия указанных объектов, на земельных участках, предоставляемых для проведения строительных и иных работ, требуется проведение государственной историко-культурной экспертизы (далее – экспертиза).

Заключение экспертизы, оформленное в виде акта, в котором содержатся результаты исследований, проведенных экспертами в порядке, установленном п. 3 ст. 31 Федерального закона, является основанием для принятия Комитетом решения о возможности проведения строительных и других работ, а также для принятия иных решений, вытекающих из заключения экспертизы. При обнаружении объекта, обладающего признаками объекта культурного (в том числе археологического) наследия, необходимо руководствоваться требованиями ст. 36 Федерального закона.

Председатель комитета

А.К. Базилева

Сусоров Вячеслав Александрович (3452) 69-02-36