

Акт

государственной историко-культурной экспертизы документации, содержащей результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ по объекту:
«Участок магистрального нефтепровода «Усть-Балык-Курган-Уфа-Альметьевск» 415 км-490 км. Замена трубы на участке 439 км. Основная нитка (пойма/русло). ПП через р. Иртыш, 440,1 км ПП через о. Грязнуха, 440,8 км 441,2 км, 443,2 км, 443,8 км старицы. ДУ 1020. Тобольское УМН. Реконструкция», 150 га.

Настоящий акт государственной историко-культурной экспертизы (далее- экспертиза) составлен в соответствии с Федеральным законом №73-ФЗ от 25.06.2002 г. «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации»; «Положением о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 15.07.2009 г. №569.

Дата начала проведения экспертизы: 21 ноября 2019 г.

Дата окончания экспертизы: 27 декабря 2019 г.

Место проведения экспертизы: город Тюмень

Заказчик экспертизы: ООО «Палеопоиск», ИНН 5445036191, КПП 540801001, 630128, г. Новосибирск, ул. Демакова, д. 23/5, офис 330.

Сведения об эксперте:

Фамилия, имя, отчество	Цембалюк Светлана Ивановна
Образование	высшее
Специальность	историк
Ученая степень (звание)	кандидат исторических наук
Стаж работы	16 лет
Место работы и должность	ИП Цембалюк С.И. ИНН 722200782720, ОГРНИП 319723200002592

Реквизиты аттестации Министерства культуры РФ	Приказ Минкультуры РФ № 1627 от 17.09.2018 г. «Об утверждении статуса аттестованного эксперта по проведению государственной историко-культурной экспертизы»
--	---

Объекты экспертизы, на которые был аттестован эксперт	-выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр; - земли, подлежащие воздействию земляных, строительных, мелиоративных,
--	---

*Эксперт Цембалюк Светлана Ивановна
Файл подписан цифровой электронной подписью*

хозяйственных работ, предусмотренных [статьей 25](#) Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в [пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25](#) Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ, в случае, если указанные земли расположены в границах территорий, утверждённых в соответствии с пунктом 34.2 пункта 1 статьи 9 настоящего Федерального закона;

- документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр;

- документы, обосновывающие исключение объектов культурного наследия из реестра;

- документация, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, работ по использованию лесов и иных работ;

- документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в настоящей статье работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия.

1. Ответственность эксперта

Эксперт несёт ответственность за несоблюдение принципов проведения историко-культурной экспертизы, установленных ст. 29 «Принципы проведения историко-культурной экспертизы» Федерального закона № 73-ФЗ от 25.06.2002 «Об объектах культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации» согласно действующему законодательству РФ (ст. 307 Уголовного Кодекса РФ) и отвечает за достоверность и обоснованность сведений и выводов, изложенных в настоящем заключении экспертизы.

2. Цели и объекты экспертизы

Цель экспертизы: определение наличия или отсутствия объектов культурного наследия, включенных в реестр, выявленных объектов культурного наследия либо объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельном участке, подлежащем воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ по объекту: «Участок магистрального нефтепровода «Усть-Балык-Курган-Уфа-Альметьевск» 415 км- 490 км. Замена трубы на участке 439 км. Основная нитка (пойма/русло). ПП через р. Иртыш, 440,1 км ПП через о. Грязнуха, 440,8 км 441,2 км, 443,2 км, 443,8 км старицы. ДУ 1020. Тобольское УМН. Реконструкция», 150 га.

Объект экспертизы: документация, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельном участке, подлежащем воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ по объекту: «Участок магистрального нефтепровода «Усть-Балык-Курган-Уфа-Альметьевск» 415 км- 490 км. Замена трубы на участке 439 км. Основная нитка (пойма/русло). ПП через р. Иртыш, 440,1 км ПП через о. Грязнуха, 440,8 км 441,2 км, 443,2 км, 443,8 км старицы. ДУ 1020. Тобольское УМН. Реконструкция», 150 га.

3. Перечень документов, предоставленных заказчиком:

1. Технический отчет: «О проведении обследования земельных участков с целью выявления объектов историко-культурного наследия (археологической разведки) по проекту: «Участок магистрального нефтепровода «Усть-Балык-Курган-Уфа-Альметьевск» 415 км- 490 км. Замена трубы на участке 439 км. Основная нитка (пойма/русло). ПП через р. Иртыш, 440,1 км ПП через о. Грязнуха, 440,8 км 441,2 км, 443,2 км, 443,8 км старицы. ДУ 1020. Тобольское УМН. Реконструкция». Новосибирск – 2019.

В составе:

АННОТАЦИЯ

ОГЛАВЛЕНИЕ

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ

ВВЕДЕНИЕ

СПИСОК ИСПОЛНИТЕЛЕЙ

ГЛАВА 1. Юридическое обоснование мероприятий по обеспечению сохранности объектов археологического наследия.

ГЛАВА 2. Общая характеристика работ

Эксперт Цембалюк Светлана Ивановна

Файл подписан цифровой электронной подписью

- 2.1. КРАТКИЙ ОБЗОР ФИЗИКО-ГЕОГРАФИЧЕСКИХ И ГЕОМОРФОЛОГИЧЕСКИХ УСЛОВИЙ В ТОБОЛЬСКОМ РАЙОНЕ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ.
- 2.2. ИСТОРИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ ПАМЯТНИКОВ АРХЕОЛОГИИ В ТОБОЛЬСКОМ РАЙОНЕ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ.

ГЛАВА 3. Полевые археологические исследования. Результаты работ.

- 3.1. МЕТОДИКА ПОЛЕВЫХ РАБОТ
- 3.2. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ИССЛЕДОВАННОГО УЧАСТКА
- 3.3. ОПИСАНИЕ АРХЕОЛОГИЧЕСКИХ ШУРФОВ

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Список приложений

Список литературы и архивных источников

СПИСОК ИЛЛЮСТРАЦИЙ

4. Сведения об обстоятельствах, повлиявших на процесс проведения и результаты экспертизы

Обстоятельства, повлиявшие на процесс проведения и результаты экспертизы, отсутствуют.

5. Сведения о проведенных исследованиях с указанием примененных методов, объема и характера выполненных работ, и их результатов

При подготовке настоящего заключения изучена и проанализирована в полном объеме документация, представленная заказчиком. Методика исследования, обусловленная объектом и целью экспертизы, основана на сравнительно-историческом и ландшафтно-топографическом анализе закономерностей и особенностей в расположении объектов культурного наследия, известных на сопредельной территории. Для экспертизы привлечены литературные данные и иные источники, дополняющие информацию о земельном участке с точки зрения обнаружения объектов культурного наследия и объектов, обладающих признаками объектов культурного наследия. Особое внимание уделялось картографическим материалам, космоснимкам земной поверхности участков землеотвода, материалам полевых и историко-архивных исследований прошлых лет.

Для определения наличия/отсутствия объектов культурного наследия сотрудниками ООО «ПАЛЕОПОИСК», под руководством держателя открытого листа Аношко Оксаны Михайловны, на испрашиваемой территории была проведена археологическая разведка. Исследование осуществлялось путем детального визуального осмотра местности для выявления объектов, видимых на поверхности (разрушенные сооружения, впадины, валы укреплений, насыпные площадки и т.д.). На участке натурального археологического исследования с целью выявления культурного слоя заложено 21 стратиграфических разрезов.

Имеющийся и привлеченный материал достаточен для подготовки заключения государственной историко-культурной экспертизы.

6. Факты и сведения, выявленные и установленные в результате проведенных исследований

В представленном отчёте, состоящем из 150 страниц с 4 приложениями, даны результаты историко-культурных исследований территории, испрашиваемой под проведение работ по объекту: «Участок магистрального нефтепровода «Усть-Балык-Курган-Уфа-Альметьевск» 415 км-490 км. Замена трубы на участке 439 км. Основная нитка (пойма/русло). ПП через р. Иртыш, 440,1

Эксперт Цембалюк Светлана Ивановна

Файл подписан цифровой электронной подписью

км ПШ через о. Грязнуха, 440,8 км 441,2 км, 443,2 км, 443,8 км старицы. ДУ 1020. Тобольское УМН. Реконструкция», 150 га.

К отчёту прилагаются обзорные карты-схемы и схемы масштабов 1:25 000 000; 1:5 000 000; 1: 250 000, 1:1000 показывающие топографические особенности объектов культурного наследия и территорий в исследуемой местности, также прилагаются фотоиллюстрации, которые дают полную характеристику местности, испрашиваемой под хозяйственное освоение. В отчете даны юридическое обоснование проведения работ, методика проведения работ, ландшафтно-топографическая характеристика исследуемой территории, история археологического исследования испрашиваемой территории. В отчете приведен раздел освещающий, проведенные историко-культурные исследования (путем археологической разведки) на испрашиваемой территории, снабженный соответствующими иллюстрациями, приведенными в графических приложениях.

В административном отношении земли под размещение испрашиваемых объектов находятся в Тобольском районе Тюменской области.

В ландшафтно-топографическом отношении характеристика Тобольского района определена совокупностью условий, созданных русловой деятельностью р. Иртыш, и его расположением на границе северной таежной и лесостепной зон. В геоморфологическом отношении территория района работ располагается на возвышенности Тобольского материка и преимущественно заболоченной Среднеиртышской низменности. Согласно физико-географическому районированию, территория района находится в пределах Тобольской провинции лесной широтно-зональной области. Современный рельеф развит преимущественно на четвертичных отложениях [Бакулин, Козин, 1996].

Территория района работ представляет собой плоско-волнистую равнину, распространяющуюся от поймы реки Иртыш и представляет массив государственного лесного фонда. Территория района покрыта сетью рек, самая крупная река Иртыш, остальные являются его притоками (р. Аремзянка, р. Вахталка, р. Тайма). Иртыш – главная водная артерия. Половодье начинается 15 апреля и заканчивается во второй половине июля – первой половине октября (Лезин, 1999). Пик приходится на май-июль, средняя продолжительность 4.5 месяцев. Летне-осенняя межень длится чуть более 2 месяцев, а зимняя – 5. Ледостав устанавливается в районе Тобольска в среднем 6 ноября. Аремзянка – малая река, правый приток Иртыша. Питание реки преимущественно снеговое. Половодье начинается 13 апреля и достигает пика через 10-20 дней в конце апреля и заканчивается в конце мая – начале июня. Средняя продолжительность – 1.5 месяца. Самый многоводный месяц – май (1/3 58 годового объема стока), наиболее маловодный февраль (менее 2%). Ледостав наступает в первой половине ноября.

Основными особенностями района являются сравнительно плоский слаборасчлененный рельеф и хорошо разработанные речные долины. Характерной чертой этой зоны является плоская равнина со слабо выраженными широкими речными долинами и невысокими увалами. Эти увалы (гривы) вытянуты согласно общему уклону Западно-Сибирской низменности с юго-запада на северо-восток и характеризуются относительными высотами 2-4 метра, реже 6-10 и до 30 м. Ширина грив измеряется сотнями метров, местами она доходит до нескольких километров. Широкие приречные пространства заняты болотами, озерами, речками. Абсолютные высоты междуречных пространств достигают 100-140 м. Основными чертами температурного режима района являются: суровая холодная зима, теплое непродолжительное лето, короткая весна и осень, резкие колебания температур в течение года, месяца и даже суток. Беспрепятственное

Эксперт Цембалюк Светлана Ивановна

Файл подписан цифровой электронной подписью

проникновение арктических масс воздуха с севера и сухих из Казахстана, обуславливает резкие изменения погоды и приводит к общей неустойчивости климата. Климат района резко-континентальный и формируется под влиянием воздушных масс азиатского материка. Его характеризуют: холодная зима, непродолжительное лето, короткая весна и осень, короткий безморозный период и резкое колебание температур в течении года, месяца и даже суток.

В целом, природные условия на территории с развитой речной сетью, благоприятны для возделывания зерновых, выращивания озимых и яровых зерновых культур. Климат не вызывает ограничений для хозяйственного освоения и строительства.

Почвообразующие породы Тобольского материка представлены светло-бурыми и желто-бурыми средними и тяжелыми суглинками. Они имеют признаки бывшего и современного оглеения в виде ржаво-охристых и сизых пятен. Водопроницаемость почвообразующих пород Тобольского материка низкая, что способствует возникновению верховодки и переувлажнению профиля почв. В Тобольском Прииртышье преобладают вторично подзолистые почвы с различными степенями оподзоленности, сочетающиеся на суходольных участках с суглинками от полутвердой до тягучепластичной консистенции. В долине Иртыша почвы аллювиальные, луговые, лугово-подзолистые и торфяно - болотные. На заболоченных водоразделах во впадинах развиты переходные типы почв, от вторично-подзолистых к торфяно-болотным и торфяно-глеевым почвам. Грунтами, подстилающими болота, являются суглинки от мягкопластичной до тягучепластичной консистенции. На более дренированных участках водоразделов встречаются светло-серые почвы и деградированные черноземы, а также вторичные болотные почвы.

История археологического изучения Тобольского района. Одним из первых упоминаний об археологических древностях Тобольского района можно считать указание в дневнике иностранного офицера, прибывшего на службу в Сибирь в XVII веке, о расположенных рядом с г. Тобольском жилищах татарских князей, вокруг которых еще видны валы и рвы [Алексеев, 1936]. Интересные описания археологических древностей Тобольского района сделал в начале XIX века руководитель Академической экспедиции в Западную Сибирь Г.Ф. Миллер [Миллер, 1937]. Он дал первое достоверное описание городища Искер – столицы Сибирского ханства. В 80-х г.г. XIX века известный тюменский краевед И.Я. Словцов обследовал этот памятник, а также городище Сузгун 1 [Словцов, 1987, 1890]. В конце XIX – начале XX веков целая плеяда ученых и краеведов проводила исследования на археологических памятниках Тобольского района. Наибольший вклад в дело их изучения внесли В.Н. Пигнатти, М.С. Знаменский, К.М. Голодников, Д.А. Дмитриев-Мамонов [Адамов, 2000]. Д.А. Дмитриев-Мамонов провел первые раскопки курганов в Тобольском районе. Он раскопал курганный могильник на Чувашском мысу на восточной окраине Тобольска. В.Н. Пигнатти и М.С. Знаменский изучали грунтовый могильник Саусканское (Ханское) кладбище на Алафейской горе в районе д. Сибиряк, раскапывали городище Искер. Кроме того, хранитель Тобольского музея В.Н. Пигнатти раскопал Тюковский курган в верхнем течении реки Рогалиха, а М.С. Знаменский обследовал городище Загвазино 1 у д. Загвазино и раскопал Савинский курган у д. Савино.

В советское время широкое изучение археологических древностей Тобольского района началось после Великой Отечественной войны. В конце 40-х – начале 50-х годов здесь работал известный исследователь В.Н. Чернецов со своей ученицей В.И. Мошинской [Чернецов, 1948, 1951; Мошинская, 1953, 1957]. В 1948 году ими был раскопан Ивановский курганный могильник, обнаружено и обследовано Ивановское городище в районе п. Приртышский. В 1948 и 1950 годах они изучали городище Сузгун 1, а также открыли поселение и культовое место Сузгун 2. В 1960-х

Эксперт Цембалюк Светлана Ивановна

Файл подписан цифровой электронной подписью

годах городище Искер изучалось Г.Е. Марковым и Б.Б. Овчинниковой [Марков, 1961 ф; Овчинникова, 1968 ф]. В 1969 году на городище Подчеваш были проведены разведочные работы отрядом Уральской археологической экспедиции под руководством Н.В. Федоровой [Федорова, 1969 ф], а летом 1970 года раскопки [Федорова, 1971 ф]. В 1970 году сотрудницей ТГИАМЗ И.А. Сыркиной был снят план Ивановского городища и проведены сборы подъемного материала [Сыркина, 1970 ф]. В том же году В.А. Могильниковым и И.А. Сыркиной на Ивановском городище были проведены раскопки, в ходе которых были выявлены различные постройки и остатки оборонительных сооружений [Могильников, Сыркина, 1971 ф]. В 1971 году И.А. Сыркина продолжила исследования на данном памятнике [Сыркина, 1971 ф]. В 1970-х годах на левобережье Иртыша И.А. Сыркина проводила обследование окрестностей с. Лайтамак [Сыркина, 1972 ф, 1975 ф, 1976 ф]. В это же период в Тобольском районе проводили исследования археологи из Свердловска Е.П. Зименко и О.Н. Корочкова [Зименко, 1973 ф; Корочкова, 1979 ф].

После периода относительного затишья в начале 80-х годов вновь возник интерес к древнейшей истории Тобольского района. В течение нескольких полевых сезонов, с 1981 по 1984 годы, археологи Уральского государственного университета под руководством С.Г. Пархимовича вели раскопки Карачина городка – одного из первых русских поселений в Сибири [Пархимович, 1983 ф, 1986 ф]. В 1980 - х годах Западно- Сибирский отряд Института археологии АН СССР под руководством М.Ф. Косарева проводил разведочные работы в районе озера Юргаркуль, в ходе которых были обнаружен и изучен ряд новых памятников [Косарев, 1982 ф, 1984 ф; Косарев, Галкин, 1986 ф]. В 1982 году археологическая разведка в Тобольском районе к юго-востоку от г. Тобольска выполнялась С.И. Шумайловым [Шумайлов, 1983 ф].

В 1988 и 1993 годах городище Искер исследовалось совместной экспедицией ТГИАМЗ и ИИА УроРАН под руководством А.П. Зыкова [Зыков, 1998 ф]. В результате работ было выявлено 6 строительных горизонтов, отложившихся за время существования городища.

В 1984–1985 годах отряд археологической экспедиции Тобольского государственного педагогического института им. Д.И. Менделеева под руководством В.Т. Галкина производил археологические исследования в зоне предполагаемого строительства канала по переброске вод Сибири в Среднюю Азию. В ходе этих работ были открыты поселения Малое Кугаево 1, Овсянниково 1 и 2, местонахождение Кориково 1, исследовались поселения и святилища в окрестностях бывшего с. Нефедово [Галкин, 1985 ф, 1986 ф; Отчет об археологических ..., 1985].

В окрестностях д. Нерда на юге Тобольского района в 1985 г. проводил разведку Г.П. Визгалов. Было обнаружено три поселения – Нерда 1, Нерда 2, Нерда 3, датированные автором работ широким периодом от неолита до средневековья [Отчет об археологических..., 1985]. При проведении разведочных работ по притокам р. Иртыш - рекам Заимка и Мусаил в 1985 году А.В. Соколкин выявил поселение Заимка 1 и поселение Мусаил 1 [Соколкин, 1985 ф]. В этом же году Л.Н. Сладкова открыла комплекс памятников в урочище Берделка на левом берегу Иртыша [Сладкова, 1986ф]. В 1986 году В.Т. Галкин произвел аварийные археологические раскопки на поселении Сузгун 2 [Галкин, 1987 ф], а Л.А. Беляев исследовал земляной вал, построенный в г. Тобольске в конце XVII века [Беляев, 1987 ф].

В 1987 году В.А. Могильников проводил обследование окрестностей д. Загвазино, в ходе которых были выявлены новые археологические памятники [Могильников, 1988 ф]. Летом 1988 года археолог из ТГПИ им. Менделеева Н.Ю. Поршукова проводила разведку по р. Иртыш. Ею были обнаружены поселения Подбугорные 1, 2, 3 [Поршукова, 1989 ф].

*Эксперт Цембалюк Светлана Ивановна
Файл подписан цифровой электронной подписью*

Наиболее масштабные работы по выявлению археологических памятников в 90-х годах XX века проводились археологами из Екатеринбурга. ООО НАЦ «АВ КОМНаследие» проводило работы на правом и левом берегах Иртыша. В результате этих исследований были обнаружены 19 новых археологических объектов [Цеменков, 1998 ф, 1999 ф].

В 1990 году З.В. Степаненкова проводила разведочные работы на левобережье р. Иртыш, в ходе которых были выявлены памятники у деревни Ачиры [Степаненкова, 1990 ф]. В 1991 году этот исследователь продолжил работы в Заболотье [Степаненкова, 1991 ф]. В 1992 году А.А. Адамовым проведена археологическая разведка на берегах левого притока р. Иртыш - реки Рогалиха [Адамов, 1993 ф].

В начале XXI века разведочные работы на территории г. Тобольска и в его окрестностях проводили Е.П. Загваздин и П.Г. Данилов [Загваздин, 2005 ф, 2006 ф, Данилов, 2007 ф, 2008 ф]. В 2007 году А.А. Адамов вел раскопки на городище Искер [Адамов, 2008 ф].

В 2011 году А.А. Ковригин проводил обследование земель в Тобольском районе, предоставляемых под ВОЛС Тобольск-Абалак-Вагай [Ковригин, 2011 ф]. В этом же году произведено обследование и инвентаризация 25 памятников археологического наследия на территории района под руководством Ю.В. Костомаровой [Костомарова, 2012 ф].

В 2012 году сотрудники ООО НПО «Сохранение археологического наследия народов Сибири» выявили в разных частях района 17 археологических памятников [Турова, 2012 ф]. В 2013 году археологическая экспедиция под руководством Е.Н. Волкова проводила обследование земельных участков, предоставляемых под волоконнооптическую линию передачи (ВОЛП) в центральной части района [Волков, 2013 ф]. Объекты культурного наследия в ходе этих работ не были выявлены.

В 2014 – 2015 годах сотрудники Тюменского государственного университета проводили исследования у с. Карачино на территории Карачинского острова [Алиева, 2015 ф, 2016 ф; Матвеева, 2015 ф].

В 2016 году Н.П. Турова раскапывала городище Тобол-Тура 1 у одноименного населенного пункта [Турова, 2017 ф]. Кроме того, в последние годы в Тобольском районе выявлялись этнокультурные объекты - Астана [Адаев,..., 2004 ф; Адаев,..., 2005 ф; Адаев,..., 2008 ф]. Астана – это в основном места захоронений, либо местности, где ранее находились мазары (мавзолеи) мусульманских миссионеров, либо местных святых. В 1394 – 1395 гг. в Сибирь из Центральной Азии прибыла большая группа миссионеров – 366 шейхов. Около 300 из них погибли в битвах за веру. С их именами, в большинстве случаев, связывают возникновение той или иной Астана [Адаев,..., 2008 ф].

Наиболее близко, к рассматриваемому участку, расположены объекты культурного наследия:

1. Городище Нефедово находится в 21 км к СВ.
2. Носеление Нефедово находится в 20 км к СВ.
3. Культурное место Нефедово находится в 19,5 км к СВ.
4. Поселение Малое Кугаево находится в 11 км к СЗ.
5. Городище Нефедово находится в 11 км к ЮЗ.

Таким образом, в результате историографического исследования авторами отчета установлено, что на испрашиваемых под хозяйственное освоение земельных участках объекты культурного наследия отсутствуют. С целью определения наличия/отсутствия объектов,

Эксперт Цембалюк Светлана Ивановна
Файл подписан цифровой электронной подписью

обладающих признаками объекта культурного наследия на испрашиваемой территории было проведено натурное обследование.

Испрашиваемый под обследование участок по объекту: «Участок магистрального нефтепровода «Усть-Балык-Курган-Уфа-Альметьевск» 415 км- 490 км. Замена трубы на участке 439 км. Основная нитка (пойма/русло). ПП через р. Иртыш, 440,1 км ПП через о. Грязнуха, 440,8 км 441,2 км, 443,2 км, 443,8 км старицы. ДУ 1020. Тобольское УМН. Реконструкция», 150 га.

Местоположение: В территориально-административном отношении исследуемый участок землеотвода для проекта «Участок магистрального нефтепровода «Усть- Балык-Курган-Уфа-Альметьевск» 415 км- 490 км. Замена трубы на участке 439 км. Основная нитка (пойма/русло). ПП через р. Иртыш, 440,1 км ПП через о. Грязнуха, 440,8 км 441,2 км, 443,2 км, 443,8 км старицы. ДУ 1020. Тобольское УМН. Реконструкция» - Тобольский район Тюменской области, в 27 – 30 км к северу от г. Тобольск на правом и левом берегу р. Иртыш, в 1,2-1,4 км севернее села Малая Зоркальцева и в 1,7 км юго-западнее деревни Панушкова. Исследуемый объект пересекает автомобильная дорога Р-404 «Тюмень – Ханты – Мансийск».

Обследуемый участок представляет собой линию шириной 40 – 60 м и общей протяженностью 20 км, расположенной в створе магистрального нефтепровода.

Территории обследованных земельных участков на кадастровом плане представлены в приложении к Акту. Список кадастровых участков на объекте 02-ТПР-001-025520 МН УБКУА. ДУ 1020. Замена 439 км. ОН (пойма/русло). ПП р. Иртыш, 440,1 км ПП оз. Грязнуха, 440,8 км, 441,2 км, 443,2 км, 443,8 км старицы: 72:16:1431001, 72:16:1442005, 72:16:1442003, 72:16:1401001, 72:16:1438001, 72:16:1442007, 72:16:1442004, 72:16:1442002, 72:16:1442001, 72:16:1609006, 72:16:1609005, 72:16:2114002.

Трасса объекта строительства «Участок магистрального нефтепровода «Усть-Балык-Курган-Уфа-Альметьевск» 415 км- 490 км. Замена трубы на участке 439 км. Основная нитка (пойма/русло). ПП через р. Иртыш, 440,1 км ПП через о. Грязнуха, 440,8 км 441,2 км, 443,2 км, 443,8 км старицы. ДУ 1020. Тобольское УМН. Реконструкция» в пределах участков натурального обследования пересекает несколько водотоков среди них озеро Грязнуха и нескольких речек, р. Иртыш и его притоки (левый приток Иртыша р. Тайма и правый приток Иртыша р. Аремзянка).

Долина Иртыша в районе территории обследования представляет собой равнину, сложенную аллювиальными и озерно-аллювиальными отложениями. Ширина русла реки от 450 до 600 м. Берега песчано-глинистые. Дно иловатое. В левобережье Иртыша тянутся почти повсеместно пойменные террасы, относительной высотой от 2 до 8 м. Пойма характеризуется мелкогребистым рельефом, изобилует протоками, озерами, сорами, старицами и болотами. В правобережье Иртыша такие террасы местами отсутствуют. Аремзянка – малая река, правый приток Иртыша. Питание реки преимущественно снеговое. Центральная и северо-восточная часть участка залесена. Лес смешанный сосново- берёзовый, но преобладает берёза. Травяная растительность густая, представлена луговыми травами. Дерново-почвенный слой местами сильно нарушен, связано это с прокладкой магистрального нефтепровода и сопутствующих сооружений. В северо-западной части участка движение осуществлялось по лежневке, эта часть участка переувлажнена изобилует болотами.

При полевых работах испрашиваемый участок обследовался полностью сплошным маршрутом. В ходе археологической разведки пешим порядком был проведен осмотр поверхности на предмет наличия выраженных в рельефе остатков сооружений, объектов этнографии, археологического материала. Визуально выраженные руинированные остатки древних

Эксперт Цембалюк Светлана Ивановна

Файл подписан цифровой электронной подписью

сооружений не зафиксированы. В процессе работ для выявления культурного слоя, определения его структуры и мощности заложены 13 шурфов и 8 зачисток.

В процессе исследования участка по проекту: «Участок магистрального нефтепровода «Усть-Балык-Курган-Уфа-Альметьевск» 415 км- 490 км. Замена трубы на участке 439 км. Основная нитка (пойма/русло). ПП через р. Иртыш, 440,1 км ПП через о. Грязнуха, 440,8 км 441,2 км, 443,2 км, 443,8 км старицы. ДУ 1020. Тобольское УМН. Реконструкция», в пределах землеотвода и на прилегающей территории заложено 13 шурфов размеры каждого 1x2 м и 8 стратиграфических зачисток (шириной 2 и 3 м).

Шурф №1. Заложен в 30 метрах юго-западнее маркерного столба ПП (подводный переход) 428 км нефтепровода «Усть-Балык-Курган-Уфа-Альметьевск» в пойме правого берега р. Аремзянка в 3 м от ее русла. Место закладки слабозадерновано, местность закладки шурфа поросла высоким лугом, кустарником и молодой ивой. Поверхность в месте закладки шурфа пологая с уклоном в сторону реки. Шурф ориентирован по сторонам света. Размеры шурфа 1x2 м.

Географические координаты 58°26'0.48"С 68°28'57.73"В. Стратиграфия шурфа: 1. Дерново-почвенный горизонт, представлен светло-коричневым гумусированным суглинком с прослойкой светло-желтого руслового песка, мощность слоя до 0,25 м, в его состав входят прелая растительность и остатки травянистого покрова. 2. Материковый слой, представляющий собой темно-коричневый липкий суглинок с большим количеством органики и сизыми пятнами оглеености. Мощностью 0,1-0,25 м. На дне фиксируются неокатанные валуны средних размеров от 0,1 до 0,25 м. Глубина шурфа – 0,4 м. Археологический или палеонтологический материал не обнаружен; признаков культурного слоя не выявлено. После обследования шурф был рекультивирован.

Шурф №2. Заложен в 35-40 метрах западнее от оси нефтепровода «Усть-Балык-Курган-Уфа-Альметьевск» в пойме левого берега р. Аремзянка в 7 м от ее русла и в 50 м юго-западнее шурфа №1. Место закладки слабозадерновано, местность закладки шурфа поросла высоким лугом, кустарником и молодой ивой. Поверхность в месте закладки шурфа относительно ровная. Шурф ориентирован по сторонам света. Размеры шурфа 1x2 м. Географические координаты 58°25'59.80"С 68°28'55.01"В. Стратиграфия шурфа: 1. Дерново-почвенный горизонт, представлен светло-коричневым гумусированным суглинком с прослойкой светло-желтого руслового песка. Мощность слоя 0,25 м. 2. Материковый слой, представляющий собой глеевый горизонт, окраска серовато-сизая с ржавыми крапинками. Мощностью до 0,15 м. На дне фиксируются неокатанные валуны средних размеров от 0,1 до 0,25 м. Глубина шурфа – 0,4 м. Археологический или палеонтологический материал не обнаружен; признаков культурного слоя не выявлено. После обследования шурф был рекультивирован.

Зачистка №3. Заложена на правобережной террасе р. Аремзянка в 50 м юго-восточнее маркерного столба ПП 428 км и в 40 м от оси нефтепровода «Усть-Балык-Курган-Уфа-Альметьевск», в 57 м западнее шурфа №1, и в 7 м севернее русла р. Аремзянка. Для изучения стратиграфической колонки Зачистка расположена в обнажении берега, местность покрыта заливными лугами и редким кустарником, и деревьями ивы. Ширина зачистки 2 м. Географические координаты 58°26'0.87"С 68°29'1.16"В. Стратиграфия зачистки: 1. Дёрн светло-коричневого цвета суглинистый средней тяжести и липкости с содержанием травянистой растительности. Мощность слоя 0,1-0,35 м. 2. Слоистый песок от белесого до светло-желтого цвета с ржавыми вкраплениями. Мощность 0,8 м. 3. Белесый пылеватый песок с неравномерными вкраплениями темно-серого суглинка содержащего остатки растительности. Мощность 0,6-0,7 м.

Эксперт Цембалюк Светлана Ивановна

Файл подписан цифровой электронной подписью

4. Материковый слой, представляющий собой белесый пылеватый и бурый песок с ржавыми вкраплениями, структура слоистая. Мощность слоя 0,8 м. Глубина зачистки – 2,6 м. Археологический или палеонтологический материал не обнаружен; признаков культурного слоя не выявлено. После обследования зачистка была рекультивирована.

Шурф №4. Разбит в пойме правого берега безымянного притока р. Аремзянка в 135 м северо-восточнее отметки 429 км нефтепровода «Нижневартовск-Курган-Куйбышев» и в 220 м от шурфа №2. Шурф заложен на горизонтальной относительно ровной площадке. Поверхность густо задернована травяным покровом, растительность местности представлена лугом поросшим редким кустарником. Шурф ориентирован по сторонам света. Размеры шурфа 1x2 м. Географические координаты 58°25'55.48"С 68°28'44.10"В. Стратиграфия шурфа: 1. Дерн светло-серого цвета суглинистый средней тяжести и липкости с содержанием травянистой растительности. Мощность слоя 0,1 м. 2. Серо-желтый с бурыми вкраплениями плотный суглинок. Мощность горизонта до 0,35 м. 3. Материковый слой, глеевый горизонт с характерным сизым окрасом ржавыми пятнами и крапинками. Мощностью до 0,50 м. Глубина шурфа – 0,9 м. Археологический или палеонтологический материал не обнаружен; признаков культурного слоя не выявлено. После обследования шурф был рекультивирован.

Шурф №5. Заложено на левобережной террасе безымянного притока р. Аремзянка, в 12 м южнее опоры Лэп, в 42 метрах юго-западнее маркерного столба 429 км нефтепровода «Усть-Балык-Курган-Уфа-Альметьевск», в 180 м юго-западнее шурфа №4, в 15 м западнее растет смешанный лес, представлен сосной, осиной и березой. Поверхность в месте закладки шурфа с небольшим уклоном в сторону реки. Местность представлена лугом, также на берегу растет ива, кустарник. Шурф ориентирован по сторонам света. Размеры шурфа 1x2 м. Географические координаты 58°25'51.26"С 68°28'36.82"В. Стратиграфия шурфа: 1. Дерново-почвенный горизонт, представлен темно-серым суглинком, с остатками растительности. Мощность слоя 0,1-0,15 м. 2. Серо-коричневый суглинок, мягкопластинчатый с остатками растительности. Мощность 0,2-0,35 м. 3. Светло-бурый суглинок с вкраплениями и прослойками пылеватой белёсой супеси. Мощностью до 0,65 м. 4. Тяжелый не липкий пластинчатый бурый суглинок с небольшими прослойками белёсой пылеватой супеси. Мощностью 0,2 м. 5. Материковый слой, представляющий собой тяжёлый, рыхлый среднесыпучий желто-коричневый песок. Мощность 0,2 м. Глубина шурфа – 1,6 м. Археологический или палеонтологический материал не обнаружен; признаков культурного слоя не выявлено. После обследования шурф был рекультивирован.

Шурф №6. Заложено на опушке лиственного леса (осина, береза) недалеко от русла пересохшего ручья, в 185 м юго-восточнее маркерного столба 430 км нефтепровода «Усть-Балык-Курган-Уфа-Альметьевск». В 15 м к северо-западу проходит грунтовая дорога. Поверхность в месте закладки шурфа относительно ровная. Шурф ориентирован по сторонам света. Размеры шурфа 1x2 м. Географические координаты 58°25'29.22"С 68°27'42.60"В. Стратиграфия шурфа: 1. Лесная подстилка. Мощность слоя 0,01-0,03 м. 2. Гумусовый горизонт темно-серого цвета, с элементами органики и корнями. Мощностью 0,1-0,2 м. 3. Светло-желтый суглинок с остатками органики. Мощность 0,05-0,1 м. 4. Суглинок мягко-пластинчатый окрас от сине-серого до светло-коричневого, структура слоистая. Мощностью до 0,75 м. 5. Материковый слой, представляющий собой оглеенный минеральный горизонт, бурый суглинок с сизыми пятнами. Мощностью 0,5-0,55 м. Глубина шурфа – 1,4 м. Археологический или палеонтологический материал не обнаружен; признаков культурного слоя не выявлено. После обследования шурф был рекультивирован.

*Эксперт Цембалюк Светлана Ивановна
Файл подписан цифровой электронной подписью*

Зачистка №7. Заложена на левом густо поросшем травой низком берегу безымянного притока р. Аремзянка, в 45 м восточнее оси нефтепровода «Усть-Балык-Курган-Уфа-Альметьевск» и в 42 м юго-западнее шурфа №6. Местность густо поросла высокой травой и кустарником ивы. Ширина зачистки 2 м. Географические координаты 58°25'28.03"С 68°27'41.35"В. Стратиграфия зачистки: 1. Дерн светло-серого цвета супесчаный плотный с содержанием травянистой растительности. Мощность слоя 0,10-0,20 м. 2. Материковый слой, представляющий собой светло-коричневый суглинок с содержанием органики и признаками оглеения в виде сизых пятен. Глубина зачистки – 0,80 м. Археологический или палеонтологический материал не обнаружен; признаков культурного слоя не выявлено.

Шурф 8. Заложён на террасовидной площадке, возвышающейся над правым берегом безымянного притока р. Аремзянка, в 72 м юго-западнее шурфа №6 и в 75 м северо-восточнее отметки 430,5 км нефтепровода «Усть-Балык-Курган-Уфа-Альметьевск». Шурф расположен на относительно ровной площадке, в смешанном лесу с преобладанием лиственных деревьев - берёза, осина. Шурф ориентирован по сторонам света. Размеры шурфа 1x2 м. Географические координаты 58°25'27.88"С 68°27'38.94"В. Стратиграфия шурфа: 1. Лесная подстилка. Мощностью 0,03-0,05 м. 2. Дерн серого цвета суглинистый с содержанием травянистой растительности. Мощность слоя – 0,15 м. 3. Второй гумусовый горизонт, коричневый суглинок с включением черных гумусированных отложений. Мощностью до 0,4 м. 4. Материковый слой – белёсый и светло-бурый песок, с охристыми пятнами, структура слоистая. Мощность 0,7-0,8 м. Глубина шурфа – 1,30 м. Археологический или палеонтологический материал не обнаружен; признаков культурного слоя не выявлено. После обследования шурф был рекультивирован.

Зачистка №9. Заложена на краю леса в срезе промышленного котлована в 18 м южнее грунтовой дороги идущей параллельно оси нефтепровода и в 76 м юго-западнее маркерного столба с отметкой 430, 5 км «Усть-Балык-Курган-Уфа-Альметьевск». Расположена в смешанном лиственном лесу представленным берёзой, осиной и мелким кустарником. Ширина зачистки 3 м. Географические координаты 58°25'24.81"С 68°27'31.91"В. Стратиграфия зачистки: 1. Лесная подстилка. Мощность 0,03 – 0,05 м; 2. Светло-желтая местами белёсая супесь, с остатками органики. Структура флюидальная. Мощность 0,7-0,8 м; 3. Светло-желтый песок с линзами белёсого и бурого песка. Структура слоистая. Мощность 1,2 м. Глубина зачистки – 2,10 м. Археологический или палеонтологический материал не обнаружен; признаков культурного слоя не выявлено. После обследования зачистка была рекультивирована.

Зачистка №10 Заложена на опушке леса в срезе промышленного котлована, в 17 м юго-западнее перекрестка грунтовой дороги, в 375 м юго-восточнее маркерного столба с отметкой 431 км «Усть-Балык-Курган-Уфа-Альметьевск» и в 22 м западнее зачистки №9. Ширина зачистки 2м. Географические координаты 58°25'24.63"С 68°27'30.56"В. Стратиграфия зачистки: 1. Дерн темно-серого цвета суглинистый с содержанием травянистой растительности. Мощность слоя – 0,30 м. 2. Материковый слой –серый переувлажненный песок. Мощность 0,7 м. Глубина зачистки – 1 м. Археологический или палеонтологический материал не обнаружен; признаков культурного слоя не выявлено.

Шурф 11. Заложён на краю леса в 10 м южнее от грунтовой дороги идущей параллельно оси нефтепровода и в 32 м юго-восточнее от маркерного столба с отметкой 431,5 км «Усть-Балык-Курган-Уфа-Альметьевск». Шурф расположен на относительно ровной площадке, в смешанном лесу представленном сосной, берёзой, мелким кустарником. Шурф ориентирован по сторонам света. Размеры шурфа 1x2 м. Географические координаты 58°25'29.50"С 68°26'40.87"В.

Эксперт Цембалюк Светлана Ивановна

Файл подписан цифровой электронной подписью

Стратиграфия шурфа: 1. Лесная подстилка. Мощность 0,05 м; 2. Дерн коричневого цвета суглинистый с содержанием травянистой растительности. Мощность слоя – 0,25 м; Второй гумусовый горизонт темный углисто-черной окраски. Мощность слоя - 0,05 м; 4. Светло-серая супесь, структура флюидальная. Мощность 0,25-0,3 м; 5. Светло-бурый суглинок с вкраплениями и прослойками пылеватой белёсой супеси. Мощность слоя – до 0,45 м; 6. Материковый слой – Бурый пластинчатый суглинок с пятнами сизого окраса. Мощность 0,2 – 0,35 м. Глубина шурфа – 1,4 м. Археологический или палеонтологический материал не обнаружен; признаков культурного слоя не выявлено. После обследования шурф был рекультивирован.

Шурф 12. Заложен в 12 м южнее грунтовой дороги, в 42 м юго-восточнее отметки 433 км нефтепровода «Усть-Балык-Курган-Уфа-Альметьевск». В 150 м западнее проходит федеральная дорога Р 404 «Тюмень-Ханты-Мансийск». Местность закладки шурфа представляет собой смешанный сосново-берёзовый лес, изредка встречается кустарник шиповника. Поверхность в месте закладки шурфа относительно горизонтальная. Шурф ориентирован по сторонам света. Размеры шурфа 1x2 м. Географические координаты 58°25'36.19"С 68°25'31.54"В. Стратиграфия шурфа: 1. Лесная подстилка. Мощность 0,03-0,05 м; 2. Дерн серого цвета супесчаный плотный с большим содержанием травянистой растительности. Мощность слоя – 0,10-0,15 м; Светло-серая супесь, структура флюидальная. Мощность 0,15-0,2 м; 7. Светло-бурый суглинок с вкраплениями и прослойками пылеватой белёсой супеси. Мощность слоя – до 0,8 м; Материковый слой – глеевый горизонт с характерным для него серо-сизым окрасом и ржавыми линзами. Мощность 0,2-0,5 м. Глубина шурфа – 1,45 м. Археологический или палеонтологический материал не обнаружен; признаков культурного слоя не выявлено. После обследования шурф был рекультивирован.

Шурф 13. Заложен в лесу в 95 м юго-западнее маркерного столба с отметкой 434 км нефтепровода «Усть-Балык-Курган-Уфа-Альметьевск», в 1,1 км восточнее проходит федеральная дорога Р 404 «Тюмень-Ханты-Мансийск». Шурф расположен на относительно горизонтальной площадке, в лесу представленном берёзой, осиной и мелким кустарником. Шурф ориентирован по сторонам света. Размеры шурфа 1x2 м. Географические координаты 58°25'43.13"С 68°24'17.14"В. Стратиграфия шурфа: 1. Лесная подстилка. Мощность 0,03-0,05 м; 2. Дерн темно-серого цвета суглинистый с содержанием травянистой растительности и корней. Мощность слоя – 0,3 м; Материковый слой – светло-желтый песок, с ржавыми вкраплениями. Мощность 0,9 м. Глубина шурфа – 1,2 м. Археологический или палеонтологический материал не обнаружен; признаков культурного слоя не выявлено. После обследования шурф был рекультивирован.

Шурф 14. Заложен на правом берегу притока р. Вахталка, в 15 м к востоку северо-востоку проходит грунтовая дорога, соединяющая между собой село Малая Зоркальцева и деревню Экстезерь, в 35 м севернее проходит ось нефтепровода «Усть-Балык-Курган-Уфа-Альметьевск». Поверхность в месте закладки шурфа относительно ровная. Шурф ориентирован по сторонам света. Размеры шурфа 1x2 м. Географические координаты 58°25'50.41"С 68°23'5.12"В. Стратиграфия шурфа: 1. Дерн светло-коричневого цвета суглинистый с содержанием травянистой растительности. Мощность слоя – 0,15 м. Светло-желтый песок, с большим количеством ржавых вкраплений, структура флюидальная. Мощность 0,4 м. Материковый слой – светло-серый увлажненный песок. Мощность 0,25 м. Глубина шурфа – 0,80 м. Археологический или палеонтологический материал не обнаружен; признаков культурного слоя не выявлено. После обследования шурф был рекультивирован.

Шурф 15. Заложен в правобережной пойме р. Вахталка, в 110 м юго-западнее от отметки 436 км нефтепровода «Усть-Балык-Курган-Уфа-Альметьевск», в 10 м севернее стоит опора Лэп.

Эксперт Цембалюк Светлана Ивановна
Файл подписан цифровой электронной подписью

Местность представлена луговой растительностью. Шурф расположен на относительно горизонтальной площадке и ориентирован по сторонам света. Размеры шурфа 1x2 м. Географические координаты 58°25'59.74"С 68°21'10.10"В. Стратиграфия шурфа: 1. Дерн светло-коричневого цвета суглинистый, переувлажненный с содержанием травянистой растительности и пятнами сизого окраса. Мощность слоя – 0,15-0,2 м. 2. Материковый слой представлен глеевым минеральным горизонтом мощностью 0,4 м. Глубина шурфа – 0,6 м. Археологический или палеонтологический материал не обнаружен; признаков культурного слоя не выявлено. После обследования шурф был рекультивирован.

Зачистка №16. Заложена на правом берегу р. Иртыш в 5 м от грунтовой дороги, в 1,4 км юго-западнее от шурфа №15 и в 50 м к востоку от оси нефтепровода «Усть-Балык-Курган-Уфа-Альметьевск». Местность заросла кустарником ивы и луговой растительностью. Ширина зачистки 2 м. Географические координаты 58°25'31.34"С 68°20'0.53"В. Стратиграфия зачистки: 1. Светло-желтая местами белёная супесь, с остатками органики, структура флюидальная. Мощность 1 м. 2. Материковый слой – белёный крупнозернистый ожелезненный песок. Мощность 0,4-0,5 м. Глубина зачистки – 1,5 м.

Зачистка №17. Заложена на правом слабо поросшем травой берегу р. Иртыш, в 45 м от ПП нефтепровода «Усть-Балык-Курган-Уфа-Альметьевск», в 105 м к западу северо-западу от зачистки №16. Местность представляет собой песчано-галечный берег слабо поросший травой и кустарником ивы. Ширина зачистки 2 м. Географические координаты 58°25'32.94"С 68°19'54.66"В. Стратиграфия зачистки: 1. Белёная супесь, легкая, пылеватая. Граница с последующим слоем четкая, ровная, проведена по изменению цвета и мехсостава. Мощность 0,6 м. 2. Ожелезненный средне зернистый песок. Мощность 0,2-0,25 м. 3. Материковый слой - песок серо-болотного окраса, крупнозернистый. Включения отсутствуют. Мощность до 0,15-0,2 м. Глубина зачистки – 1 м. Археологический или палеонтологический материал не обнаружен; признаков культурного слоя не выявлено. После обследования зачистка была рекультивирована.

Зачистка №18. Заложена в обнажении левого берега р. Иртыш, в 30 м от оси нефтепровода «Усть-Балык-Курган-Уфа-Альметьевск» и в 15 м от русла реки. Берег густо зарос высокой травой и кустарником ивы. Ширина зачистки 2 м. Географические координаты 58°25'19.93"С 68°19'41.22"В. Стратиграфия зачистки: 1. Супесь светло-желтая, легкая, во включениях растительный детрит, корни растений. Граница с последующим слоем четкая, неровная. Мощность 1 м. 2. Материковый слой - суглинок с включением органики линзой супеси, окрас серо-сизый. Мощностью до 1,3 м. Глубина зачистки – 2,3 м. Археологический или палеонтологический материал не обнаружен; признаков культурного слоя не выявлено. После обследования зачистка была рекультивирована.

Шурф 19. Заложён в пойме озера Грязнуха, в 50 м западнее отметки 441,5 км нефтепровода «Усть-Балык-Курган-Уфа-Альметьевск», в 950 м юго-западнее зачистки №18. Местность представлена ивой и луговой растительностью. Шурф расположен на относительно горизонтальной площадке и ориентирован по сторонам света. Размеры шурфа 1x2 м. Географические координаты 58°24'55.94"С 68°19'4.34"В. Стратиграфия шурфа: 1. Дерн коричневого цвета суглинистый с содержанием травянистой растительности. Мощность слоя – 0,1-0,15 м. 2. Материковый слой – Глеевый горизонт сизой окраски. Мощность 0,4 м. Глубина шурфа – 0,5 м. Археологический или палеонтологический материал не обнаружен; признаков культурного слоя не выявлено. После обследования шурф был рекультивирован.

*Эксперт Цембалюк Светлана Ивановна
Файл подписан цифровой электронной подписью*

Шурф 20. Заложен в пойме левого берега р. Тайма, в 185 м северо-восточнее маркерного столба с отметкой 443 км нефтепровода «Усть-Балык-Курган-Уфа-Альметьевск». Шурф расположен на пологой площадке с уклоном в сторону русла реки. Берег густо зарос луговой растительностью, кустарником ивы. Шурф ориентирован по сторонам света. Размеры шурфа 1x2 м. Географические координаты 58°24'12.40"С 68°16'56.08"В. Стратиграфия шурфа: 1. Дерн светло-коричневого цвета суглинистый с содержанием травянистой растительности. Мощность слоя – 0,35 м. 2. Материковый слой – Глеевый горизонт сизой окраски. Мощность 0,2 м. Глубина шурфа – 0,55 м. Археологический или палеонтологический материал не обнаружен; признаков культурного слоя не выявлено. После обследования шурф был рекультивирован.

Зачистка 21. Заложена на правом берегу р. Тайма, в 115 м северо-восточнее маркерного столба с отметкой 443 км нефтепровода «Усть-Балык-Курган-Уфа-Альметьевск» и в 70 м юго-западнее шурфа №20. Местность представлена ивой и луговой растительностью. Ширина зачистки 2 м. Географические координаты 58°24'10.58"С 68°16'53.31"В. Стратиграфия среза:

Таким образом, по итогам всего комплекса проведенных историко-культурных исследований авторами отчета установлено, что на землях, испрашиваемых под хозяйственное освоение по объекту: «Участок магистрального нефтепровода «Усть-Балык-Курган-Уфа-Альметьевск» 415 км- 490 км. Замена трубы на участке 439 км. Основная нитка (пойма/русло). ПП через р. Иртыш, 440,1 км ПП через о. Грязнуха, 440,8 км 441,2 км, 443,2 км, 443,8 км старицы. ДУ 1020. Тобольское УМН. Реконструкция», 150 га, объекты культурного наследия, объекты, обладающие признаками объектов культурного наследия, отсутствуют.

7. Перечень документов и материалов, собранных и полученных при проведении экспертизы, а также использованной для нее специальной и справочной литературы:

1. Федеральный закон от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации»;
2. Постановление Правительства РФ от 15.07.2009 № 569 «Об утверждении Положения о государственной историко-культурной экспертизе»;
3. Постановление Правительства РФ от 12.09.2015 № 972 «Об утверждении Положения о зонах охраны объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации»;
4. Приказ Министерства культуры РФ от 02.07.2015 № 1905 «Об утверждении порядка проведения работ по выявлению объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, и государственному учёту объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия»;
5. «Положение о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчётной документации». Утверждено постановлением Бюро историко-филологических наук Российской академии наук от 20.06.2018 г. № 32;
6. Агроклиматические ресурсы Тюменской области. Л., 1972.
7. Адаев В., Белич И., Зиннатуллина Г., Рахимов Р., Ярков А. О религиозных особенностях ислама и почитании Астана // Религиозные социокультурные процессы. Вып. 2. Тюмень, 2004.
8. Адаев В.Н., Белич И.В., Зиннатуллина Г.И., Рахимов Р.Х., Ярков А.П. Отчет о проведении исследования священных мест сибирских мусульман – Астана. Тюмень, 2004.
9. Адаев В.Н., Белич И.В., Зиннатуллина Г.И., Рахимов Р.Х., Ярков А.П. Отчет о проведении исследования священных мест сибирских мусульман – Астана. Тюмень, 2005.

Эксперт Цембалюк Светлана Ивановна

Файл подписан цифровой электронной подписью

10. Адаев В.Н., Костомаров В.М., Рахимов Р.Х. Отчет о проведении исследования священных мест сибирских мусульман – Астана. Тюмень, 2008.
11. Адамов А.А. Археологические исследования в Новосибирской и Тюменской областях в 1992 г. Тобольск, 1993.
12. Адамов А.А. На городище Потчеваш // Сибирская столица. № 1. Тобольск, 1997. 21. Адамов А.А. Археологические памятники города Тобольска и его окрестностей. Тобольск-Омск, 2000.
13. Адамов А.А. Отчет об археологических исследованиях городища Искер у с.Преображенка в Тобольском районе Тюменской областях в 2007 г. Тобольск, 2008.
14. Адамов А.А., Балюнов И.В., Данилов П.Г. г. Тобольск. Археологический очерк. Тобольск, 2008.
15. Алексеев М.П. Неизвестное описание путешествия в Сибирь иностранца в XVIII веке // Исторический архив. Т.1. М.-Л., 1936.
16. Алиева Т.А. «Отчет о НИР «О проведении археологической разведки на территории Карачинского острова в Тобольском районе Тюменской области в 2014 году». Тюмень, 2015.
17. Алиева Т.А. Отчет о НИР «О проведении археологической разведки на территории с. Карачино и Карачинского острова в Тобольском районе Тюменской области в 2015 г.». Тюмень, 2016.
18. Атлас Тюменской области. 1971. 25. Бакулин В.В., Козин В.В. География Тюменской области. Екатеринбург, 1996.
19. Белич И.В. Культ «святых» и астана сибирских татар в истории Сибири // Влияние ислама на культуру народов Сибири (к 600-летию ислама в Сибири). Тюмень. 1998.
20. Белич И.В. Ханское кладбище // Сибирская столица. № 1. Тобольск, 1997.
21. Беляев Л.А. Отчет об археологических исследованиях земляного вала г.Тобольска (1688 г.) летом 1986 г. М., 1987.
22. Варанкин Н., Пархимович С.Г. По следам Ермака Тимофеевича // Уральский следопыт. № 10. Свердловск, 1982.
23. Волков Е.Н.и др. Отчет о НИР «Волоконно-оптическая линия передачи (ВОЛП) УС Омск – УС Тобольск. Первый этап. Строительство». Тюмень, 2013.
24. Галкин В.Т. Отчет об археологических работах в Кондинском, Тобольском и Уватском районах Тюменской области летом 1984 года. Тобольск, 1985.
25. Галкин В.Т. Отчет об археологических работах в Тобольском, Вагайском, Ярковском районах Тюменской области летом 1985 г. Тобольск, 1986.
26. Галкин В.Т. Отчет об археологических работах в Тюменской области летом 1986 г. Тобольск, 1987.
27. Галкин В.Т. Сузгунско-лозьвинские поселения в Тобольском Прииртышье // Западносибирская лесостепь на рубеже бронзового и железного веков. Тюмень, 1989.
28. Глушков И.Г. Поселение Лучкино 1 - памятник поздней бронзы низовий
29. Голодников К.М. Раскопки исторических курганов // Тобольские губернские ведомости. № 34. Тобольск, 1882.
30. Данилов П.Г. Отчет о проведении археологической разведки в Тобольском районе Тюменской области в 2006 году. Тобольск, 2007.
31. Данилов П.Г. Отчет о проведении археологической разведки в Тобольском районе Тюменской области в 2007 году. Тобольск, 2008.

*Эксперт Цембалюк Светлана Ивановна
Файл подписан цифровой электронной подписью*

32. Долгих Б.О. Родовой и племенной состав народов Сибири в 17 веке. ТИЭ. Новая серия. Т. 55. М., 1960.
33. Дунин-Горкавич А.А. Тобольский Север. Т.1 - 3. М., 1994, 1995, 1996.
34. Заварихин С.П. В древнем центре Сибири. М., 1987.
35. Загваздин Е.П. Отчет об археологической разведке в Тобольском районе Тюменской области в 2004 г. Тобольск, 2005.
36. Загваздин Е.П. Отчет об археологической разведке в Тобольском районе Тюменской области в 2005 г. Тобольск, 2006.
37. Зименко М.Н. Отчет об археологической разведке на территории Тюменской области РСФСР в 1973 г. Свердловск, 1973.
38. Зыков А. П. Городище Искер: исторические мифы и археологические реальности // Сибирские татары. Материалы I Сибирского симпозиума «Культурное наследие народов Западной Сибири». Тобольск, 1998.
39. Иртыша // источники этнокультурной истории Западной Сибири. Тюмень, 1991.
40. Историография городов Сибири конца 16 - начала 20 вв. Новосибирск, 1984.
41. Каретин Л.Н. Почвы Тюменской области. Новосибирск, 1990.
42. Ковригин А.А. Натурные историко-культурные изыскания на земельных участках, отводимых под строительство «ВОЛС Тобольск-Абалак-Вагай» в Тобольском и Вагайском районах Тюменской области. Сургут, 2011.
43. Корочкова О.Н. Отчет об археологической разведке в Тобольском и Ярковском районах Тюменской области. Свердловск, 1979.
44. Косарев М.Ф. Бронзовый век Западной Сибири. М., 1981.
45. Косарев М.Ф. Западная Сибирь в древности. М., 1984.
46. Косарев М.Ф. Отчет о полевых археологических исследованиях Западно- Сибирского отряда Института археологии АН СССР летом 1981 года. М., 1982.
47. Косарев М.Ф. Отчет о работах Западно-Сибирского отряда Института археологии АН СССР летом 1983 г. М., 1984.
48. Косарев М.Ф., Галкин В.Т. Отчет о работе Тобольского отряда на оз. Юргаркуль Тобольского района Тюменской области. Тобольск, 1986.
49. Костомарова Ю.В. Отчет о разведочных исследованиях на территории Тобольского района и г. Тобольска Тюменской области в 2011 г. Тюмень, 2012.
50. Крижевская Л.Я. Раннебронзовое время в Южном Зауралье. Л., 1977.
51. Лезин В.А. Реки и озера Тюменской области. Тюмень, 1995.
52. Майничева А.Ю. Деревянные церкви Сибири XVII века: формы, символы, образы. Серия «Этнография Сибири». Новосибирск, 1999.
53. Марков Г.Е. Отчет об археологической разведке в Тюменской области в 1960 г. Западно-Сибирским отрядом исторического факультета МГУ. М., 1961.
54. Мартынова Е.П. Очерки истории и культуры хантов. М., 1998.
55. Матвеева Н.П. Отчет о НИР «О проведении археологических раскопок на территории Карачинского острова в Тобольском районе Тюменской области в 2014 году». Тюмень, 2015.
56. Миллер Г.Ф. История Сибири. Т. 1. М., 1999.
57. Миллер Г.Ф. История Сибири. Т.2. М.-Л. 1941.

58. Миллер Г.Ф. Путешествие из Березова вверх по рекам Оби и Иртышу до Тобольска. 1740 г. // История Сибири. Первоисточники. Вып. 6. Сибирь 18 века в описаниях Г.Ф. Миллера. Новосибирск, 1996.
59. Могильников В.А. К этнокультурной характеристике Западной Сибири в эпоху раннего железа // Из истории Сибири. Вып.7. Томск, 1973.
60. Могильников В.А. Отчет об археологических исследованиях в Алтайском крае и Тюменской области в 1987 г. М., 1988.
61. Могильников В.А., Сыркина И.А. Отчет о раскопках Ивановского городища в 1970 г. Тобольск, 1971.
62. Мошинская В.И. Городище и курганы Потчеваш (к вопросу о потчевашской культуре) // Материалы и исследования по археологии СССР. № 35. М., 1953.
63. Мошинская В.Н. Сузгун 2 - памятник эпохи бронзы лесной полосы Западной Сибири // Материалы и исследования по археологии СССР. № 58. М., 1957.
64. Овчинникова Б.Б. Загадки столицы Сибирского юрта. // Древности Урала. Вып.2. Екатеринбург, 1996.
65. Овчинникова Б.Б. Отчет о рекогносцировочных раскопках городища Искер летом 1968 г. Свердловск, 1968.
66. Отчет об археологических разведках в зоне строительства канала по переброске вод северных рек в Аральское море в соответствии с х/д № 9 с Институтом археологии от 3 мая 1985 года. Тобольск, 1985.
67. Пархимович С.Г. Некоторые итоги изучения памятников русской колонизации Восточного Урала и Западной Сибири (16-17 вв.). // ВАУ. Вып.18. Свердловск, 1986.
68. Пархимович С.Г. Отчет о раскопках городища Перегребное 1 и Карачина городка в Тюменской области летом 1982 г. Свердловск, 1983.
69. Патканов С.К. Стародавняя жизнь остяков и их богатыри по былинам и сказаниям // Живая старина. СПб., 1891.
70. Патканов С.К. Тобольская, Томская, и Енисейские губернии // Статистические данные, показывающие племенной состав населения Сибири, язык и роды инородцев (на основании данных специальной разработки материала переписи 1897 г.) // Записки Императорского русского географического общества по отделению статистики. Т.9, вып. 2. СПб, 1911.
71. Патканов С.К. Экономический быт государственных крестьян и инородцев Тобольского округа. Часть третья // Патканов С.К. Сочинения в 2 томах. Т.2. Тюмень, 2003.
72. Помиус М.И. Западная-Сибирь (Экономико-географическая характеристика). М., 1956. 56. Почвы СССР. М., 1979.
73. Поршукова Н.Ю. Отчет об археологических разведках в Тобольском и Уватском районах Тюменской области, проведенных на основании открытого листа № 573 (форма 3), выданного Отделом полевых исследований 20 июня 1988 г. Тобольск, 1989.
74. Путешествие чрез Сибирь от Тобольска до Нерчинска и границ Китая русского посланника Николая Спафария в 1675 году // Записки русского географического общества по отделению этнографии, Т. X, вып. 1, СПб, 1882.
75. Рахимов Р.Х. Астана в истории сибирских татар: мавзолеи первых исламских миссионеров как памятники историко-культурного наследия. Тюмень, 2006.
76. Рахимов Р.Х. Священные места сибирских татар – Астана // Материалы научнопрактической конференции «Сулеймановские чтения». Тюмень, 2005.

Эксперт Цембалюк Светлана Ивановна

Файл подписан цифровой электронной подписью

77. Скрынников Р.Г. Сибирская экспедиция Ермака. Новосибирск, 1986.
78. Сладкова Л.Н. Отчет об археологической разведке в Тобольском и Уватском районах Тюменской области, произведенной летом 1985 г. Тобольск, 1986.
79. Словцов И.Я. Археологические памятники Тобольской губернии, 1887.
80. Словцов И.Я. Материалы к распределению курганов и городищ Тобольской губернии, 1890.
81. Соколов А.В. Отчет о разведочных работах в Тобольском районе Тюменской области, проведенных в 1985 г. Тобольск, 1985.
82. Степаненкова З.В. Отчет об археологических разведках в Тобольском и Уватском районах Тюменской области в 1990 году. Тобольск, 1990.
83. Степаненкова З.В. Отчет об археологических разведках в Тобольском и Уватском районах Тюменской области в 1991 году. Тобольск, 1991.
84. Стефанов В.Н. Сузгунские погребения на Потчеваше // Вопросы археологии Приобья. Тюмень, 1979.
85. Сыркина И.А. Отчет о раскопках городища Базабырь в Тюменской области Тобольского района близ села Лайтамак, и археологических разведках в Викуловском и Шурышкарском районах Тюменской области. Лето 1976 г. Тобольск, 1976.
86. Сыркина И.А. Отчет о раскопках на Ивановском городище Тобольского района Тюменской области летом 1971 г. Тобольск, 1972.
87. Сыркина И.А. Отчет о рекогносцировочных раскопках городища Базабырь в Тюменской области Тобольского района у села Лайтамак летом 1975 г. Тобольск, 1975.
88. Сыркина И.А. Отчет об археологических разведках, произведенных летом 1971 года по реке Лайме (Тобольский район Тюменской области). Тобольск, 1972.
89. Сыркина И.А. Отчет об археологической разведке, произведенной летом 1970 г. в Тобольском районе Тюменской области. Тобольск, 1970.
90. Сыркина И.А. Рекогносцировочные раскопки городища Еляк-Алып близ села Лайтамак Тобольского района Тюменской области в июле 1974 г. Тобольск, 1975.
91. Талицкая И.А. Материалы к археологической карте Нижнего и Среднего Приобья // МИА. № 35. М., 1953.
92. Турова Н.П. Отчет о выполнении Государственного контракта № 6 ИКН от 25 мая 2012 г. по НИР «Выявление объектов археологического наследия, расположенных на территории Тобольского района Тюменской области». Тобольск, 2012.
93. Турова Н.П. Отчет об археологических исследованиях на городище Тобол-Тура 1 в Тобольском районе Тюменской области в 2016 году. Тобольск, 2017.
94. Федорова Н.В. Исследования на городище Подчеваш у г.Тобольска // Из истории Сибири. Вып.15. Томск, 1974.
95. Федорова Н.В. Отчет о разведке в Тобольском районе Тюменской области, произведенной в 1969 г. Свердловск, 1969.
96. Федорова Н.В. Отчет о раскопках, произведенных летом 1970 г. на городище Подчеваш близ г. Тобольска Тюменской области. Свердловск, 1971.
97. Физико-географическое районирование Тюменской области. М., 1973.
98. Цеменков А.Е. Отчет о проделанной работе согласно договора № 53/98 от 25 мая 1998 г. по теме «Определение современного состояния историко- культурных объектов г. Тобольска и его окрестностей». Екатеринбург, 1999.

*Эксперт Цембалюк Светлана Ивановна
Файл подписан цифровой электронной подписью*

99. Цеменков А.Е. Экспресс-отчет об археологических исследованиях в окрестностях г.Тобольска. Екатеринбург, 1998.
100. Чагаева А.С. О хронологии памятников Чувашского мыса // Проблемы хронологии и культурной принадлежности археологических памятников Западной Сибири. Томск, 1970.
101. Чернецов В.Н. Отчет о работах экспедиции в 1948 г. М., 1948.
102. Чернецов В.Н. Отчет о работе Западно-Сибирской экспедиции в 1951 г. М., 1951.
103. Шашко Д.И. Климатическое районирование СССР. М., 1967. Архивные источники
104. Шумайлов С.И. Отчет об археологической разведке в Тобольском и Уватском районах Тюменской области в 1982 г. Тобольск, 1983.

8. Обоснования выводов экспертизы

Изученная документация и привлеченные источники содержат полноценные сведения об испрашиваемом земельном участке и исчерпывающую информацию, соответствующую требованиям Федерального закона от 25.06.2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», необходимую для принятия решения о возможности проведения земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ.

Установлено, что в пределах земельных участков по объекту: «Участок магистрального нефтепровода «Усть-Балык-Курган-Уфа-Альметьевск» 415 км- 490 км. Замена трубы на участке 439 км. Основная нитка (пойма/русло). ПП через р. Иртыш, 440,1 км ПП через о. Грязнуха, 440,8 км 441,2 км, 443,2 км, 443,8 км старицы. ДУ 1020. Тобольское УМН. Реконструкция», 150 га, объекты культурного наследия, включенные в Единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятники истории и культуры) народов Российской Федерации, выявленные объекты культурного наследия, объекты, обладающие признаками объектов культурного наследия, отсутствуют. Испрашиваемые участки были полностью обследованы путем археологической разведки, объекты, обладающие признаками объектов культурного наследия не обнаружены. Испрашиваемые земельные участки расположены вне зон охраны объектов культурного наследия.

9. Вывод экспертизы

На основании рассмотренных документов, привлеченных литературных данных и иных источников, установлено, что на земельных участках по объекту: «Участок магистрального нефтепровода «Усть-Балык-Курган-Уфа-Альметьевск» 415 км- 490 км. Замена трубы на участке 439 км. Основная нитка (пойма/русло). ПП через р. Иртыш, 440,1 км ПП через о. Грязнуха, 440,8 км 441,2 км, 443,2 км, 443,8 км старицы. ДУ 1020. Тобольское УМН. Реконструкция», 150 га, объекты культурного наследия, включенные в Единый государственный реестр объектов культурного наследия РФ, выявленные объекты культурного наследия, объекты, обладающие признаками объектов культурного наследия, в том числе объекты археологического наследия, охранные и защитные зоны объектов культурного наследия отсутствуют.

На земельных участках по объекту: «Участок магистрального нефтепровода «Усть-Балык-Курган-Уфа-Альметьевск» 415 км- 490 км. Замена трубы на участке 439 км. Основная нитка (пойма/русло). ПП через р. Иртыш, 440,1 км ПП через о. Грязнуха, 440,8 км 441,2 км, 443,2 км, 443,8 км старицы. ДУ 1020. Тобольское УМН. Реконструкция», 150 га, **ВОЗМОЖНО**

Эксперт Цембалюк Светлана Ивановна
Файл подписан цифровой электронной подписью

(положительное заключение) проведение земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов и иных работ.

Настоящий акт государственной историко-культурной экспертизы составлен в электронном виде и подписан усиленной квалифицированной электронной подписью с приложениями, прилагаемыми к настоящему акту и являющимися его неотъемлемой частью.

Эксперт, к.и.н.

С.И. Цембалюк

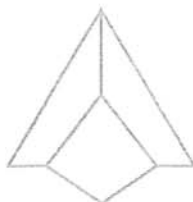
Перечень приложений к заключению экспертизы:

1. Письмо-запрос на проведение экспертизы.
2. Карта-схема расположения участка на кадастровой карте с приложение географических координат поворотных точек испрашиваемого под хозяйственное освоение земельного участка.

*Эксперт Цембалюк Светлана Ивановна
Файл подписан цифровой электронной подписью*

ПРИЛОЖЕНИЯ

*Эксперт Цембалюк Светлана Ивановна
Файл подписан цифровой электронной подписью*



Общество с ограниченной ответственностью «Палеопоиск»

ИНН/КПП 5445036191/540801001, ОГРН 1145476032790

Юридический адрес: Российская Федерация, 630128, г. Новосибирск, ул. Демакова, д.23/5, офис 330.
р/сч 40702810895240500169 в Филиале «Сибирский» ПАО Банк «ФК Открытие», к/сч 30101810250040000867,
БИК 045004867. Тел./факс +7 (383) 286-88-00 E-mail: Paleopoisk-ltd@yandex.ru

исх. 34/11 от 21.11.2019

**Аттестованному эксперту по проведению
государственной историко-культурной экспертизы
Цембалюк С.И.**

Уважаемая Светлана Ивановна!

Просим вас провести государственную историко-культурную экспертизу документации по объектам:

- «Участок магистрального нефтепровода «Усть-Балык-Курган-Уфа-Альметьевск» 415 км- 490 км. Замена трубы на участке 439 км. Основная нитка (пойма/русло). ПП через р. Иртыш, 440,1 км ПП через о. Грязнуха, 440,8 км 441,2 км, 443,2 км, 443,8 км старицы. ДУ 1020. Тобольское УМН. Реконструкция» (код объекта 02-ТПР-001-025520);
 - Общая протяженность участка – 20 км. Общая площадь земельного участка (с учётом перспективной, малоперспективной и неперспективной зон) – 150 га.
 - Материалы лесоустройства: Тюменская область, Тобольский район.
 - Кадастровый номер: 72:16:1431001, 72:16:1442005, 72:16:1442003, 72:16:1401001, 72:16:1438001, 72:16:1442007, 72:16:1442004, 72:16:1442002, 72:16:1442001, 72:16:1609006, 72:16:1609005, 72:16:2114002
- «Участок магистрального нефтепровода «Нижневартовск-Курган-Куйбышев» 488-556 км. Замена трубы на участке 500 км. ППМТ р. Бобровка (пойма). ДУ 1200. Основная нитка. Тобольское УМН. Реконструкция» (код объекта 02-ТПР-001-025503);
 - Общая протяженность участка - 3,5 км. Общая площадь земельного участка (с учетом перспективной, малоперспективной и неперспективной зон) – 26 га.
 - Материалы лесоустройства: Тюменская область, Уватский район.
 - Кадастровый номер: 72:18:0301004, 72:18:0306003, 72:18:1302003.
- «Участок магистрального нефтепровода «Усть-Балык-Курган-Уфа-Альметьевск» 490 км – 563 км. Замена трубы ППМН УБКУА основная нитка на участке 539 км – 545 км через старицу и р. Тавда. Тобольское и Тюменское УМН. Техническое перевооружение» (код объекта 02-ТПР-001-025519);
 - Общая протяженность участка - 6,4 км. Общая площадь

Файл подписан цифровой электронной подписью

земельного участка (с учетом перспективной, малоперспективной и неперспективной зон) – 48 га.

- Материалы лесоустройства: Тюменская область, Ярковский район.
 - Кадастровый номер: 72:22:0812001, 72:22:08140001, 72:22:0809001, 72:22:0815001.
- «Обустройство переправы через р. Тугутка вдольтрассового проезда МН Сургут – Полоцк 376 км. Тобольское УМН. Техническое перевооружение» (ПКВ 2019-2020 г. код объекта 02-ПКВ-001-028660);
 - Общая протяженность участка - 0,228 км. Общая площадь земельного участка (с учетом перспективной, малоперспективной и неперспективной зон) – 1,54 га.
 - Материалы лесоустройства: Тюменская область, Ярковский район.
 - Кадастровый номер: 72:18:1301003.

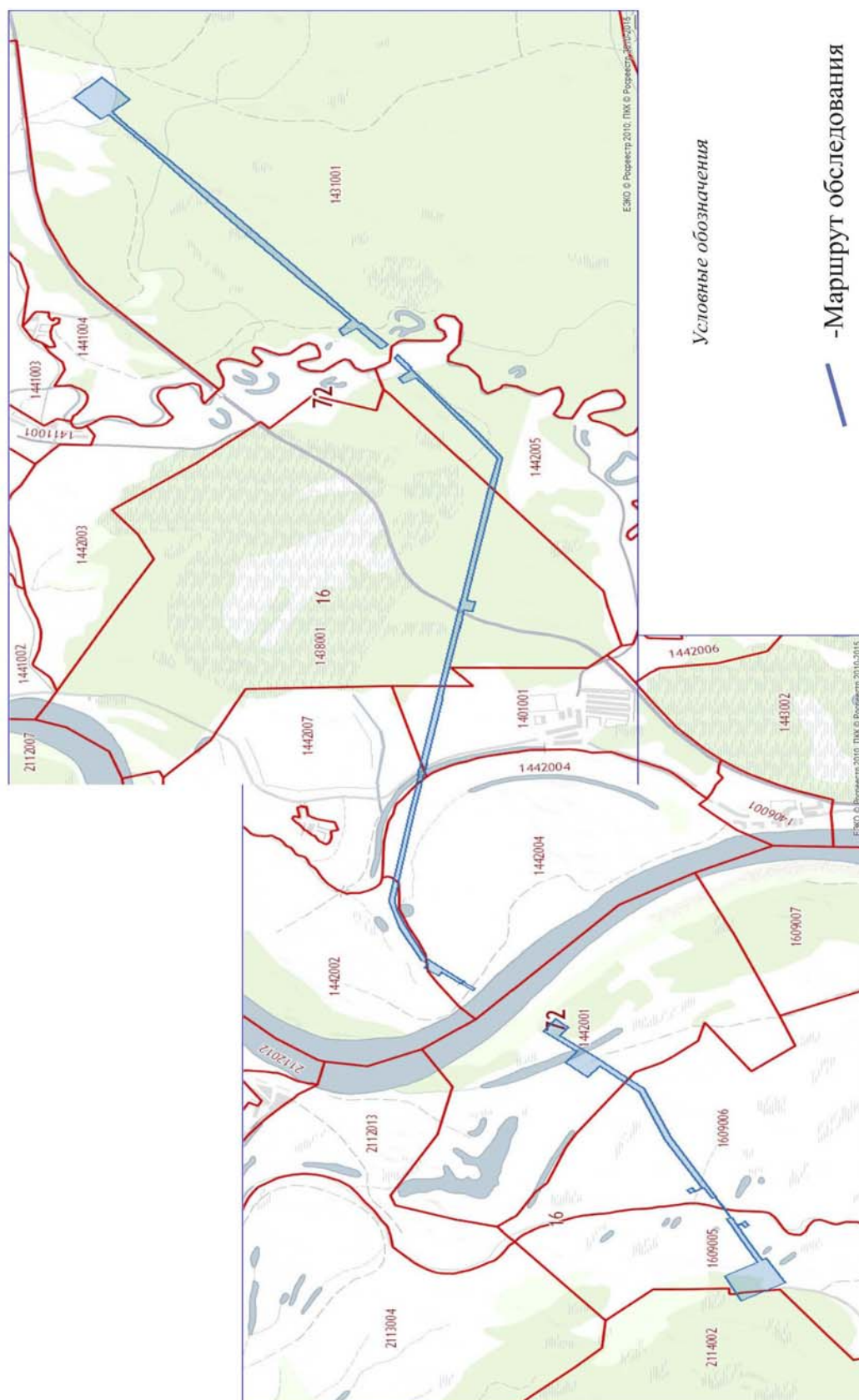
Приложения:

1. Карта-схема расположения объектов (4 листа);
2. Схема расположения объектов на кадастровой карте (4 листа);
3. Научно-технический отчет «О проведении обследования земельных участков с целью выявления объектов историко-культурного наследия (археологической разведки) по проекту: «Участок магистрального нефтепровода «Усть-Балык-Курган-Уфа-Альметьевск» 415 км- 490 км. Замена трубы на участке 439 км. Основная нитка (пойма/русло). ПП через р. Иртыш, 440,1 км ПП через о. Грязнуха, 440,8 км 441,2 км, 443,2 км, 443,8 км старицы. ДУ 1020. Тобольское УМН» (148 листов);
4. Научно-технический отчет «О проведении обследования земельных участков с целью выявления объектов историко-культурного наследия (археологической разведки) по проекту: «Участок магистрального нефтепровода «Усть-Балык-Курган-Уфа-Альметьевск» 490 км – 563 км. Замена трубы ППМН УБКУА основная нитка на участке 539 км – 545 км через старицу и р. Тавда. Тобольское и Тюменское УМН. Техническое перевооружение» (79 листов);
5. Научно-технический отчет «О проведении обследования земельных участков с целью выявления объектов историко-культурного наследия (археологической разведки) по проекту: «Обустройство переправы через р. Тугутка вдольтрассового проезда МН Сургут – Полоцк 376 км. Тобольское УМН. Техническое перевооружение». (60 листов);
6. Научно-технический отчет «О проведении обследования земельных участков с целью выявления объектов историко-культурного наследия (археологической разведки) по проекту: «Участок магистрального нефтепровода «Нижевартовск-Курган-Куйбышев» 488-556 км. Замена трубы на участке 500 км. ППМТ р. Бобровка (пойма). ДУ 1200. Основная нитка. Тобольское УМН». Реконструкция» (89 листов).

С Уважением,
Директор ООО «Палеопоиск»


Шеварёв П.О.

Приложение 2



Эксперт Цембалюк Светлана Ивановна
Файл подписан цифровой электронной подписью

Ведомость координат поворотных точек участка обследования.
Система координат WGS-84.

Таблица 1

№ поворотной точки	Северная широта	Восточная долгота
1	58°23'49.10"C	68°15'50.94"B
2	58°24'24.01"C	68°17'34.09"B
3	58°24'38.09"C	68°18'31.94"B
4	58°25'10.23"C	68°19'24.03"B
5	58°25'33.83"C	68°19'59.08"B
6	58°25'51.41"C	68°20'24.46"B
7	58°26'2.31"C	68°21'16.08"B
8	58°25'51.95"C	68°23'7.56"B
9	58°25'26.09"C	68°27'29.95"B
10	58°26'0.09"C	68°28'54.58"B
11	58°26'4.89"C	68°29'1.89"B
12	58°27'46.99"C	68°32'34.27"B
13	58°27'28.79"C	68°32'32.70"B

Эксперт Цембалюк Светлана Ивановна
Файл подписан цифровой электронной подписью