

Акт
государственной историко-культурной экспертизы
документации, содержащей результаты исследований, в соответствии с которыми
определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта
культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию
земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ по объектам:
«Обустройство переправы через р. Тугутка вдольтрассового проезда МН Сургут – Полоцк
376 км. Тобольское УМН. Техническое перевооружение», 1,54 га.

Настоящий акт государственной историко-культурной экспертизы (далее- экспертиза) составлен в соответствии с Федеральным законом №73-ФЗ от 25.06.2002 г. «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации»; «Положением о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 15.07.2009 г. №569.

Дата начала проведения экспертизы: 21 ноября 2019 г.

Дата окончания экспертизы: 28 декабря 2019 г.

Место проведения экспертизы: город Тюмень

Заказчик экспертизы: ООО «Палеопоиск», ИНН 5445036191, КПП 540801001, 630128, г. Новосибирск, ул. Демакова, д. 23/5, офис 330.

Сведения об эксперте:

Фамилия, имя, отчество	Цембалюк Светлана Ивановна
Образование	высшее
Специальность	историк
Ученая степень (звание)	кандидат исторических наук
Стаж работы	16 лет
Место работы и должность	ИП Цембалюк С.И. ИНН 722200782720, ОГРНИП 319723200002592

Реквизиты аттестации Министерства культуры РФ	Приказ Минкультуры РФ № 1627 от 17.09.2018 г. «Об утверждении статуса аттестованного эксперта по проведению государственной историко-культурной экспертизы»
--	---

Объекты экспертизы, на которые был аттестован эксперт	-выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр; - земли, подлежащие воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных
--	--

Эксперт Цембалюк Светлана Ивановна
Файл подписан цифровой электронной подписью

[статьей 25](#) Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в [пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25](#) Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ, в случае, если указанные земли расположены в границах территорий, утверждённых в соответствии с пунктом 34.2 пункта 1 статьи 9 настоящего Федерального закона;

- документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр;

- документы, обосновывающие исключение объектов культурного наследия из реестра;

- документация, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, работ по использованию лесов и иных работ;

- документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в настоящей статье работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия.

1. Ответственность эксперта

Эксперт несёт ответственность за несоблюдение принципов проведения историко-культурной экспертизы, установленных ст. 29 «Принципы проведения историко-культурной экспертизы» Федерального закона № 73-ФЗ от 25.06.2002 «Об объектах культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации» согласно действующему законодательству РФ (ст. 307 Уголовного Кодекса РФ) и отвечает за достоверность и обоснованность сведений и выводов, изложенных в настоящем заключении экспертизы.

2. Цели и объекты экспертизы

Цель экспертизы: определение наличия или отсутствия объектов культурного наследия, включенных в реестр, выявленных объектов культурного наследия либо объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельном участке, подлежащем воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ по объектам: «Обустройство переправы через р. Тугутка вдольтрассового проезда МН Сургут – Полоцк 376 км. Тобольское УМН. Техническое перевооружение», 1,54 га.

Объект экспертизы: документация, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельном участке, подлежащем воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ по объектам: «Обустройство переправы через р. Тугутка вдольтрассового проезда МН Сургут – Полоцк 376 км. Тобольское УМН. Техническое перевооружение», 1,54 га.

3. Перечень документов, предоставленных заказчиком:

1. Технический отчет: «О проведении обследования земельных участков с целью выявления объектов историко-культурного наследия (археологической разведки) по проекту: «Обустройство переправы через р. Тугутка вдольтрассового проезда МН Сургут – Полоцк 376 км. Тобольское УМН. Техническое перевооружение». Новосибирск – 2019.

В составе:

АННОТАЦИЯ

ОГЛАВЛЕНИЕ

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ

ВВЕДЕНИЕ

СПИСОК ИСПОЛНИТЕЛЕЙ

ГЛАВА 1. Юридическое обоснование мероприятий по обеспечению сохранности объектов археологического наследия.

ГЛАВА 2. Общая характеристика работ

2.1. КРАТКИЙ ОБЗОР ФИЗИКО-ГЕОГРАФИЧЕСКИХ И ГЕОМОРФОЛОГИЧЕСКИХ УСЛОВИЙ В УВАТСКОМ РАЙОНЕ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ.

2.2. ИСТОРИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ ПАМЯТНИКОВ АРХЕОЛОГИИ В УВАТСКОМ

Эксперт Цембалюк Светлана Ивановна

Файл подписан цифровой электронной подписью

РАЙОНЕ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ.

ГЛАВА 3. Полевые археологические исследования. Результаты работ.

3.1. МЕТОДИКА ПОЛЕВЫХ РАБОТ

3.2. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ИССЛЕДОВАННОГО УЧАСТКА

3.3. ОПИСАНИЕ АРХЕОЛОГИЧЕСКИХ ШУРФОВ

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Список приложений

Список литературы и архивных источников

СПИСОК ИЛЛЮСТРАЦИЙ

4. Сведения об обстоятельствах, повлиявших на процесс проведения и результаты экспертизы

Обстоятельства, повлиявшие на процесс проведения и результаты экспертизы, отсутствуют.

5. Сведения о проведенных исследованиях с указанием примененных методов, объема и характера выполненных работ, и их результатов

При подготовке настоящего заключения изучена и проанализирована в полном объеме документация, представленная заказчиком. Методика исследования, обусловленная объектом и целью экспертизы, основана на сравнительно-историческом и ландшафтно-топографическом анализе закономерностей и особенностей в расположении объектов культурного наследия, известных на сопредельной территории. Для экспертизы привлечены литературные данные и иные источники, дополняющие информацию о земельном участке с точки зрения обнаружения объектов культурного наследия и объектов, обладающих признаками объектов культурного наследия. Особое внимание уделялось картографическим материалам, космоснимкам земной поверхности участков землеотвода, материалам полевых и историко-архивных исследований прошлых лет.

Для определения наличия/отсутствия объектов культурного наследия сотрудниками ООО «ПАЛЕОПОИСК», под руководством держателя открытого листа Аношко Оксаны Михайловны, на испрашиваемой территории была проведена археологическая разведка. Исследование осуществлялось путем детального визуального осмотра местности для выявления объектов, видимых на поверхности (разрушенные сооружения, впадины, валы укреплений, насыпные площадки и т.д.). На участке натурального археологического исследования с целью выявления культурного слоя заложено 2 стратиграфических разреза.

Имеющийся и привлеченный материал достаточен для подготовки заключения государственной историко-культурной экспертизы.

6. Факты и сведения, выявленные и установленные в результате проведенных исследований

В представленном отчете, состоящем из 62 страниц с 4 приложениями, даны результаты историко-культурных исследований территории, испрашиваемой под проведение работ по объекту: «Обустройство переправы через р. Тугутка вдольтрассового проезда МН Сургут – Полоцк 376 км. Тобольское УМН. Техническое перевооружение», 1,54 га.

К отчету прилагаются обзорные карты-схемы и схемы масштабов 1:25 000 000, 1:350 000; 1:1000 показывающие топографические особенности объектов культурного наследия и территорий

Эксперт Цембалюк Светлана Ивановна

Файл подписан цифровой электронной подписью

в исследуемой местности, также прилагаются фотоиллюстрации, которые дают полную характеристику местности, испрашиваемой под хозяйственное освоение. В отчете даны юридическое обоснование проведения работ, методика проведения работ, ландшафтно-топографическая характеристика исследуемой территории, история археологического исследования испрашиваемой территории. В отчете приведен раздел освещающий, проведенные историко-культурные исследования (путем археологической разведки) на испрашиваемой территории, снабженный соответствующими иллюстрациями, приведенными в графических приложениях.

В административном отношении земли под размещение испрашиваемых объектов находятся в Уватском районе Тюменской области.

В ландшафтно-топографическом отношении испрашиваемые участки находятся на юге Тюменской области. Уватский район имеет суровые климатические условия и высокую заболоченность. Регион характеризуется продолжительной и холодной зимой с сильными ветрами и метелями, непродолжительным теплым летом, короткими переходными весенним и осенним сезонами. Среднемесячные значения изменяются от минус 22-19°С в январе до плюс 16,9-17,6°С в июле; при этом средняя температура зимних месяцев составляет минус 17,7-20,6°С, летних – плюс 14,6-15,6°С. Разность средних температур воздуха самого холодного и самого теплого месяцев в году равна 36-38°С., что является показателем континентальности климата. Выположенный равнинный рельеф не обеспечивает достаточного стока поверхностных вод, что создает условия для избыточного увлажнения подстилающей поверхности и атмосферного воздуха. Влияют на формирование климата длительное промерзание земной поверхности, обилие болот и рек. Стоит отметить закономерное уменьшение глубины промерзания почвы с севера на юг. Например, средняя глубина промерзания за зимний период времени на станции в населенном пункте Демьянское составляет 95 см, а в селе Уват, которое расположено на 100 км, южнее, средняя глубина промерзания составляет уже 79 см. [Фондовые материалы ... Мирюгина Е. В. 2013.].

Речная сеть территории района принадлежит бассейнам двух крупных рек – Иртыша и Оби. Она представлена их притоками различных порядков, и множеством небольших рек. Густота речной сети рассматриваемого района составляет примерно 0,4 км/км². Водотоки имеют выраженные долины, в большей степени ящикообразной формы. Характеризуются умеренно-крутыми или средне-крутыми склонами высотой от 10 до 20 м. Склоны долин изрезаны оврагами, по их дну протекают небольшие водотоки. По характеру водного режима реки района относятся к типу рек со смешанным питанием, с паводками в теплое время года и весенне-летним половодьем. Подземные воды, воды сезонных снегов и жидкие осадки участвуют в питании рек.

Уватский район характеризуется крупными олиготрофными болотными системами. Данные системы расположены на водоразделах рек первого порядка и редко заходят на водоразделы рек второго порядка. Такие болота являются началом многих рек Обь Иртышского водораздела (Демьянка, Большой и Малый Балык и др.). Можно проследить определённую закономерность в распределении болотных ландшафтов. Грядово-мочажинные комплексы (34%) преобладают на склонах болотных массивов, грядово-озерковые комплексы (22%) преобладают в центральной плоской части. Рямовые верховые болота с сосной занимают окраины болотных массивов. Лесные и мохово-лесные ландшафты распределяются на более крупных склонах болотных массивов (44%).

Эксперт Цембалюк Светлана Ивановна
Файл подписан цифровой электронной подписью

Территория района расположена в пределах подзоны южной тайги, Демьян-Туртасского заболоченного плато, в западной части пересекаемая рекой Иртыш. В пределах зоны лесов выделяется несколько географических провинций. Территория Уватского района Тюменской области располагается в западной части Васюганьской провинции. Васюганье – обширная, слабоприподнятая равнина, подвергшаяся заболачиванию, заторфовыванию. На северо-западе равнины абсолютные высоты достигают 90–100 м. Поверхность равнины осложнена ложбинами древнего стока, гривным рельефом и всевозможными понижениями, почти полностью погребенными под торфяниками и болотами. В пределах Васюганья, отличающегося большим разнообразием ландшафтов, выделяются два основных типа местности: 1) полосы тайги по нешироким (от 1 до 10–15 км) приречным, сравнительно осушенным, хорошо дренированным склонам, преимущественно на дерново-подзолистых почвах; 2) массивы болот, занимающие все плоские или слабонаклонные участки водоразделов и речных долин. Типичными насаждениями васюганской тайги являются еловокедрово-пихтовые и сосновые леса с участками березняков и осинников. Под покровом хвойно-лиственных лесов, в нижнем ярусе которых хорошо развита мохово-травянистая растительность, формируются дерново-подзолистые почвы. На некотором расстоянии от речных долин, склоны которых заняты густыми лесами, начинаются болота, которые образуют сложные переходы к полосам тайги. Сравнительно сухая поверхность склонов с мощными подушками зеленых мхов по направлению к границе с болотами в одних случаях резко, в других постепенно меняется, – появляются «окна воды». Растительные сообщества болот сводятся к двум основным типам – рямам и гальям. Рямы – сфагновые болота с низкорослой древесной растительностью (преимущественно с сосной). Обычно они вытянуты неширокими полосами вдоль таежных приречных полос. Рямы, по мере продвижения в глубь болотного массива, сменяются открытым сильно обводненным болотом – гальей (чистые болота, на севере Васюганья – сфагновые, лишенные древесной растительности, по которым разбросано множество мелких озер) [Западная Сибирь, 1963, с. 365–368]. Озера, чаще связаны протоками с реками, но есть и бессточные [Физико-географическое районирование..., 1973].

Территория левобережья Иртыша находится в Обско-Иртышской ландшафтной области слабодренированных среднетаёжных равнин Западно - Сибирской физико-географической страны, в пределах Приобской террасовой северо- и среднетаёжной провинции [Москвина, Козин, 2001, с. 26, 27].

Исследуемый участок занимает южную часть Среднеобской низменности и ограничен долинами Иртыша и Конды. На междуречьях широко распространены типы местности плоскобугристых и грядово-мочажинных, а в полосе центральных водоразделов - грядово-озерковых болот. Придолинные местности представлены урочищами темнохвойно-мелколиственных мохово- травяных лесов.

Район нижней левобережной части бассейна р. Иртыша называют Кондинским полесьем, занимающим большую часть бассейна р. Конды. Основу провинции составляет Кондинская низина с абсолютными отметками поверхности около 70 м. Плоский рельеф местами нарушается невысокими, ориентированными в широтном и субширотном направлениях гривами. В целом район представляет собой низменную плоскую переувлажнённую, сильно заозёрненную болотную низину, сложенную водно-ледниковыми песками, значительно реже – супесями и суглинками. Заболоченность достигает 60%, заозёрность – 10%. Преобладают олиготрофные грядово-мочажинные и грядово – озерково- мочажинные болота с выпуклыми ямами в центре массивов. На

Эксперт Цембалюк Светлана Ивановна
Файл подписан цифровой электронной подписью

дренированных песчаных террасах доминирует сосняки бруснично – багульниково - зеленомошные и кустарничково-сфагновые. На севере провинции дренированные поверхности с волнисто-котловинным рельефом покрыты сырыми лугами и низинными топяными болотами [Москвина, Козин, 2001].

Проектируемый объект располагается в междуречье рек Конда и Иртыш. По почвенно-географическому районированию исследуемая территория относится к Западно-Сибирской провинции глеево-слабоподзолистых и подзолистых иллювиально-гумусовых почв Центральной таёжно-лесной области Бореального пояса [Почвы СССР, 1979]. Основной тип почвообразующих пород исследуемой территории - пески и супеси с прослойками галечника на возвышенных участках, торфяные отложения на болотах, а также пески и ил – в поймах рек.

История археологического изучения Уватского района. Изучение археологического наследия Уватского района начинается в XVIII веке. В Истории Сибири Г.Ф. Миллер упоминает про Кошелевский городок, близ деревни Кошелево, Романовское городище в окрестностях с. Нижнее Романовское и Назымский городок в районе Юрт Лебаутских [Миллер, 1937]. Об археологических памятниках также упоминают И.Я. Словцов и С.К. Патканов - городище Новое, Белкинский городок, городище у мыса Каттида-ванда (окрестности д. Готилова) [Словцов, 1887; Патканов, 1911]. В 1879 г. Н. Хондажевский пересёк Демьянку близ места впадения в неё р. Кальчи на маршруте с Малого Салыма в Тобольск [Хондажевский, 1880]. В 1887-88 гг. С.К. Патканов в группе чиновников Министерства госимуществ попадает в Тобольский округ для сбора данных экономического быта крестьян и инородцев. С.К. Патканов исследовал реку Демьянка на протяжении 100 верст выше устья и посетил все населенные пункты на этом отрезке, в результате чего собрал огромный этнографический материал, в том числе записаны героическая песня в юртах Лымкоевские и былина в юртах Ескинских [Патканов, 2003]. В труде К.Ф. Карьялайнена «Религия Югорских народов» встречаются отдельные сведения о демьянских осятках [Карьялайнен К. Ф., 1996]. Очевидно, они были собраны в 1898 г. при посещении Иртыша [Волдина, 2002]. В 1907 г. Демьянское упоминается в трудах известного исследователя Западной Сибири А.А. Дунина-Горкавича. Упоминается в связи с описанием промыслов, которыми занимается население севера Тобольского уезда. По данным А.А. Дунина-Горкавича охотники, промышлявшие зверя, сдавали демьянским торговцам до 100 шкур соболей в сезон. А жители Демьянской волости арендовали в сезон сбора брусники брусничники у «кондинских инородцев» и продавали ягоду заезжим торговцам [Дунин-Горкавич, 1995]. В 1926-27 годах по заданию Тобольского Комитета Севера под руководством В.В. Васильева началось обследование среднего и нижнего течения Демьянки. Результаты этой экспедиции, включающие подробное описание географии, населения реки и промыслов были опубликованы два года спустя [Васильев, 1929]. К Демьянским хантам пролегал и один из маршрутов экспедиции А.В. Головнёва в период 1984-87 гг. [Головнев, 1993]. В 1999 году лабораторией антропологии и этнографии ИПОС СО РАН была проведена экспедиция, цель которой состояла в исследовании современного состояния традиционной культуры хантов Уватского района. Исследования проводились в районе компактного проживания хантов в среднем течении р. Демьянки, а также п. Уват, д. Сор и ст. Демьянка [Богордаева, 2000].

В 80 - 90-х г. XX века работы по выявлению и изучению археологических памятников на территории Уватского района проводились экспедициями археологов из Екатеринбурга, Тобольска, Тюмени, Нефтеюганска. В начале 80-х годов прошлого века археологами из УрГУ

Эксперт Цембалюк Светлана Ивановна

Файл подписан цифровой электронной подписью

раскапывались Рачевское городище, культовый и металлургический комплексы, а также проводились разведки в окрестностях с. Демьянское: в 15 км ниже по течению р. Иртыш от с. Демьянское выявлены поселения Гатиловский Яр 1, 2 (не датированы) [Терехова, 1982 ф, 1983 ф; Зыков, 1985 ф; Широков С.И., 1983]. В 1981 г. при изысканиях под нефтепровод Сургут-Полоцк Уральской археологической экспедицией Уральского гос. Университета были обнаружены памятники металлургический комплекс Рачевское I и городище Рачевское II [Терехова, 1982]. В том же году были начаты раскопки обоих памятников, руководила раскопками Л.М. Терехова. В 1982 г. продолжились раскопки памятника городище Рачевское II Л.М. Тереховой (Терехова, 1983), а в 1984 изучением комплекса памятников занимался А.П. Зыков. Далее в 1982 году А.В. Растороповым были раскопаны Солянковский грунтовый могильник, Кошелевское городище, Мало-Ярковское городище. В 1984 году им были обследованы поселения Уки 1-3 [Расторопов, 1983, 1985], В.Т. Галкиным - городище Красный Яр I и местонахождение Красный Яр II на реке Алымка [Галкин, 1985]. В 1985 и 1986 годах Л.Н. Сладковой были проведены археологические изыскания в низовьях р. Демьянки [Сладкова, 1986, 1987]. На оз. Цынгинский Сор (система верховых проточных озёр р. Немич - правого притока р. Демьянки) ею было выявлено поселение (культовое место) «Устье р. Немич», датированное эпохой бронзы - раннего железного века. В 1988 г. была проведена археологическая разведка под руководством Н.Ю. Порушковой, в результате была исследована система Нелымских проточных озёр, в частности берега озёр Большой и Рыбный Сор [Порушкова, 1989]. Здесь были найдены поселения Новая Еска (эпоха энеолита - бронзы), городище Рыбный Сор I (эпоха неолита, бронзы и раннего железного века) и городище Рыбный Сор VI (ранний железный век-средневековье). Через год на той же территории продолжила археологические исследования Тобольская археологическая экспедиция ТГПИ. Были открыты поселения Еска I (эпоха бронзы), Еска II (датировка не установлена), Рыбный Сор II и III (эпоха развитой бронзы), IV и VII, а также городище Рыбный Сор V (датировка не установлена) [Степаненкова, 1990]. Так же в 1989 году проводил изыскательные работы К.Г. Карачаров [Карачаров, 1990]. Объектом его исследования стали берега озёр Долгое (Долгий Сор) и Светлое (бассейн р. Немич). В итоге найдены поселения Долгое I, IV (новое - новейшее время), Долгое II (средневековье), поселение Долгое III, У-Х (датировка не определена) и поселение Светлое IЙ, IУ-У (датировка не определена), поселение Светлое III (эпоха средневековья).

В августе 1991 года отрядом под руководством З.В. Степаненковой были проведены разведочные работы по р. Нелым (правый приток р. Демьянки) [Степаненкова, 1991]. В правобережье обнаружены поселения Вах 1 (эпоха бронзы) и поселение Вах 2 (датировка не определена). В левобережье - поселение Вах 3 (эпоха средневековья) и поселение Вах 4-6 (датировка не определена).

В 1997 г. ООО НАЦ «АВ КОМ-Наследие» провело историко-культурную экспертизу на территории Кальчинского месторождения (Уватский район Тюменской области) [Цеменков, 1998]. Участки, заявленные к экспертизе, были приурочены к рекам Кальча (левому притоку Демьянки) и Качкар, впадающей в неё слева. В ходе работ объектов культурного наследия не обнаружено.

В начале 2000-х годов археологи ИПОС СО РАН проводили обследования бассейна р. Туртас и левого берега р. Демьянка.

В 2004 году разведочной группой МУ ИКНПЦ «Барсова гора» (г. Сургут) был исследован участок в районе р. Ютымас (левый приток р. Демьянка). В результате натурного обследования историко-культурных объектов не выявлено [Бочкарёв, 2005].

*Эксперт Цембалюк Светлана Ивановна
Файл подписан цифровой электронной подписью*

Экспедицией ООО «Научно-производственное объединение «Северная археология-1» в ходе историко - культурной экспертизы были повторно обследованы семь ранее известных археологических памятников - поселения Долгое 9-10 и поселения Светлое 1-5 [Ивасько, 2005].

В 2005 году этнографо-археологическая экспедиция МУ ИКНПЦ «Барсова гора» проводила рекогносцировочное исследование верхнего и среднего течения р. Демьянка. В процессе работ выявлены селища Большая Ершовая 1, Ярсино 1, Щуйское, Учть-Кеум, Хатнысьега 1-2, селище и могильник Большой Куньяк 1, местонахождение Усть-Имгыт и собран богатый этнографический материал. В местонахождении памятников прослеживается тенденция расположения последних на высоких берегах Демьянки, недалеко от крупных стариц [Мызников, 2005]. Высота берега варьирует от 4 до 15 метров (средняя высота – 12,3 м), удаленность от кромки берега достигает 150 м. На реке Нелым и Нелымских озерах памятники располагаются на гривах или останцах высотой от 1 до 3 м (средняя высота - 1,6 м), удаленность от кромки берега достигает 100 м.

В 2006 году экспедицией ИПОС РАН были обследованы поселения Усть-Имгыт, УстьУрна 1-2 и селище Большая Ершовая 1 [Зими́на, 2007; Пошехонова, 2007]. В том же году А.С. Сергеевым была проведена экспертиза Южно-Ютымского и Северо-Ютымского лицензионных участков АО «Сургутнефтегаз». В ходе натурных работ объектов культурного наследия выявлено не было [Сергеев, 2006].

В 2015 году С.В. Берлина проводила археологическую разведку в урочище «Чугас» и на берегах протоки Подчугасная [Берлина, 2015].

В 2016 году А.С. Андреев обследовал правобережье р. Иртыш [Андреев, 2016].

В 2010 г. группа археологов ИПОС СО РАН во главе с О.Е. Пошехоновой проводила работы на памятниках Рачевского комплекса. Были сняты инструментальные топографические планы, определены границы памятников, в осыпи собрана коллекция керамики. В ходе осмотра памятника Рачевское 2, городище, было выявлено значительное несанкционированное разрушение памятника, а именно через центральную часть для прокладки нефтепровода, была произведена срезка. В следствии чего отсутствует центральная часть памятника (Пошехонова, 2011).

В 2016 г. отряд под руководством Алиевой Т.А. обследовался земельный участок на правобережье р. Демьянка. В ходе натурных работ объектов культурного наследия выявлено не было [Алиева, Акт ГИКЭ, 2016].

В 2017 г. в районе с. Тугалово, как на правобережье, так и на левобережье р. Иртыш проводились натурные археологические исследования экспедицией ООО «Альфа-Ресурс» под руководством Тупахиной О.С. Объектов культурного наследия выявлено не было [Тупахина, Акт ГИКЭ, 2018].

В 2018 г. на правобережье р. Иртыш (в районе д. Осинник) исследовательской группой под руководством Загваздина Е.П. проводились натурные изыскания. Объектов культурного наследия выявлено не было [Загваздин, Акт ГИКЭ, 2018].

В июле 2019 г. разведочной группой ФГБУН Тобольская комплексная научная станция УрО РАН под руководством Н.П. Туровой были проведены разведочные археологические работы на территории Демьянского нефтяного месторождения (в 2,7-3,3 км к ССВ от северной окраины с. Тугалово, на левом берегу р. Иртыш [Турова, 2019ф]). ОКН не выявлены.

Наиболее близко, к испрашиваемому участку, расположены объекты культурного наследия – 1. Местонахождение Сенькина Речка находится в 24 км к ВСВ; 2. Металлургический комплекс Рачевское I находится в 25 км к ВСВ; 3. Городище Рачевское II находится в 25,5 км к ВСВ; 4.

Эксперт Цембалюк Светлана Ивановна

Файл подписан цифровой электронной подписью

Местонахождение Гатиловский Яр I находится в 29 км к ВСВ; 5. Местонахождение Гатиловский Яр II находится в 29,5 км к ВСВ.

Установлено, что на сегодняшний день на территории района открыто более 70 памятников археологии, в основном они тяготеют к крупным речным артериям или местам слияния рек, имеются и по берегам крупных озер.

Таким образом, в результате историографического исследования авторами отчета установлено, что на испрашиваемых под хозяйственное освоение земельных участках объекты культурного наследия отсутствуют. С целью определения наличия/отсутствия объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия на испрашиваемой территории было проведено натурное обследование.

Испрашиваемый под обследование участок по объекту: «Обустройство переправы через р. Тугутка вдольтрассового проезда МН Сургут – Полоцк 376 км. Тобольское УМН. Техническое перевооружение», 1,54 га.

Местоположение: В территориально-административном отношении обследуемый участок по проекту «Обустройство переправы через р. Тугутка вдольтрассового проезда МН Сургут – Полоцк 376 км. Тобольское УМН. Техническое перевооружение» расположен в Уватском районе Тюменской области, в его северо-западной части на левом берегу в 9-9,5 км от русла р. Иртыш, в 3-3,5 км к югу от границы с ХМАО. Ближайшие населенные пункты находятся на удалении 24-25 км, к востоку село Демьянское к северу село Болчары.

Обследуемый участок представляет собой линию шириной 60 м и общей протяженностью 0,228 км. На местности, обследованная территория продольно пересекается дорогой, поперечно - руслом р. Тугутка. В месте пересечения располагается железный мост.

Общая площадь земельного участка (с учетом перспективной, малоперспективной и неперспективной зон) –1,54 га. Экспертируемый участок располагается на обоих берегах современного русла р. Тугутка (левый приток р. Иртыш). Берега р. Тугутка местами подболочены, окружающее пространство покрыто смешанным сосново-берёзовым лесом. Непосредственно поверхность заболоченных берегов представлена слабовыраженным кочкарником, густо поросшим травой и кустарником. При обследовании территории выявить признаки ОАН не удалось, на расположение шурфов повлияла значительная степень техногенных нарушений.

В процессе исследования участка в пределах землеотвода и на прилегающей территории заложено 1 шурф размером 1х2 м и 1 зачистка шириной 2м.

Зачистка №1. Заложена в восточной части землеотвода, на правом берегу р. Тугутка в 15 м к востоку от дороги и в 15 м от русла реки, рядом расположен лес представлен: сосной, берёзой. Ширина 2 м. Географические координаты 59°35'35.02"С 68°53'51.45"В. Стратиграфия зачистки: 1. Навал представленный перемешанной серо-белой и желтой супесью. Мощность слоя 0,4-0,5 м. 2. Лесная подстилка Мощностью 0,05-0,1 м 3. Подзолистая серо-белая супесь Мощностью слоя 0,1-0,15 м. 4. Желтая супесь. Мощностью 0,1-0,15 5. Материковый слой, представлен глеевым горизонтом с сизыми пятнами. Мощностью 0,2-0,35 м. Глубина зачистки – 1,2 м. Археологический или палеонтологический материал не обнаружен; признаков культурного слоя не выявлено. После обследования шурф был рекультивирован.

Шурф №2. Заложена в западной части землеотвода в лесу на левом берегу р. Тугутка в 30 м к западу от дороги, за придорожным валом, на площадке плавно понижающейся в сторону реки. Лес представлен: сосной, берёзой. Шурф ориентирован по сторонам света. Размеры шурфа 1х2 м.

Эксперт Цембалюк Светлана Ивановна

Файл подписан цифровой электронной подписью

Географические координаты 59°35'33.29"С 68°53'48.63"В. Стратиграфия шурфа: 1. Лесная подстилка. Мощность слоя 0,03-0,05 м. 2. Подзолистая серо-белая супесь. Мощность слоя 0,15-0,20 м. 3. Погребённый горизонт состоящий из серой, светло-серой супеси с прослойками перегнивших остатков растений, корней темно-серого цвета. Мощностью 0,2-0,25 м. 4. Материковый слой, представлен глеевым горизонтом и имеет грязные тона окраски, сизые и охристые пятна и редкие ортштейны. Мощность горизонта 0,2-0,4 м. Глубина шурфа – 0,8 м. Археологический или палеонтологический материал не обнаружен; признаков культурного слоя не выявлено. После обследования шурф был рекультивирован.

Таким образом, по итогам всего комплекса проведенных историко-культурных исследований авторами отчета установлено, что на землях, испрашиваемых под хозяйственное освоение по объекту: «Обустройство переправы через р. Тугутка вдольтрассового проезда МН Сургут – Полоцк 376 км. Тобольское УМН. Техническое перевооружение», 1,54 га, объекты культурного наследия, объекты, обладающие признаками объектов культурного наследия, отсутствуют.

7. Перечень документов и материалов, собранных и полученных при проведении экспертизы, а также использованной для нее специальной и справочной литературы:

1. Федеральный закон от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации»;
2. Постановление Правительства РФ от 15.07.2009 № 569 «Об утверждении Положения о государственной историко-культурной экспертизе»;
3. Постановление Правительства РФ от 12.09.2015 № 972 «Об утверждении Положения о зонах охраны объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации»;
4. Приказ Министерства культуры РФ от 02.07.2015 № 1905 «Об утверждении порядка проведения работ по выявлению объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, и государственному учёту объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия»;
5. «Положение о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчётной документации». Утверждено постановлением Бюро историко-филологических наук Российской академии наук от 20.06.2018 г. № 32;
6. Алиева Т.А. Акт государственной историко-культурной экспертизы земель, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ в ходе строительства объекта «Нефтепровод СПГ осн. Нит. 223-301 км. 301-346 км. Замена трубы на участке 248-301, 301-342. Ду 1200 мм. Тобольское УМН. Реконструкция». Омск, 2016.
7. Алферова Л.Б. Отчет о полевых работах разведочной археологической экспедиции Тобольского пединститута летом 1985 года в Уватском районе Тюменской области. Тобольск, 1986.

*Эксперт Цембалюк Светлана Ивановна
Файл подписан цифровой электронной подписью*

8. Андреев А.С. Отчет о НИР «Историко-культурные исследования на землях, испрашиваемых НГДУ «Сургутнефть» ОАО «Сургутнефтегаз» под хозяйственное освоение в Уватском районе Тюменской области в 2016 году». Сургут, 2016.
9. Бакулин В.В., Козин В.В. География Тюменской области. Екатеринбург, 1996.
10. Балалаева О.Э. Священные места хантов Средней и Нижней Оби // Очерки истории традиционного природопользования хантов (материалы к атласу). 2-е издание исправленное и дополненное. Екатеринбург, 2002.
11. Бахрушин С.В. Остяцкие и вогульские княжества в XVI и XVII в.в. // Научные труды. М., 1955.
12. Берлина С.В. Отчет о НИР «Проведение разведочных работ на территории Уватского района Тюменской области в 2015 г.». Тюмень, 2015.
13. Богордаева А.А. Ханты р.Демьянки в конце 20 века (по материалам полевых исследований 1999 года) // Проблемы взаимодействия человека и природной среды. Вып. 1. Тюмень, 2000. 5.
14. Болотные системы Западной Сибири и их природоохранное значение / под ред. д.б.н. профессора В.Б. Куваева. Тула: Гриф и К0, 2001. С. 331-345.
15. Бочкарев Д.В. Отчет о НИР «Историко-культурная экспертиза в Уватском районе Тюменской области в 2004 году (натурное обследование)». Ханты-Мансийск, 2005.
16. Васильев В.В. Река Демьянка. Экономическо-этнографический очерк. Тобольск, 1929.
17. Вигет Э. Экономика и традиционное землепользование восточных хантов // Очерки истории традиционного природопользования хантов (материалы к атласу). 2-е издание исправленное и дополненное. Екатеринбург, 2002.
18. Вожик А.А., Голубева Д.А. Карта активности карстово-суффозионных процессов на территории Российской Федерации (2011-2014 гг.), Федеральное агентство по недропользованию, ФГУГП «Гидроспецгеология»;
19. Галкин В.Т. Отчет об археологических работах в Кондинском, Тобольском и Уватском районах Тюменской области летом 1984 года. Тобольск, 1985.
20. Глушков И.Г. Отчет о полевых работах Ханты-Мансийского отряда Тобольской археологической экспедиции Тобольского педагогического института летом 1988 г. (ХантыМансийский и Уватский районы Тюменской области). Тобольск, 1989.
21. Головнев А.В. Историческая типология хозяйства народов Северо-Западной Сибири. Новосибирск, 1993.
22. Дрябина Л.А. Отчет об археологических исследованиях в Нижнетавдинском и Уватском районах Тюменской области. Тюмень, 1990.
23. Дунин-Горкавич А.А. Тобольский Север. В 3 т. М.: Либерия, 1995,1996.
24. Загваздин Е.П. Акт №180-2018 государственной историко-культурной экспертизы земельных участков, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ в ходе размещения объекта «Завод по производству фанеры мощностью 108 000 м³ в год в Тюменской области» в Уватском районе Тюменской области. Омск, 2018.
25. Зимица О.Ю. Отчет о разведочных работах в Ишимском, Тюменском, Уватском районах Тюменской области и Тевризском районе Омской области в 2006 г. Тюмень, 2007.

Эксперт Цембалюк Светлана Ивановна

Файл подписан цифровой электронной подписью

26. Зыков А.П. Отчет об исследованиях средневековых памятников в Сургутском и Уватском районах Тюменской области летом 1984 года. Т.2. Свердловск, 1985.
27. Ивасько Л.В. Отчет о НИР «Историко-культурная экспертиза (натурное обследование) земельных участков, испрашиваемых ОАО «Уралсвязьинформ» под объект (трассу) «ВОЛП Нефтеюганск-Салым с ответвлением на Кинтус» на территории Уватского района Тюменской области, проведенная осенью 2004 года». Нефтеюганск, 2005.
28. Карачаров К.Г. Отчет о разведке в районе пос. Салым, в окрестностях разъезда Кинтус, на границе Нефтеюганского и Уватского районов. Свердловск, 1989.
29. Каретин Л.Н. Почвы Тюменской области; Отв. Ред. С.С. Трофимов; АН СССР, Сиб. Отд-ние, Ин-т пробл. Освоения Севера, Ин-т почвоведения и агрохимии, 283 с. Ил. 22 см, Новосибирск Наука Сиб. Отд-ние 1990.
30. Косарев М.Ф. Отчет о работе Нижнее-Иртышской разведочной группы ЗападноСибирской экспедиции летом 1978 г. М., 1979.
31. Косарев М.Ф. Отчет об археологической разведке в бассейнах Карасука и Демьянки летом 1977 г. М., 1978.
32. Кулемзин В.М., Лукина Н.В. Васюганско-ваховские ханты в конце XIX – начале XX вв. Этнографические очерки. Томск, 1977.
33. Мартынова Е.П. Очерки истории и культуры хантов. М., 1998.
34. Миллер Г.Ф. История Сибири. Т.1. М.-Л. 1937.
35. Мызников С.А. Отчет о НИР «Рекогносцировочное историко-культурное обследование верхнего и среднего течения р.Демьянка в Уватском районе Тюменской области в 2005 году. Сургут, 2005.
36. Патканов С.К. Тобольская, Томская, и Енисейские губернии // Статистические данные, показывающие племенной состав населения Сибири, язык и роды инородцев (на основании данных специальной разработки материала переписи 1897 г.) // Записки Императорского русского географического общества по отделению статистики. Т.9, вып. 2. СПб, 1911. 17.
37. Поршукова Н.Ю. Отчет об археологических разведках в Тобольском и Уватском районах Тюменской области. Тобольск, 1989.
38. Пошехонова О.Е. Отчет о полевых исследованиях в Уватском районе Тюменской области в 2006 году. Тюмень, 2007.
39. Расторопов А.В. Отчет о раскопках Кошелевского городища в Уватском районе Тюменской области в 1982 г. Тобольск, 1983.
40. Расторопов А.В. Отчет о раскопках Солянковского грунтового могильника в Уватском районе Тюменской области в 1982 г. Тобольск, 1983.
41. Расторопов А.В. Отчет об археологических исследованиях в 1984 г. (Кондинский и Уватском районы Тюменской области). Тобольск, 1985.
42. Расторопов А.В. Отчет об археологической разведке в Кондинском районе Тюменской области и раскопках в Уватском районе Тюменской области (МалоЯрковское городище). Тобольск, 1983.
43. Рихтер Г.Д. Западная Сибирь. Изд-во АН СССР, 1963 г. – 492 с.
44. Сергеев А.С. Отчет о НИР «Историко-культурная экспертиза в Уватском районе Тюменской области в 2006 году (натурное обследование)». Екатеринбург, 2006.

*Эксперт Цембалюк Светлана Ивановна
Файл подписан цифровой электронной подписью*

45. Сладкова Л.Н. Отчет об археологической разведке в Кондинском и Уватском районах Тюменской области, произведенной летом 1986 г. Тобольск, 1987.
46. Сладкова Л.Н. Отчет об археологической разведке в Тобольском и Уватском районах Тюменской области, произведенной летом 1985 г. Тобольск, 1986.
47. Степаненкова З.В. Отчет об археологических разведках в Тобольском и Уватском районах Тюменской области в 1990 году. Тобольск, 1990.
48. Степаненкова З.В. Отчет об археологических разведках в Тобольском и Уватском районах Тюменской области в 1991 году. Тобольск, 1991.
49. Терехова Л.М. Отчет о работах в Свердловской и Тюменской областях, произведенных летом 1981 года. Свердловск, 1982. 12
50. Терехова Л.М. Отчет о работах в Тюменской области, произведенных летом 1982 года. Свердловск, 1983.
51. Терехова Л.М. Отчет об археологических исследованиях в Сургутском, ХантыМансийском и Уватском районах Тюменской области в полевом сезоне 1985 г. Т. 1, 2. Свердловск, 1986.
52. Ткачева Н.А. Археологическая разведка на территории Уватского района Тюменской области. Отчет о полевых исследованиях в 2000 г. Тюмень, 2001.
53. Ткачева Н.А. Археологические исследования на территории Тюменской области. Отчет о полевых исследованиях в 2002 г. Тюмень, 2003.
54. Ткачева Н.А. Археологические исследования на территории Уватского района Тюменской области. Отчет о полевых исследованиях в 2001 г. Тюмень, 2002.
55. Турова Н.П. Акт государственной историко-культурной экспертизы земель, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ, по проекту «Куст скважин 116. Нефтегазопровод от куста скважин 116. Линия электропередачи воздушная 6 кВ на куст скважин 116. Проезд к кусту скважин 116. Демьянское нефтяное месторождение» площадью 44,55 га. Тобольск, 2019.
56. Федорова Е.Г. Рыболовы и охотники бассейна Оби: проблемы формирования культуры хантов и манси. С.-П., 2000.
57. Физико-географическое районирование Тюменской области (под ред. Гвоздецкого Н.А.). М., 1973.
58. Фондовые материалы кафедры физической географии и экологии ТюмГУ. Выпускная квалификационная работа. «Влияние природных условий на качество среды жизнедеятельности населения Уватского района». Мирюгина Е. В. 2013.
59. Цеменков А.Е. Отчет об археологических работах в Кондинском районе ХМАО и Уватском районе Тюменской области, проведенных летом 1997 г. Екатеринбург, 1998.
60. Широков В.Н. Отчет об археологической разведке, проведенной в Уватском районе Тюменской области в июле 1981 г. Свердловск, 1982.

8. Обоснования выводов экспертизы

Изученная документация и привлеченные источники содержат полноценные сведения об испрашиваемом земельном участке и исчерпывающую информацию, соответствующую требованиям Федерального закона от 25.06.2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия

*Эксперт Цембалюк Светлана Ивановна
Файл подписан цифровой электронной подписью*

(памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», необходимую для принятия решения о возможности проведения земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ.

Установлено, что в пределах земельных участков по объекту: «Обустройство переправы через р. Тугутка вдольтрассового проезда МН Сургут – Полоцк 376 км. Тобольское УМН. Техническое перевооружение», 1,54 га, объекты культурного наследия, включенные в Единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятники истории и культуры) народов Российской Федерации, выявленные объекты культурного наследия, объекты, обладающие признаками объектов культурного наследия, отсутствуют. Испрашиваемые участки были полностью обследованы путем археологической разведки, объекты, обладающие признаками объектов культурного наследия не обнаружены. Испрашиваемые земельные участки расположены вне зон охраны объектов культурного наследия.

9. Вывод экспертизы

На основании рассмотренных документов, привлеченных литературных данных и иных источников, установлено, что на земельных участках по объекту: «Обустройство переправы через р. Тугутка вдольтрассового проезда МН Сургут – Полоцк 376 км. Тобольское УМН. Техническое перевооружение», 1,54 га, объекты культурного наследия, включенные в Единый государственный реестр объектов культурного наследия РФ, выявленные объекты культурного наследия, объекты, обладающие признаками объектов культурного наследия, в том числе объекты археологического наследия, охраняемые и защитные зоны объектов культурного наследия отсутствуют.

На земельных участках по объекту: «Обустройство переправы через р. Тугутка вдольтрассового проезда МН Сургут – Полоцк 376 км. Тобольское УМН. Техническое перевооружение», 1,54 га, **возможно (положительное заключение)** проведение земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов и иных работ.

Настоящий акт государственной историко-культурной экспертизы составлен в электронном виде и подписан усиленной квалифицированной электронной подписью с приложениями, прилагаемыми к настоящему акту и являющимися его неотъемлемой частью.

Эксперт, к.и.н.

С.И. Цембалюк

*Эксперт Цембалюк Светлана Ивановна
Файл подписан цифровой электронной подписью*

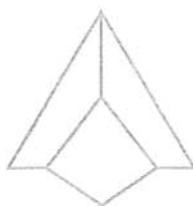
Перечень приложений к заключению экспертизы:

1. Письмо-запрос на проведение экспертизы.
2. Карта-схема расположения участка на кадастровой карте с приложением географических координат поворотных точек испрашиваемого под хозяйственное освоение земельного участка.

*Эксперт Цембалюк Светлана Ивановна
Файл подписан цифровой электронной подписью*

ПРИЛОЖЕНИЯ

*Эксперт Цембалюк Светлана Ивановна
Файл подписан цифровой электронной подписью*



Общество с ограниченной ответственностью «Палеопоиск»

ИНН/КПП 5445036191/540801001, ОГРН 1145476032790

Юридический адрес: Российская Федерация, 630128, г. Новосибирск, ул. Демакова, д.23/5, офис 330.
р/сч 40702810895240500169 в Филиале «Сибирский» ПАО Банк «ФК Открытие», к/сч 30101810250040000867,
БИК 045004867. Тел./факс +7 (383) 286-88-00 E-mail: Paleopoisk-ltd@yandex.ru

исх. 34/11 от 21.11.2019

**Аттестованному эксперту по проведению
государственной историко-культурной экспертизы
Цембалюк С.И.**

Уважаемая Светлана Ивановна!

Просим вас провести государственную историко-культурную экспертизу документации по объектам:

- «Участок магистрального нефтепровода «Усть-Балык-Курган-Уфа-Альметьевск» 415 км- 490 км. Замена трубы на участке 439 км. Основная нитка (пойма/русло). ПП через р. Иртыш, 440,1 км ПП через о. Грязнуха, 440,8 км 441,2 км, 443,2 км, 443,8 км старицы. ДУ 1020. Тобольское УМН. Реконструкция» (код объекта 02-ТПР-001-025520);
 - Общая протяженность участка – 20 км. Общая площадь земельного участка (с учётом перспективной, малоперспективной и неперспективной зон) – 150 га.
 - Материалы лесоустройства: Тюменская область, Тобольский район.
 - Кадастровый номер: 72:16:1431001, 72:16:1442005, 72:16:1442003, 72:16:1401001, 72:16:1438001, 72:16:1442007, 72:16:1442004, 72:16:1442002, 72:16:1442001, 72:16:1609006, 72:16:1609005, 72:16:2114002
- «Участок магистрального нефтепровода «Нижневартовск-Курган-Куйбышев» 488-556 км. Замена трубы на участке 500 км. ППМТ р. Бобровка (пойма). ДУ 1200. Основная нитка. Тобольское УМН. Реконструкция» (код объекта 02-ТПР-001-025503);
 - Общая протяженность участка - 3,5 км. Общая площадь земельного участка (с учетом перспективной, малоперспективной и неперспективной зон) – 26 га.
 - Материалы лесоустройства: Тюменская область, Уватский район.
 - Кадастровый номер: 72:18:0301004, 72:18:0306003, 72:18:1302003.
- «Участок магистрального нефтепровода «Усть-Балык-Курган-Уфа-Альметьевск» 490 км – 563 км. Замена трубы ППМН УБКУА основная нитка на участке 539 км – 545 км через старицу и р. Тавда. Тобольское и Тюменское УМН. Техническое перевооружение» (код объекта 02-ТПР-001-025519);
 - Общая протяженность участка - 6,4 км. Общая площадь

земельного участка (с учетом перспективной, малоперспективной и неперспективной зон) – 48 га.

- Материалы лесоустройства: Тюменская область, Ярковский район.
 - Кадастровый номер: 72:22:0812001, 72:22:08140001, 72:22:0809001, 72:22:0815001.
- «Обустройство переправы через р. Тугутка вдольтрассового проезда МН Сургут – Полоцк 376 км. Тобольское УМН. Техническое перевооружение» (ПКВ 2019-2020 г. код объекта 02-ПКВ-001-028660);
 - Общая протяженность участка - 0,228 км. Общая площадь земельного участка (с учетом перспективной, малоперспективной и неперспективной зон) – 1,54 га.
 - Материалы лесоустройства: Тюменская область, Ярковский район.
 - Кадастровый номер: 72:18:1301003.

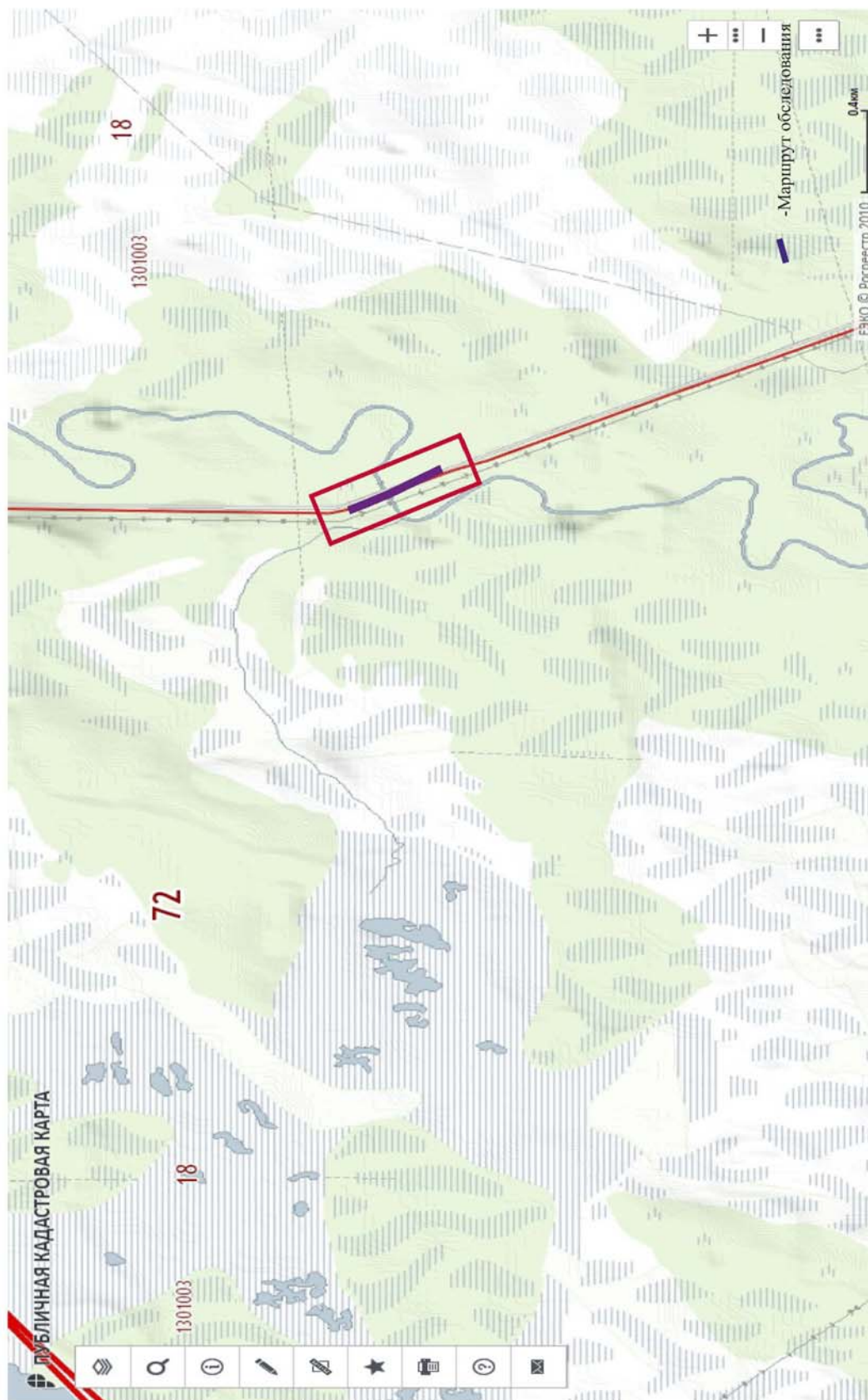
Приложения:

1. Карта-схема расположения объектов (4 листа);
2. Схема расположения объектов на кадастровой карте (4 листа);
3. Научно-технический отчет «О проведении обследования земельных участков с целью выявления объектов историко-культурного наследия (археологической разведки) по проекту: «Участок магистрального нефтепровода «Усть-Балык-Курган-Уфа-Альметьевск» 415 км- 490 км. Замена трубы на участке 439 км. Основная нитка (пойма/русло). ПП через р. Иртыш, 440,1 км ПП через о. Грязнуха, 440,8 км 441,2 км, 443,2 км, 443,8 км старицы. ДУ 1020. Тобольское УМН» (148 листов);
4. Научно-технический отчет «О проведении обследования земельных участков с целью выявления объектов историко-культурного наследия (археологической разведки) по проекту: «Участок магистрального нефтепровода «Усть-Балык-Курган-Уфа-Альметьевск» 490 км – 563 км. Замена трубы ППМН УБКУА основная нитка на участке 539 км – 545 км через старицу и р. Тавда. Тобольское и Тюменское УМН. Техническое перевооружение» (79 листов);
5. Научно-технический отчет «О проведении обследования земельных участков с целью выявления объектов историко-культурного наследия (археологической разведки) по проекту: «Обустройство переправы через р. Тугутка вдольтрассового проезда МН Сургут – Полоцк 376 км. Тобольское УМН. Техническое перевооружение». (60 листов);
6. Научно-технический отчет «О проведении обследования земельных участков с целью выявления объектов историко-культурного наследия (археологической разведки) по проекту: «Участок магистрального нефтепровода «Нижневартовск-Курган-Куйбышев» 488-556 км. Замена трубы на участке 500 км. ППМТ р. Бобровка (пойма). ДУ 1200. Основная нитка. Тобольское УМН». Реконструкция» (89 листов).

С Уважением,
Директор ООО «Палеопоиск»



Шеварёв П.О



Эксперт Цембалюк Светлана Ивановна
Файл подписан цифровой электронной подписью

*Ведомость координат поворотных точек участка обследования.
Система координат WGS-84.
Таблица 1*

№ поворотной точки	Северная широта	Восточная долгота
1	59°35'36.95"C	68°53'43.46"В
2	59°35'37.95"C	68°53'47.12"В
3	59°35'30.29"C	68°53'55.31"В
4	59°35'29.72"C	68°53'52.05"В

*Эксперт Цембалюк Светлана Ивановна
Файл подписан цифровой электронной подписью*