

Акт № 69-2018

государственной историко-культурной экспертизы документации, содержащей результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на землях, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, работ по использованию лесов и иных работ для реализации проектного решения по титулу «ЛЭП 6 кВ. НПС Вагай. ИРНУ. Техническое перевооружение» в Вагайском, Аромашевском и Абатском районах Тюменской области.

Настоящий Акт государственной историко-культурной экспертизы составлен в соответствии с Федеральным законом от 25.06.2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», Положением о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 15.07.2009 г. № 569.

Дата начала проведения экспертизы	15.08.2018 г.
Дата окончания проведения экспертизы	23.11.2018 г.
Место проведения экспертизы	г. Омск
Заказчик экспертизы	АО «Транснефть-Западная Сибирь», г. Омск

Сведения об эксперте:

Фамилия, имя и отчество	Грачев Максим Александрович
Образование	высшее
Специальность	историк
Ученая степень (звание)	нет
Стаж работы	16 лет
Место работы и должность	Директор Музея археологии и этнографии Омского государственного педагогического университета
Реквизиты аттестации эксперта	приказ Министерства культуры РФ от 17.09.2018 г. № 1627
Объекты экспертизы, на которые был аттестован эксперт	- выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр; - земли, подлежащие воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ, в случае, если указанные земли расположены в границах территорий, утвержденных в соответствии с пунктом 34.2 пункта 1 статьи 9 настоящего Федерального закона; - документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в

	<p>реестр;</p> <ul style="list-style-type: none"> - документация, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в настоящей статье работ по использованию лесов и иных работ; - документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в настоящей статье работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия.
--	--

Эксперт признаёт свою ответственность за соблюдение принципов проведения государственной историко-культурной экспертизы, установленных статьей 29 Федерального закона от 25.06.2002г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», Положением о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 15 июля 2009 г. № 569, и отвечает за достоверность и обоснованность сведений и выводов, изложенных в настоящем заключении экспертизы.

Настоящим подтверждаю, что я предупреждён об уголовной ответственности за дачу заведомо ложного заключения по статье 307 Уголовного кодекса Российской Федерации, содержание которой мне известно и понятно.

Нормативные правовые акты:

- *Федеральный закон от 25.06.2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации»*
- *Положение о государственной историко-культурной экспертизе (Утверждено постановлением Правительства Российской Федерации от 15 июля 2009 г. № 569)*

Цели и объект экспертизы:

Объект экспертизы – документация, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, работ по использованию лесов и иных работ для реализации проектных решений по титулу «**ЛЭП 6 кВ. НПС Вагай. ИРНУ. Техническое перевооружение**» в Вагайском, Аромашевском и Абатском районах Тюменской области.

Цель экспертизы – определение наличия или отсутствия объектов культурного наследия, включённых в Единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, выявленных объектов культурного наследия, объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ указанных в ст. 30 Федерального закона от 25.06.2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», в случае если региональные органы охраны объектов культурного наследия не располагают данными об отсутствии на рассматриваемых землях объектов культурного наследия, либо объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, в соответствии со ст. 3 Закона № 73-ФЗ от 25.06.2002 г. на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, работ по использованию лесов и иных работ для реализации проектных решений по титулу «**ЛЭП 6 кВ. НПС Вагай. ИРНУ. Техническое перевооружение**» в Вагайском, Аромашевском и Абатском районах Тюменской области;

Задачи экспертизы – оценка документации, содержащей результаты исследований (анализ архивных материалов и литературных источников; документирование известных объектов культурного наследия в районе размещения объекта экспертизы; изучение ранее проведенных камеральных и натурных исследований территории; картографических материалов, анализ ландшафтно-топографической ситуации; выработка рекомендаций), в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, работ по использованию лесов и иных работ для реализации проектных решений по титулу «**ЛЭП 6 кВ. НПС Вагай. ИРНУ. Техническое перевооружение**» в Вагайском, Аромашевском и Абатском районах Тюменской области; составление акта экспертизы.

Описание земельных участков:

Объекты, возводимые для реализации проектного решения по титулу «**ЛЭП 6 кВ. НПС Вагай. ИРНУ. Техническое перевооружение**» в Вагайском, Аромашевском и Абатском районах Тюменской области, будут занимать земли общей площадью **1 га**.

В рамках реализации проекта «**ЛЭП 6 кВ. НПС Вагай. ИРНУ. Техническое перевооружение**» предусмотрены установка КРУН и КТП на объектах энергоснабжения магистрального нефтепровода Усть-Балык - Омск в рамках технического перевооружения ЛЭП 6 КВ, обеспечивающей его работу.

Участок 533 км трассы магистрального нефтепровода Усть-Балык - Омск.

Административно-территориальное расположение - Тюменская область. Вагайский муниципальный район. Черноковское сельское поселение. Земельные участки, подлежащие воздействию хозяйственных и других работ в рамках технического перевооружения ЛЭП 6 КВ на 533 км трассы магистрального нефтепровода Усть-Балык - Омск, находятся на правом берегу р. Вагай в 1,4 км к юго-востоку от д. Большая Плесовская. Площадь участка работ составляет 2500 кв. м (50 х м50 м).

Участок 561 км трассы магистрального нефтепровода Усть-Балык - Омск.

Административно-территориальное расположение - Тюменская область. Вагайский муниципальный район. Первомайское сельское поселение. Земельные участки, подлежащие воздействию хозяйственных и других работ в рамках технического перевооружения ЛЭП 6 КВ на 561 км трассы магистрального нефтепровода Усть-Балык - Омск, находятся на левом берегу р. Вагай в 5,5 км к юго-юго-востоку от д. Индери. Площадь участка работ составляет 2500 кв. м (50 х м50 м).

Участок 625 км трассы магистрального нефтепровода Усть-Балык - Омск.

Административно-территориальное расположение - Тюменская область. Аромашевский муниципальный район. Кротовское сельское поселение. Земельные участки, подлежащие воздействию хозяйственных и других работ в рамках технического перевооружения ЛЭП 6 КВ на 625 км трассы магистрального нефтепровода Усть-Балык - Омск, находятся на правом берегу р. Балахлей - правого притока р. Вагай - в 1,4 км к востоку-северо-востоку от с. Кротово. Площадь участка работ составляет 2500 кв. м (50 х м50 м)

Участок 698 км трассы магистрального нефтепровода Усть-Балык - Омск.

Административно-территориальное расположение - Тюменская область. Абатский муниципальный район. Болдыревское сельское поселение. Земельные участки, подлежащие воздействию хозяйственных и других работ в рамках технического перевооружения ЛЭП 6 КВ на 698 км трассы магистрального нефтепровода Усть-Балык - Омск, находятся в 12,2 км к северу от с. Болдырево. Площадь участка работ составляет 2500 кв. м (50 х м50 м)

Географические координаты приведены в приложениях к Документации.

Перечень документов, представленных на экспертизу:

- Научно-технический отчет по результатам историко-культурного исследования территории отводимой под объект «ЛЭП 6 кв. НПС Вагай. ИРНУ. Техническое перевооружение» (далее – Документация);

- геоинформация о расположении объектов на участке реализации проектных решений по титулу «ЛЭП 6 кв. НПС Вагай. ИРНУ. Техническое перевооружение» в формате .kml;

- Каталог координат центров и поворотных точек площадок для проведения изысканий на объекте «ЛЭП 6 кв. НПС Вагай. ИРНУ. Техническое перевооружение». Код: 08-ТПР-006-00057;

- Размещение участков на кадастровых планах территории испрашиваемой по проекту «ЛЭП 6 кв. НПС Вагай. ИРНУ. Техническое перевооружение» в формате .pdf

Сведения о проводимых исследованиях с указанием примененных методов, объема и характера выполненных работ и их результатов.

Проанализирована документация, характеризующая земли, испрашиваемые для реализации проектного решения по титулу «ЛЭП 6 кв. НПС Вагай. ИРНУ. Техническое перевооружение»

Эксперт Грачев Максим Александрович

Файл подписан цифровой электронной подписью

переворужение» в Вагайском, Аромашевском и Абатском районах Тюменской области и содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на землях, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, работ по использованию лесов и иных работ по тому же проекту.

При подготовке настоящего Акта рассмотрены и изучены в полном объеме представленные Заявителем (Заказчиком) документы по землям для реализации проектного решения по титулу **ЛЭП 6 кВ. НПС Вагай. ИРНУ. Техническое перевооружение»** в Вагайском, Аромашевском и Абатском районах Тюменской области.

Для экспертизы привлечены данные картографических материалов, космоснимки земной поверхности высокого разрешения района объекта будущего строительства, архивные и литературные источники, материалы полевых и историко-архивных исследований прошлых лет, акты историко-культурной экспертизы земель, отводимых ранее и расположенных в непосредственной близости от земель, испрашиваемых для реализации проектного решения по титулу **«ЛЭП 6 кВ. НПС Вагай. ИРНУ. Техническое перевооружение»** в Вагайском, Аромашевском и Абатском районах Тюменской области, дополняющих информацию о землях и вероятности обнаружения на них объектов культурного наследия и объектов, обладающих признаками объектов культурного наследия.

Сбор информации об объектах культурного наследия проводился в архивах ТюмНЦ СО РАН (г. Тюмень), архива Института археологии РАН (г. Москва).

При изучении предоставленной документации эксперт счёл материалы достаточными для подготовки Акта государственной историко-культурной экспертизы.

В результате проведения государственной историко-культурной экспертизы на территории земель, испрашиваемых для реализации проектного решения по титулу **«ЛЭП 6 кВ. НПС Вагай. ИРНУ. Техническое перевооружение»** в Вагайском, Аромашевском и Абатском районах Тюменской области, объектов культурного наследия и объектов, обладающих признаками объектов культурного наследия не выявлено.

Дополнительных сведений, которые могли бы повлиять на процесс проведения и результатов экспертизы – не поступало.

Факты и сведения, выявленные и установленные в результате исследования материалов, представленных на рассмотрение эксперта.

В представленной Документации, состоящей из 75 страниц (в том числе 15 приложений и 12 иллюстраций) даны результаты историко-культурного исследования территорий, испрашиваемых для реализации проектного решения по титулу **«ЛЭП 6 кВ. НПС Вагай. ИРНУ. Техническое перевооружение»**.

Установлено, что в административно-территориальном отношении участки, испрашиваемые для реализации проектного решения по титулу **«ЛЭП 6 кВ. НПС Вагай. ИРНУ. Техническое перевооружение»** расположены в Вагайском, Аромашевском и Абатском районах Тюменской области.

В рамках реализации проекта **«ЛЭП 6 кВ. НПС Вагай. ИРНУ. Техническое перевооружение»** предусмотрены установка КРУН (Комплектное распределительное устройство наружной установки) и КТП (Комплектная трансформаторная подстанция) на объектах энергоснабжения магистрального нефтепровода Усть-Балык - Омск в рамках технического перевооружения существующей ЛЭП 6 КВ, обеспечивающей его работу.

История изучения и сведения по степени изученности района работ: Аромашевский район практически не изучен в историко-культурном отношении. Археологические изыскания здесь проводились в основном конце 70-х – начале 80-х годов XX века. В 1979 году М.Ф.Косаревым обследовались берега реки Вагай в северной части района. Им были обнаружены памятники в окрестностях сел Новопетрово и Новые Юрты [Косарев, 1980 ф]. В 1981 году Л.А. Дрябина обследовала

окрестности тех же населенных пунктов, где ею были обнаружены новые археологические памятники [Дрябина, 1982 ф]. В 1983 году С.Ю. Пархимович проводила разведку севернее районного центра Аромашево на левобережной террасе реки Вагай [Пархимович, 1984 ф]. В 2013 году здесь проводились археологические исследования в зоне строительства линий связи [Серебрякова, 2013 ф].

На сегодняшний день на территории Аромашевского района известно более 20 объектов археологического наследия.

Первые сведения об археологических памятниках, находящихся на территории современного Абатского района, были получены П.С. Палласом во второй половине XVIII в. [Паллас, 1786]. Им было описано несколько курганных могильников расположенных на этой территории. В конце XIX в. сведения о курганах и городищах Абатского Приишимья встречаются в работах К. Голодника [Голодников, 1879] и И.Я. Словцова [Словцов, 1890].

Широкомасштабные археологические изыскания начали проводить здесь свердловские археологи с 1962 года прошлого века. Под руководством В.Ф. Генинга проводили работы на береговых террасах реки Ишим и старичных озер [Генинг, 1963 ф, 1964 ф, 1967 ф; Генинг, Евдокимов, Медведчук, 1964 ф; Генинг, Голдина, 1965 ф; Генинг, Евдокимов, 1965 ф; Генинг, Занович, 1965 ф]. Другими исследователями были обнаружены несколько десятков археологических памятников – поселения, местонахождения, одиночные курганы и курганные могильники [Волкова, 1965 ф; Зданович, Зданович, 1965 ф; Голдина, Позднякова, 1964 ф; Крижевская, 1965 ф; Овчинникова, 1965 ф].

В 70-х годах 20 века в Абатском районе свердловскими археологами проводилось дальнейшее выявление и раскопки обнаруженных памятников [Косинская, 1971 ф; Стефанова, 1980 ф]. Одним из наиболее интересных памятников эпохи энеолита является поселение Ир-2, давшее разнообразный археологический материал [Косинская, 1972 ф].

В 80-х годах XX века в Абатском районе начинают работать археологи из Тюменского государственного университета – Н.П. Матвеева, А.В. Матвеев, В.А. Зах, Е.М. Зах. Ими открыты, раскопаны и обследованы множество курганных могильников и поселений [Матвеев, 1985 ф, 1987 ф; Зах В.А., 1989 ф; Зах Е.М. 1989 ф]. В процессе проведения исследований открыты и изучены раскопками десятки памятников древности и средневековья. Одними из ярких археологических объектов являются Абатский 1 и 3 курганные могильники, исследованные Н.П. Матвеевой [Матвеева, 1989 ф, 1990 ф].

В начале XXI века археологические изыскания в Абатском районе проводились экспедициями Института проблем освоения Севера Сибирского отделения Российской академии наук и Тюменского государственного университета под руководством В.М. Костомарова, А.А. Ткачева, Н.А. Ткачевой, И.Ю. Чикуновой, О.М. Аношко и Д.Н. Еньшина [Костомаров, 2005 ф; Ткачев, 2001 ф, 2002 ф, 2003 ф; Ткачева, 2000 ф; Чикунова, 2006 ф; Аношко, 2007 ф; Зах..., 2007 ф; Еньшин, 2009 ф]. В 2013 и 2015 годах здесь проводились археологические исследования в зонах ремонта нефтепроводов и строительства линий связи [Серебрякова, 2013 ф; Грачев, 2015 ф].

В процессе многолетнего археологического изучения древностей Приишимья установлено, что территория Абатского района интенсивно осваивалась человеком начиная с эпохи неолита (VI – IV тыс. до н.э.). На сегодняшний день здесь известно более 100 объектов археологического наследия.

Вагайский муниципальный район относится к районам юга Тюменской области, территория которых лишь частично исследована в археологическом отношении. Первые сведения о древностях на этой территории были получены И.Я. Словцовым в 19 веке. Он описал городище у устья р. Вагай [Словцов, 1887; Миллер, 1999, 1941; Талицкая, 1953].

В 1887 и 1888 годах Тобольскую губернию посетил С.К. Патканов, который описал несколько археологических памятников (курганы, городища) на территории современного Вагайского района [Патканов, 1891].

В 40-х годах 20 века В.И. Мошинская, изучавшая фонды местных музеев, упоминала о нескольких находках древних предметов, происходивших с территории района [Мошинская, 1949].

В 1960 году археологический отряд Западно-Сибирской экспедиции МГУ под руководством Г.Е. Маркова производил разведочные работы в устье р. Вагай. Им был произведен осмотр Старо-Погостинского городища. Расчистка обнажений на площадке холма выявила здесь наличие культурного слоя, содержащего материалы XV-XVI веков, а также более ранних периодов [Марков, 1961 ф].

В 1981 году Л.А. Дрябина обнаружила у п. Комсомольский на юге Вагайского района на левом берегу р. Вагай местонахождение древней керамики [Дрябина, 1982 ф]. В 1983 году оно было обследовано С.Ю. Пархимович [Пархимович, 1984 ф].

В 1985 году археологический отряд ТГПИ под руководством В.Т. Галкина выявлял памятники на р. Вагай. Были обнаружены городища и поселения к югу от районного центра с. Вагай и на оз. Изюк [Галкин, 1986 ф].

В 1986 году В.А. Могильников произвел раскопки на городище Старый Погост. В результате этих работ было установлено, что на территории городища происходила неоднократная смена населения в разные исторические периоды. Наиболее древний комплекс находок представлен материалами мезолита. Затем в раннем железном веке здесь жили представители саргатской, богочановской, кулайской, кашинской археологических культур. Также на городище выявлено пять грунтовых погребений, датируемых X–XI веками н.э., принадлежащих к кинтусовскому этапу нижнеобской археологической культуры. Заключительный период обитания относится к XIII– XV векам и связан существованием государства Сибирского Юрта [Могильников, Данченко, Горькавая, 1997; Могильников, 2001].

В 1987 году разведочные работы в Вагайском районе на левом берегу Иртыша производил А.Н. Панфилов. Им было обнаружено несколько археологических памятников, в том числе, урочище «Мысаевка» и на берегах оз. Изюк [Панфилов, 1988 ф]. В 1988 году разведочные работы были продолжены. А. Н. Панфилов обнаружил вблизи озера Тамбурень в пойме р. Иртыш два памятника - поселение Масарлы 1 и курганный могильник Масарлы 2. Ещё одно поселение было выявлено в окрестностях с. Абаул [Панфилов, 1989 ф]. В 1988 году В.Т. Галкин продолжили выявление археологических памятников в Вагайском районе как на берегах р. Иртыш так и на берегах рек Вагай и Ашлык [Галкин, 1989 ф].

В 1990 году сотрудники ТюмГУ под руководством О.В. Асташкиной обследовали берега крупного левого притока р. Вагай – р. Ашлык. Здесь было обнаружено 18 ранее неизвестных объектов археологического наследия [Асташкина, 1991 ф].

В 1992 году А.А. Адамовым были произведены разведочные работы на нескольких участках коренной террасы р. Иртыш и на оз. Большой Уват. В ходе этих исследований было выявлено и обследовано 23 археологических памятника – городища, поселения, грунтовые и курганные могильники [Адамов, 1993 ф]. В 1999 году А.А. Адамовым были проведены раскопки курганного могильника Масарлы 2. Раскопкам подверглось три кургана. Всего исследовано 15 погребений. В ходе этих работ был получен материал, позволяющий отнести данный могильник к усть-ишимской археологической культуре, и датировать его X - XIII вв. [Адамов, 2000 ф].

Новые исследования в Вагайском районе начались только в 2003 году, когда специалистами НИУ «ИПОС СО РАН» было осмотрено поселение Мысаевка 1 и открыто местонахождение Криванкова [Сарапулова, 2004 ф]. Также ими были проведены раскопки на поселении Мысаевка 1 [Сарапулова, 2004].

В 2006 году сотрудники ТюмГУ занимались выявлением археологических памятников у д. Старый Погост и поиском «Ермаковской перекопи» [Агишева, 2007 ф; Матвеев, 2007 ф]. В этом же году сотрудники ТТИАМЗ обследовали берега р. Вагай к югу от районного центра в урочище «Малая Березовка» и на оз. Малый Кучум в южной части района. Ими были обнаружены 4 археологических памятника [Балонов, 2007 ф]. В том же 2006 году сотрудник ИПОС СО РАН С.И. Цембалюк проводила обследование земель под строящийся мостовой переход у д. Абаул [Цембалюк, 2007 ф].

В 2013 году Берлина С.В. проводила обследование ранее выявленных археологических памятников [Берлина, 2014 ф]. В 2011, 2014 и 2015 годах здесь проводились археологические исследования в зонах ремонта нефтепроводов и строительства линий связи [Ковригин, 2011 ф; Марковский, 2014 ф; Грачев, 2015 ф].

Необходимо также отметить, что в 2004 и 2005 годах специалистами Института гуманитарных исследований Тюменского государственного университета в Вагайском районе проводилось выявление этнокультурных объектов – Астана [Адаев..., 2004, 2005 ф].

Астана – в основном места захоронений, либо местности, где ранее находились мазары (мавзолеи) мусульманских миссионеров, либо местных святых. В 1394 – 1395 г.г. в Сибирь из Центральной Азии

прибыла большая группа миссионеров – 366 шейхов. Около 300 из них погибли в битвах за веру. С их именами, в большинстве случаев, связывают возникновение той или иной Астана [Адаев. . ., 2004 ф].

В 2008 году специалисты «ООО «Museum-Студия» под руководством Р.Х. Рахимова продолжили выявлять Астана как на берегах р. Иртыш, так и вдоль русла р. Агитка – правого притока р. Вагай [Рахимов. . ., 2008 (а, б) ф].

На сегодняшний день в Вагайском районе известно более 70 археологических и этнокультурных объектов.

Природно-географическая характеристика участка следующая: Вагайский район расположен на Среднеиртышской низменности в Иртышско-Демьянской провинции, относящейся к южной части подтаежной зоны. Для Иртышско-Демьянской провинции характерно сочетание тайги и болот. Болота междуречий с каждым годом увеличивают свою площадь, а тайга отступает.

Мезорельеф представлен различными террасовыми уровнями, которые, как правило, хорошо дренированы и представляют собой довольно высокие увалы с яркими проявлениями эрозионной деятельности в виде различных лощин, промоин и оврагов [Бакулин, Козин, 1996].

Все относительно крупные реки Вагайского района являются притоками Иртыша – например, Вагай (длина - 555 км., площадь бассейна 23 тыс. кв. км.), Инжура (длина - 57 км, площадь бассейна – 672 кв.км.), Большая Супра (длина – 66 км, площадь бассейна – 789 кв. км. [Лезин, 1995].

В составе почвообразующих пород господствуют суглинки, на заболоченных водоразделах – торф, подстилаемый плотными суглинками, выполняющими роль водоупоров. В лесных массивах почвы дерново-подзолистые, на низких пойменных участках – подзолисто-болотные [Каретин, 1990].

Вагайский район располагается, в основном, в южно-таежной растительной зоне. Здесь преобладают кочкарные, осоковые и осоково-древесные болота с чахлым древостоем из сосны, березы, ели. Поймы рек заболочены, поросли кустарником и смешанным лесом с преобладанием березы. Нижний ярус растительности представлен разнотравьем, мхами и кустарничками [Бакулин, Козин, 1996].

Аромашевский район расположен в подтаежной зоне, на территории Ашлыкской физико - географической провинции. Эта провинция сравнительно недавно прошла озерную стадию развития. В связи с плоским рельефом, условиями избыточного увлажнения в ландшафтной структуре широко участвуют болотные местности: плоских низинных травяно-моховых и осоковых болот, плоских кустарничково-травяных болот с небольшими островами сосновых и березовых лесов.

Благоприятные условия для произрастания лесов и сельскохозяйственного освоения отмечаются только вдоль долин Ашлыка, Вагая, Агитки, Ишима, Ика, Барсука. Болотные местности здесь сменяются лесными. В правобережном Притоболье сосредоточены урочища пологоувалистой песчаной равнины.

Местность займищного типа представляет собой совокупность урочищ труднопроходимых во влажные годы низинных болот с тростником, камышом, рогозом. Особенность таких болот - залегание под торфяным ложем суглинков и глин [Каретин, 1990]. Вторая их особенность связана с подпиткой минеральными, биологически важными элементами, сносимыми с окружающих возвышенных площадей [Бакулин, Козин, 1996].

Плоские вытянутые сырые низины заняты осоково – тростниково - ситниковыми сообществами. В травостое обычны также хвощ топяной, подмаренник болотный, бодяг бесстебельный. Нередки мелководные озера в осоковых берегах. Редкие гривы, высотой 1 - 2 м, облесены березняком травяно-болотным. Краевой, повышенный пояс займищ покрыт березово - осиновым редколесьем.

Лесные урочища с типичными для подтайги сосновыми лесами с липой и осиново-березовыми распространены в пределах приречных местностей [Бакулин, Козин, 1996].

Территория Абатского муниципального района расположена в северной лесостепи, в границах Ишим - Тобольской физико - географической провинции.

Данная провинция характеризуется большей засушливостью климата и пестротой ландшафтов. Повышенные междуречья покрыты чехлом суглинков, обогащенных карбонатами. В их пределах обособляются местности полого-увалистого и плоскоместного типов [Бакулин, Козин, 1996].

Низинные ландшафты Ишим - Тобольской физико - географической провинции представлены своеобразными комплексами суглинистых надпойменных террас и древних ложбин стока с гривисто-увалистым рельефом. Характерно чередование распаханых грив с остатками разнотравно-злаковых березняков, на выщелоченных черноземах, вытянутых озер, межгривных озер, осоковых лугов.

Своеобразны местности типа древних ложбин стока. Они протягиваются полосой в 3 - 8 км. вдоль левобережья Ишима. Фоновые для местности данного типа - наклонные и выровненные поверхности суглинистых террас - покрыты осоковыми, осоково-ситниковыми в различной степени засоленными лугами на луговых и лугово-болотных почвах. В группе ложбинно-гривно-озерных урочищ чередуются крупные вытянутые озера (Мергень, Травное, Кислое и др.), приозерные луга, высокие (7 - 11 м) распаханые гривы и межгривья [Бакулин, Козин, 1996].

Ложбинно-плоскоместно-западинная группа урочищ представлена долинообразными низинами старичного типа с разнотравными лугами, с растениями засоленных мест - кермеком, бескилицей тончайшей и др. Здесь также встречаются слабовыраженные гривы с остатками злаково-разнотравных березняков по краям распаханых массивов. В группе ложбинно-плоскоместно-озерных урочищ западинные поверхности с пырейно-разнотравными лугами сочетаются с кермеково-бескильцевыми группировками на луговых солонцеватых почвах.

Наиболее разнообразна группа ложбинных озерно-гривно-западинных урочищ. Общий ландшафтный фон образуют плоскоместно - западинные поверхности древних ложбин стока. Среди них расположены вытянутые озера, округлые западины с кермеково-бескильцевыми группировками и кустарничково-луговыми сообществами. Ландшафтную структуру достраивают низкие (2 - 4 м.) гривы с пашнями и березняками вейниково-костяничными на выщелоченных черноземных и межгривные низины с пырейно-разнотравными лугами на лугово-черноземных почвах [Агроклиматические ресурсы..., 1972].

При изучении научно-проектной документации эксперт выявил следующие факты.

Авторами Документации на основании сравнительно-аналитической историко-культурной оценки участка работ и сопредельных территорий, а также итогов полевых археологических исследований, особенностей расположения известных объектов археологии, их типологии, иных материальных проявлений деятельности древних людей, специфики рельефа, было проведено историко-культурное зонирование участков.

Авторами Документации в результате проведенного анализа определено, что площади, испрашиваемые под размещение объектов электроэнергетики на 533, 561, 625 км нефтепровода Усть-Балык - Омск, относятся к перспективной зоне для обнаружения объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, а участок на 698 км нефтепровода Усть-Балык - Омск находится в неперспективной зоне. Такие участки требуют натурного обследования и имеют набор следующих ландшафтно-топографических характеристик: относительная близость водоёма или водотока (русла реки, старицы, озера), высокая незатопляемая в паводок терраса, наличие приемлемой площадки для обустройства возможного жилья и т. д.;

В ходе анализа архивных и литературных источников, фондовых материалов установлено, что в 2013 и 2015 годах территория, где будут проводиться работы в рамках реализации проекта «ЛЭП 6 кВ. НПС Вагай. ИРНУ. Техническое перевооружение», обследована сотрудниками ООО "НПЦ "Архео" и НП "ЦЭТИС". При проведении полевых археологических изысканий визуально выраженные руинированные остатки древних сооружений не зафиксированы. Поиск артефактов (археологических предметов) в

многочисленных естественных природных и антропогенных обнажениях грунта в пределах участков работ положительных результатов не принёс. Признаки культурного слоя в шурфах не зафиксированы. Объекты, обладающих признаками объектов археологического наследия не обнаружены [Серебрякова, 2013 ф; Грачев, 2015 ф].

Установлено что, на территории, испрашиваемой по проекту «ЛЭП 6 кВ. НПС Вагай. ИРНУ. Техническое перевооружение», объекты культурного наследия, включённые в Единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, выявленные объекты культурного наследия, объекты, обладающие признаками объектов культурного наследия, отсутствуют. Испрашиваемые участки расположены вне зон охраны объектов культурного наследия.

Освоение площадей, испрашиваемых для реализации проектного решения по титулу «ЛЭП 6 кВ. НПС Вагай. ИРНУ. Техническое перевооружение» в Вагайском, Аромашевском и Абатском районах Тюменской области предлагается проводить без каких-либо обременений. Данный вывод не вызывает у эксперта возражений.

Перечень документов и материалов, собранных и полученных при проведении экспертизы, а также использованной для нее специальной и справочной литературы:

1. Федеральный закон от 25.06.2002 г. №73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации».
2. Постановление правительства Российской Федерации от 15.07.2009 г. №569 «Об утверждении Положения о государственной историко-культурной экспертизе».
3. Агишева О.С. Разведочные исследования в Вагайском районе Тюменской области. Отчет о полевых исследованиях в 2006 г. Тюмень, 2007.
4. Адаев В.Н., Белич И.В., Зиннатуллина Г.И., Рахимов Р.Х., Ярков А.П. Отчет о проведении исследования священных мест сибирских мусульман – Астана. Тюмень, 2004.
5. Адаев В.Н., Зиннатуллина Г.И., Рахимов Р.Х., Ярков А.П. Отчет о проведении исследования священных мест сибирских мусульман – Астана. Тюмень, 2005.
6. Адамов А.А. Археологические исследования в Вагайском районе Тюменской области в 1999 г. Тобольск, 2000.
7. Адамов А.А. Археологические исследования в Новосибирской и Тюменской областях в 1992 году. Тобольск, 1993.
8. Аношко О.М. Отчет об археологических исследованиях в Исетском и Абатском районах Тюменской области в 2006 г. Тюмень, 2007.
9. Асташкина О.В. Отчет об археологической разведке в Вагайском районе Тюменской области, проведенной летом 1990 г. Тюмень, 1991.
10. Балюнов И.В. Отчет о проведении Археологической разведки в Вагайском районе Тюменской области в 2006 году. Тобольск, 2007.
11. Берлина С.В. «Отчет о НИР. Проведение разведочных работ на территории г. Тюмени, Тюменского, Вагайского, Ишимского районов Тюменской области в 2013 году». Тюмень, 2014.
12. Галкин В.Т. Отчет об археологических работах в Тобольском, Вагайском, Ярковском районах Тюменской области в 1985 году. Тобольск, 1986.
13. Галкин В.Т., Дрябина Л.А., Матвеев А.В., Панфилов А.Н. Отчет «Исследования по подготовке свода археологических памятников Тюменской области (южно-таежные районы)». Тюмень, 1987.
14. Галкин В.Т. Отчет о полевых исследованиях в Вагайском, Юргинском, Березовском районах Тюменской области в 1988 г. Тюмень, 1989.
15. Генинг В.Ф. Отчет об археологических исследованиях в среднем течении р. Ишим (Тюменская область), произведенных Уральской археологической экспедицией в 1962 г. Свердловск, 1963.

16. Генинг В.Ф. Отчеты Ишимского отряда Уральской археологической экспедиции в 1963 г. Свердловск, 1964.
17. Генинг В.Ф. Отчет о раскопках Лихачевского городища (село Лихачево Абатского района Тюменской области), произведенных Уральской археологической экспедицией в 1966 г. Свердловск, 1967.
18. Генинг В.Ф., Голдина Р.Д. Отчет о раскопках поселения Кокуй-1 в Абатском районе Тюменской области в 1964 г. Свердловск, 1965.
19. Генинг В.Ф., Голдина Р.Д. Поселение Кокуй-1 // ВАУ. Вып. 8. Свердловск, 1969.
20. Генинг В.Ф., Евдокимов В.В., Медведчук Ф.Я. Отчет о раскопках Логиновского городища в 1962 - 1963 г.г. Свердловск, 1964.
21. Генинг В.Ф., Евдокимов В.В. Отчет о раскопках Старо-Маслянского селища в 1964 г. Свердловск, 1965.
22. Генинг В.Ф., Евдокимов В.В. Отчет о раскопках Чупинского поселения в 1964 г. Свердловск, 1965.
23. Генинг В.Ф., Зданович С.Я. Отчет о раскопках Лихачевского могильника в 1964 г. Свердловск, 1965.
24. Голдина Р.Д., Позднякова М.К. Отчет о разведках, проведенных в 1963 г. в районе среднего течения р. Ишим (Ишимский, Абатский районы Тюменской области). Свердловск, 1964.
25. Генинг В. Ф., Стефанов В. И. Могильники андронидной культурной общности Ишимской лесостепи // Древние погребения Обь-Иртышья. Омск, 1991.
26. Грачев М.А. Отчет о НИР № 1-16/НО «Историко-культурные изыскания на объектах технического перевооружения системы нефтяных трубопроводов в Вагайском, Абатском, Исетском районах Тюменской области». Омск, 2015.
27. Дрябина Л.А. Отчет об археологическом исследовании неолитического поселения на участке XV на южном берегу Андреевского озера (раскоп VI) и разведке в Армизонском, Голышмановском и Аромашевском районах в 1981 г. Тюмень, 1982.
28. Еньшин Д.Н. Отчет о НИР «Разведочное археологическое обследование поймы р.Ишим в Казанском и Абатском районах Тюменской области в 2007 году». Тюмень, 2009.
29. Зах В.А. Отчет о работе 4-го отряда Тюменской археологической экспедиции в Тюменской области в 1988 г. Тюмень, 1989.
30. Зданович Г.Б., Зданович С.Я. Отчет об археологической разведке в окрестностях д. Кокуй Абатского района Тюменской области в 1964 г. Свердловск, 1965.
31. Ковригин А.А. «Отчет о НИР «Натурные историко-культурные изыскания на земельных учатсках отводимых под строительство «ВОЛС Тобольск-Абалак-Вагай» в Тобольском и Вагайском районах Тюменской области». Челябинск, 2011.
32. Костомаров В.М. Отчет о полевых исследованиях 2004 года на правом берегу р.Ишим в пределах Абатского района Тюменской области. Тюмень, 2005.
33. Косарев М.Ф. Отчет о разведке по реке Вагай (Голышмановский,и Аромашевский районы Тюменской области) в 1979 г. М., 1980.
34. Косинская Л.Л. Отчет об археологической разведке в Абатском районе Тюменской области в 1970 г. Свердловск, 1971.
35. Косинская Л.Л. Отчет о раскопках поселения и могильника у дер. Ир Абатского района Тюменской области в 1971 г. Свердловск, 1972.
36. Крижевская Л.Я. Отчет о раскопках поселения Кокуй-2 Абатского района Тюменской области в 1964 г. Свердловск, 1965.
37. Марков Г.Е. Отчет об археологической разведке в Тюменской области в 1960 г. Западно-Сибирским отрядом Исторического факультета МГУ. М., 1961.
38. Марковский Г.В. «Научно-технический отчет по договору № 620-057-0029 от 14.01.2014 г. ИАЭТ СО РАН – ОАО «Сибнефтепровод. Проект. Научно-исследовательские работы по выявлению объектов культурного наследия на территории земельных участков,

подлежащих освоению в рамках реконструкции магистральных нефтепроводов в Тюменской области». Новосибирск, 2014.

39. Матвеев А.В. Отчет о работе 1-го отряда Тюменской археологической экспедиции в 1984 г. Тюмень, 1985.

40. Матвеев А.В. Отчет о работе 1-го отряда Тюменской археологической экспедиции в 1986 г. Тюмень, 1987.

41. Матвеев А.В. Отчет об археологических исследованиях на территории Тюменской области в 2006 г. Тюмень, 2007.

42. Матвеева Н.П. Отчет о полевых исследованиях 2-го отряда Тюменской археологической экспедиции, проведенных в Абатском, Ишимском районах Тюменской области и Белозерском районе Курганской области в 1988 г. Тюмень, 1989.

43. Матвеева Н.П. Отчет о полевых исследованиях в Абатском районе Тюменской области в 1989 г. Тюмень, 1990.

44. Матвеева Н.П. Абатский - 1 курганный могильник саргатской культуры. Тюмень, 1993.

45. Могильников В. А. Отчет об археологических исследованиях в Алтайском крае и Тюменской области в 1987 г. М., 1988.

46. Овчинникова Б.Б. Отчет об археологических разведках в окрестностях Абатского района Тюменской области в 1964 г. Свердловск, 1965.

47. Панфилов А.Н. Отчет об археологических исследованиях в Вагайском и Викуловском районах Тюменской области в 1987 году. Тюмень, 1988.

48. Панфилов А.Н. Отчет о работах 3-го отряда Тюменской археологической экспедиции в Викуловском и Вагайском районах Тюменской области в 1988 г. Тюмень, 1989.

49. Пархимович С.Ю. Отчет об археологическом исследовании поселения Гилево-8 в 1983 г. и разведке в Голышмановском, Аромашевском и Вагайском районах. Тюмень, 1984.

50. Рахимов Р.Х., Адаев В.Н., Костомаров В.М. Отчет о проведении исследования священных мест сибирских мусульман – Астана. Тюмень, 2008 (а).

51. Рахимов Р.Х., Адаев В.Н., Костомаров В.М. Отчет о проведении исследования священных мест сибирских мусульман – Астана. Тюмень, 2008 (б).

52. Сарапулова Н.Г. Отчет об археологических исследованиях в Вагайском районе Тюменской области в 2003 г. Тюмень, 2004.

53. Серебрякова Н.П. «Отчет о НИР: Волоконно-оптическая линия передачи (ВОЛП) УС Омск – УС Тобольск. Первый этап. Строительство». Тюмень, 2013.

54. Стефанова Н.К. Отчет об археологических исследованиях в Кондинском и Абатском районах Тюменской области в 1979 г. Свердловск, 1980.

55. Ткачев А.А. Археологические исследования на территории Тюменской области. Отчет о полевых исследованиях в 2001 году. Тюмень, 2002.

56. Ткачев А.А. Археологические исследования на территории Тюменской области. Отчет о полевых исследованиях в 2002 году. Тюмень, 2003.

57. Цембалюк С.И. Отчет о НИР «Разведочные работы в Упоровском, Ярковском, Тобольском, Вагайском, Викуловском районах Тюменской области». Тюмень, 2007.

58. Чикунова И.Ю. Отчет о полевых исследованиях 2005 года. Разведочные работы в Нижнетавдинском, Исетском, Абатском и Тюменском районах и охранные раскопки поселения Липихинское 5 в Упоровском районе Тюменской области. Тюмень, 2006.

Обоснование вывода экспертизы:

Документация содержит исчерпывающую и полноценную информацию, соответствующую требованиям Федерального закона от 25.06.2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», Положения о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденного Постановлением правительства Российской Федерации от 15.07.2009 г. №569, и

Эксперт Грачев Максим Александрович

Файл подписан цифровой электронной подписью

необходимую для принятия решения государственным региональным органом охраны объектов культурного наследия о возможности проведения земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ.

В Документации установлено, что в 2013 и 2015 годах территория, где будут проводиться работы в рамках реализации проекта «ЛЭП 6 кВ. НПС Вагай. ИРНУ. Техническое перевооружение», обследована сотрудниками ООО "НПЦ "Архео" и НП "ЦЭТИС" путем археологической разведки. При проведении полевых археологических изысканий визуально выраженные руинированные остатки древних сооружений не зафиксированы. Поиск артефактов (археологических предметов) в многочисленных естественных природных и антропогенных обнажениях грунта в пределах участков работ положительных результатов не принёс. Признаки культурного слоя в шурфах не зафиксированы. Объекты, обладающих признаками объектов археологического наследия не обнаружены [Серебрякова, 2013 ф; Грачев, 2015 ф].

На территории участка, испрашиваемого для реализации проектного решения по титулу «ЛЭП 6 кВ. НПС Вагай. ИРНУ. Техническое перевооружение» в Вагайском, Аромашевском и Абатском районах Тюменской области объекты культурного наследия, включённые в Единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, выявленные объекты культурного наследия, объекты, обладающие признаками объекта культурного наследия, отсутствуют. Испрашиваемый участок расположен вне зон охраны объектов культурного наследия.

Освоение участка, испрашиваемого для реализации проектного решения по титулу «ЛЭП 6 кВ. НПС Вагай. ИРНУ. Техническое перевооружение» в Вагайском, Аромашевском и Абатском районах Тюменской области возможно проводить без каких-либо обременений.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ЭКСПЕРТИЗЫ:

1. Исходя из вышеизложенного, эксперт пришёл к выводу, что на земельном участке, подлежащем воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ, испрашиваемом для реализации проектного решения по титулу «ЛЭП 6 кВ. НПС Вагай. ИРНУ. Техническое перевооружение» в Вагайском, Аромашевском и Абатском районах Тюменской области, объекты культурного наследия, включённые в Единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, выявленные объекты культурного наследия, объекты, обладающие признаками объекта культурного наследия, отсутствуют.

2. Эксперт считает целесообразным принять решение о возможности (положительное заключение) проведения земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ на земельном участке, испрашиваемом для реализации проектного решения по титулу «ЛЭП 6 кВ. НПС Вагай. ИРНУ. Техническое перевооружение» в Вагайском, Аромашевском и Абатском районах Тюменской области, строго в пределах заявленных границ без ограничений, связанных с осуществлением специальных мероприятий по сохранению объектов культурного наследия.

В соответствии с п. 4 статьи 36 Закона РФ от 25.06.2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», в случае обнаружения в ходе проведения изыскательских, проектных, земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30_настоящего Федерального закона работ по использованию лесов и иных работ объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, в том числе объекта археологического наследия, заказчик указанных работ, технический заказчик (застройщик) объекта капитального строительства, лицо, проводящее указанные работы, обязаны незамедлительно приостановить указанные работы и в течение трех дней со дня обнаружения такого объекта направить в региональный орган охраны объектов культурного наследия письменное заявление об обнаруженном объекте культурного наследия.

Региональный орган охраны объектов культурного наследия, которым получено такое заявление, организует работу по определению историко-культурной ценности такого объекта в порядке, установленном законами или иными нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации, на территории которых находится обнаруженный объект культурного наследия.

Дата оформления Акта государственной историко-культурной экспертизы –23 ноября 2018 г.

Настоящий акт государственной историко-культурной экспертизы составлен в электронном виде и подписан усиленной квалифицированной электронной подписью с приложениями, прилагаемыми к настоящему акту и являющимися его неотъемлемой частью.

Эксперт

М. А. Грачев