

**Акт**  
**государственной историко-культурной экспертизы документации,**  
**содержащей результаты исследований, в соответствии с которыми**  
**определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих**  
**признаками объекта культурного наследия на земельных участках,**  
**подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных,**  
**хозяйственных работ, работ по использованию лесов и иных работ по**  
**проекту: «Межпромысловый трубопровод от ДНС-УПСВ Урненского**  
**месторождения до ЦПС Усть-Тегусского месторождения (1-я нитка)**  
**(инв. №ТУВ 1951). Реконструкция»**

Настоящий Акт государственной историко-культурной экспертизы составлен в соответствии с Федеральным законом от 25.06.2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», Положением о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 15.07.2009 г. № 569.

<b>Дата начала проведения экспертизы</b>	05 декабря 2020 г.
<b>Дата окончания проведения экспертизы</b>	16 декабря 2020 г.
<b>Место проведения экспертизы</b>	г. Тюмень
<b>Заказчик экспертизы</b>	ООО «НПЦ «Архео»

**Сведения об эксперте:**

Фамилия, имя и отчество	<b>Берлина Светлана Владимировна</b>
Образование	высшее
Специальность	историк
Ученая степень (звание)	кандидат исторических наук
Стаж работы	18 лет
Место работы и должность	Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Тюменский научный центр, г. Тюмень, старший научный сотрудник сектора археологии
Реквизиты аттестации Министерства культуры РФ	приказ Министерства культуры РФ № 2330 от 25.12.2018 г. «Об утверждении статуса аттестованного эксперта по проведению государственной историко-

Объекты экспертизы, на которые был аттестован эксперт	<p>культурной экспертизы»</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации;</li> <li>- земли, подлежащие воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ, в случае, если указанные земли расположены в границах территорий, утвержденных в соответствии с пунктом 34.2 пункта 1 статьи Федерального закона 73-ФЗ от 25.06.2002;</li> <li>- документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации;</li> <li>- документация, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного</li> </ul>
---	--

наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в настоящей статье работ по использованию лесов и иных работ;

- документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в настоящей статье работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия.

### **1. Ответственность эксперта**

Эксперт несёт ответственность за несоблюдение принципов проведения государственной историко-культурной экспертизы, установленных статьей 29 Федерального закона от 25.06.2002г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», Положением о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 15 июля 2009 г. № 569, и отвечает за достоверность и обоснованность сведений и выводов, изложенных в настоящем заключении экспертизы.

## **2. Цели и объект экспертизы**

*Цель экспертизы:* определение наличия или отсутствия объектов культурного наследия, включенных в Единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, выявленных объектов культурного наследия, объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, землях лесного фонда либо в границах водных объектов или их частей, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона от 25.06.2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» работ по использованию лесов и иных работ по проекту «Межпромысловый трубопровод от ДНС-УПСВ Урненского месторождения до ЦПС Усть-Тегусского месторождения (1-я нитка) (инв. №ТУВ 1951). Реконструкция», в случае, если орган охраны объектов культурного наследия не имеет данных об отсутствии на указанных земельных участках, землях лесного фонда либо водных объектах или их частях объектов культурного наследия либо объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия в соответствии со статьей 3 Федерального закона от 25.06.2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации»;

*Объект экспертизы:* документация, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона от 25.06.2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» работ по использованию лесов и иных работ по проекту «Межпромысловый трубопровод от ДНС-УПСВ Урненского месторождения до ЦПС Усть-Тегусского месторождения (1-я нитка) (инв. №ТУВ 1951). Реконструкция».

## **3. Перечень документов, представленных заявителем**

1. Отчет «Обследование территории (камеральные археологические исследования) с целью выявления объектов культурного наследия на месте предполагаемого строительства по объекту «Межпромысловый трубопровод от ДНС-УПСВ Урненского месторождения до ЦПС Усть-Тегусского месторождения (1-я

нитка) (инв. №ТУВ 1951). Реконструкция» в Уватском районе Тюменской области» (далее - Документация), в том числе содержащий:

- копию заключения Комитета по охране и использованию объектов историко-культурного наследия Тюменской области от 07.07.2020 № 1364/02;
- копию письма ООО «НК «Роснефть» - НТЦ» от 27.11.2020 № 16-20497 «О выполнении работ по объекту ш.0039Д».

**4. Сведения об обстоятельствах, повлиявших на процесс проведения и результаты экспертизы - отсутствуют.**

**5. Сведения о проводимых исследованиях с указанием примененных методов, объема и характера выполненных работ и их результатов**

При подготовке настоящего заключения изучена и проанализирована в полном объеме документация, представленная заказчиком, характеризующая земли, испрашиваемые для реализации проекта «Межпромысловый трубопровод от ДНС-УПСВ Урненского месторождения до ЦПС Усть-Тегусского месторождения (1-я нитка) (инв. №ТУВ 1951). Реконструкция» в Уватском районе Тюменской области и содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на землях, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, работ по использованию лесов и иных работ.

Методика исследования, обусловленная объектом и целью экспертизы, основана на ландшафтно-топографическом и сравнительно-историческом анализе закономерностей и особенностей в расположении объектов культурного наследия, известных в бассейне р. Демьянка в границах Уватского района Тюменской области и сопредельных территории. Для экспертизы привлечены литературные данные и иные источники, дополняющие информацию о земельном участке с точки зрения обнаружения объектов культурного наследия и объектов, обладающих признаками объектов культурного наследия. Особое внимание уделялось картографическим материалам, космоснимкам земной поверхности участков землеотвода, материалам полевых и историко-архивных исследований прошлых лет.

Экспертом проведена оценка обоснованности выводов, представленных в Заключении Документации. Имеющийся и привлеченный материал достаточен для подготовки заключения государственной историко-культурной экспертизы.

Результаты исследований, проведенных в рамках государственной историко-культурной экспертизы, оформлены в виде Акта.

## **6. Факты и сведения, выявленные и установленные в результате проведенных исследований**

В представленной Документации, состоящей из 136 с., 152 источника, 12 иллюстраций и 14 приложений, даны результаты работ по камеральному исследованию земельного участка, испрашиваемого под проведение работ по проекту «Межпромысловый трубопровод от ДНС-УПСВ Урненского месторождения до ЦПС Усть-Тегусского месторождения (1-я нитка) (инв. №ТУВ 1951). Реконструкция».

Авторами поставлена следующая цель работы: подготовка рекомендаций и планировочных ограничений, позволяющих исключить возможное негативное воздействие хозяйственной деятельности на объекты культурного наследия (в том числе объекты археологического наследия) при реализации проекта «Межпромысловый трубопровод от ДНС-УПСВ Урненского месторождения до ЦПС Усть-Тегусского месторождения (1-я нитка) (инв. №ТУВ 1951). Реконструкция».

Перед авторами работ стояли следующие задачи:

- 1) сбор сведений о наличии объектов культурного наследия (в том числе объектов археологического наследия) на отводимой территории;
- 2) оценка историко-культурного потенциала - зонирование отводимой территории по перспективности выявления объектов культурного наследия (в том числе объектов археологического наследия) (камеральный этап обследования);
- 3) в случае установления такой необходимости на камеральном этапе, сплошное натурное обследование отводимых участков, расположенных в перспективных зонах, для выявления объектов культурного наследия (в том числе объектов археологического наследия);
- 4) в случае установления такой необходимости на камеральном этапе, выборочное натурное обследование отводимых участков, расположенных в неперспективных зонах, для выявления объектов культурного наследия (в том числе объектов археологического наследия) и подтверждения выводов камерального этапа обследования;
- 5) в случае их обнаружения, подготовка рекомендаций по сохранению объектов культурного наследия (в том числе объектов археологического наследия).

В главе 1 Документации «Методика проведения камеральных и полевых работ» дано описание применяемых методик историко-культурного зонирования и проведения разведочных полевых работ в перспективных зонах.

В главе 2 Документации «Общая географическая характеристика территории работ» дана оценка географическому расположению рассматриваемой территории - ландшафтам, климату, гидрографии, почвам.

В главе 3 Документации «История историко-культурных исследований на территории работ» авторами рассмотрены материалы по истории исследования территории, подробно представлены проведенные ранее натурные и камеральные исследования, направленные на выявление объектов культурного наследия в бассейнах рек Иртыш и Демьянка в Уватском районе Тюменской области.

В процессе работы авторами были проанализированы картографические материалы, спутниковые снимки, архивные и литературные источники и др. доступная информация, собранная в архивах Комитета по охране и использованию объектов историко-культурного Тюменской области (г. Тюмень), ФГБУН «Федеральный исследовательский центр «Тюменский научный центр СО РАН» (г. Тюмень), структурное подразделение ГАУ ТО «ТМПО» «Тобольский историко-архитектурный музей-заповедник» (г. Тобольск), ООО «НПЦ «Архео» (г. Омск) и путем опроса представителей органа охраны объектов культурного наследия - Комитета по охране и использованию объектов историко-культурного Тюменской области (г. Тюмень) и краеведов - сотрудников АУ «Краеведческий музей Уватского муниципального района «Легенды седого Иртыша» (с. Уват).

Тщательный анализ источников позволил авторам сделать предположения о степени перспективности различных участков рассматриваемой территории для поиска объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, связанных с жизнедеятельностью древнего, средневекового населения и населения нового времени. Историко-культурное зонирование изучаемой территории выполнено на основании анализа ландшафтно-топографической характеристики района с точки зрения благоприятности её заселения в древности, с учетом опыта предшествующих исследователей и закономерностей расположения археологических объектов. Большая концентрация памятников в Уватском районе, зафиксированная по берегам рек Иртыш и Демьянка, отражает высокую экологическую емкость данной территории, что делало ее привлекательной для древнего населения, начиная с эпохи неолита и до позднего средневековья.

Совокупность данных о ландшафтно-топографических особенностях территории и многовековой истории заселения юга Тюменской области, отраженная в отчетной документации и научных публикациях разных исследователей, позволяет с определенной долей вероятности делать предположения о «перспективности» и «неперспективности» той или иной территории для обнаружения на них объектов культурного наследия.

В главе 4 Документации «Освоение древним и старожильческим населением бассейна р. Демьянки» описаны этапы проникновения человек на эту территорию.

В главе 5 Документации «Современное природопользование старожильческого населения в условиях хозяйственного освоения территории» представлены сведения о ведении хозяйства современным населением Уватского района в условиях добычи углеводородов на этой территории.

Также экспертиза Документации выявила следующие факты:

*Район размещения объекта* «Межпромысловый трубопровод от ДНС-УПСВ Урненского месторождения до ЦПС Усть-Тегусского месторождения (1-я нитка) (инв. №ТУВ 1951). Реконструкция» административно располагается на территории Уватского района Тюменской области. Испрашиваемый участок расположен в левобережье р. Демьянка, проходит в верховьях мелкого притока – р. Мал. Ершовая, в границах кадастрового участка 72:18:1419004.

Территория Уватского района Тюменской области располагается в подзоне южно-таежных лесов лесной зоны Западной Сибири. В пределах зоны лесов выделяется несколько географических провинций. Территория Уватского района Тюменской области располагается в западной части Васюганьской провинции. Васюганье – обширная, слабоприподнятая равнина, подвергшаяся заболачиванию, заторфовыванию. На северо-западе равнины абсолютные высоты достигают 90–100 м. Поверхность равнины осложнена ложбинами древнего стока, гривным рельефом и всевозможными понижениями, почти полностью погребенными под торфяниками и болотами. В пределах Васюганья, отличающегося большим разнообразием ландшафтов, выделяются два основных типа местности: 1) полосы тайги по нешироким (от 1 до 10–15 км) приречным, сравнительно осушенным, хорошо дренированным склонам, преимущественно на дерново-подзолистых почвах; 2) массивы болот, занимающие все плоские или слабонаклонные участки водоразделов и речных долин. Типичными насаждениями васюганской тайги являются елово-кедрово-пихтовые и сосновые леса с участками березняков и осинников. Под покровом хвойно-лиственных лесов, в нижнем ярусе которых хорошо



развита мохово-травянистая растительность, формируются дерново-подзолистые почвы. На некотором расстоянии от речных долин, склоны которых заняты густыми лесами, начинаются болота, которые образуют сложные переходы к полосам тайги. Сравнительно сухая поверхность склонов с мощными подушками зеленых мхов по направлению к границе с болотами в одних случаях резко, в других постепенно меняется, – появляются «окна воды». Растительные сообщества болот сводятся к двум основным типам – рямам и гальям. Рямы – сфагновые болота с низкорослой древесной растительностью (преимущественно с сосной). Обычно они вытянуты неширокими полосами вдоль таежных приречных полос. Рямы, по мере продвижения в глубь болотного массива, сменяются открытым сильно обводненным болотом – гальей (чистые болота, на севере Васюганья – сфагновые, лишенные древесной растительности, по которым разбросано множество мелких озер) [Западная Сибирь, 1963, с. 365–368]. Озера, чаще связаны протоками с реками, но есть и бессточные [Физико-географическое районирование..., 1973].

Территорию правобережья Иртыша (северная часть сельскохозяйственной зоны Тюменской области) занимает Тобольский материк. Это приподнятая по отношению к окружающей ее территории равнина, имеющая общий региональный уклон на север. Она рассечена правыми притоками Иртыша, наиболее крупные из них – Демьянка и Туртас. На юге равнина имеет высоты 85–95 м над ур. м., на севере – 75–85 м над ур. м. В сторону Иртыша равнина повсеместно заканчивается обрывом высотой 40–60 м над ур. реки. На большей части, в том числе и на водоразделах равнина плоская. Отмечается сильная заболоченность междуречий. Овражно-балочная сеть развита лишь в Прииртышье. В долинах рек Демьянки, Туртаса и их притоков оврагов и балок мало и они короткие. Поэтому наиболее дренированные территории на материке – прибрежная часть Иртыша и низовья Демьянки и Туртаса [Каретин Л.Н., 1990]. Реки Демьянка и Туртас образуют в долинах крутые излучины. Поймы рек широкие, то луговые, то лесные. Надпойменные террасы местами гривистые, чаще плоские. Они простираются на несколько километров от реки и почти без уступов переходят в междуречные равнины, сложенные главным образом озерными глинистыми отложениями. Они часто встречаются и в крутых обнажениях по долине Иртыша [Физико-географическое районирование..., 1973].

Степень историко-культурной изученности района проведения работ, а также сопредельных территорий определена по литературным и архивным источникам.

Первые, дошедшие до нас сведения об объектах культурного наследия Уватского района, относятся к 18 веку. Г.Ф. Миллер в своей Истории Сибири упоминает Кошелевский городок, близ деревни Кошелево, Романовское городище в окрестностях с. Нижнее Романовское и Назымский городок в районе Юрт Лебаутских [Миллер Г.Ф., 1937].

Отдельные сведения об археологических памятниках мы находим у И.Я. Словцова и С.К. Патканова - городище Новое, Белкинский городок, городище у мыса Каттида-ванда (окрестности д. Готилова) [Словцов И.Я., 1887; Патканов С.К., 1911].

В 1879 г. Н. Хондажевский пересёк Демьянку близ места впадения в неё р. Кальчи на маршруте с Малого Салыма в Тобольск [Хондажевский Н.К., 1880].

В 1887-88 гг. в Тобольский округ были направлены несколько чиновников Министерства госимуществ для сбора данных об условиях экономического быта крестьян и инородцев. В их число входил и С. К. Патканов, исследовавший реку Демьянка на протяжении 100 вёрст выше устья и посетивший все населённые пункты на этом отрезке. Им был собран огромный этнографический материал, записаны героическая песня в юртах Лымкоевские и былина в юртах Ескинских [Патканов С.К., 2003].

Отдельные сведения о демьянских осяках встречаются в фундаментальном труде К. Ф. Карьялайнена «Религия Югорских народов» [Карьялайнен К. Ф., 1996]. Очевидно, они были собраны в 1898 г. при посещении Иртыша [Волдина Т.В., 2002].

О проведении ряда экспедиций в начале XX в. говорит письмо тобольского губернского агронома, депутата Государственной Думы Н. Скалозубова, опубликованное в газете «Сибирский листок» в 1909 году [Сибирский листок: 1908-1911].

В 1926-27 годах среднее и нижнее течение Демьянки по заданию Тобольского Комитета Севера обследовал В.В. Васильев. Результаты этой экспедиции, включающие подробное описание географии, населения реки и промыслов были опубликованы два года спустя [Васильев В.В., 1929].

К Демьянским ханты пролегал и один из маршрутов экспедиции А.В. Головнёва в период 1984-87 гг. [Головнев А.В., 1993].

В 1999 году лабораторией антропологии и этнографии ИПОС СО РАН была проведена экспедиция, цель которой состояла в исследовании современного состояния традиционной культуры ханты Уватского района. Исследования проводились в районе компактного проживания ханты в среднем течении р. Демьянки, а также п. Уват, д. Сор и ст. Демьянка [Богордаева А.А., 2000].

В начале 80-х годов прошлого века археологами из УрГУ раскапывались Рачевское городище, культовый и металлургический комплексы, а также проводились разведки в окрестностях с. Демьянское [Терехова, 1982 ф, 1983 ф; Зыков, 1985 ф; Широков С.И., 1983].

В 1982 году А.В. Растороповым были раскопаны Солянковский грунтовый могильник, Кошелевское городище, Мало-Ярковское городище. В 1984 году им были обследованы поселения Уки 1-3 [Расторопов А.В., 1983, 1985], В.Т. Галкиным - городище Красный Яр I и местонахождение Красный Яр II на реке Алымка [Галкин В.Т., 1985]

В 1985 и 1986 годах Л.Н. Сладковой были проведены археологические изыскания в низовьях р. Демьянки [Сладкова Л.Н., 1986, 1987]. На оз. Цынгинский Сор (система верховых проточных озёр р. Немич - правого притока р. Демьянки) ею было выявлено поселение (культовое место) «Устье р. Немич», датированное эпохой бронзы - раннего железного века.

В 1988 г. объектом исследования разведочной группы ТГПИ под руководством Н.Ю. Поршуковой стала система Нелымских проточных озёр, в частности берега озёр Большой и Рыбный Сор [Поршукова Н.Ю., 1989]. Здесь были найдены поселение Новая Еска (эпоха энеолита-бронзы), городище Рыбный Сор I (эпоха неолита, бронзы и раннего железного века) и городище Рыбный Сор VI (ранний железный век-средневековье).

Годом позже Тобольская археологическая экспедиция ТГПИ продолжила археологические исследования на той же территории. Отрядом, возглавлявшемся З.В. Степаненковой, были открыты поселения Еска I (эпоха бронзы), Еска II (датировка не установлена), Рыбный Сор II и III (эпоха развитой бронзы), IV и VII, а также городище Рыбный Сор V (датировка не установлена) [Степаненкова З.В., 1990].

В этом же 1989 году проводил изыскательные работы К.Г. Карачаров [Карачаров К.Г., 1990]. Объектом его исследования стали берега озёр Долгое (Долгий Сор) и Светлое (бассейн р. Немич). В итоге найдены поселения Долгое I, IV (новое-новейшее время), Долгое II (средневековье), поселение Долгое III, У-Х (датировка не определена) и поселение Светлое 1-Й, 1У-У (датировка не определена), поселение Светлое III (эпоха средневековья).

В августе 1991 года отрядом под руководством З.В. Степаненковой были проведены разведочные работы по р. Нелым (правый приток р. Демьянки) [Степаненкова З.В., 1991]. В правобережье обнаружены поселения Вах 1 (эпоха

бронзы) и поселение Вах 2 (датировка не определена). В левобережье - поселение Вах 3 (эпоха средневековья) и поселение Вах 4-6 (датировка не определена).

В 1997 г. ООО НАЦ «АВ КОМ-Наследие» провело историко-культурную экспертизу на территории Кальчинского месторождения (Уватский район Тюменской области) [Цеменков А.Е., 1998]. Участки, заявленные к экспертизе, были приурочены к рекам Кальча (левому притоку Демьянки) и Качкар, впадающей в неё слева. В ходе работ объектов культурного наследия не обнаружено.

В начале 2000-х годов археологи ИПОС СО РАН проводили обследования бассейна р. Туртас и левого берега р. Демьянка [Ткачева Н.А., 2001, 2002, 2003].

В 2004 году разведочной группой МУ ИКНПЦ «Барсова гора» (г. Сургут) был исследован участок в районе р. Ютымас (левый приток р. Демьянка). В результате натурного обследования историко-культурных объектов не выявлено [Бочкарёв Д.В., 2005]. Экспедицией ООО «Научно-производственное объединение «Северная археология-1» в ходе историко-культурной экспертизы были повторно обследованы семь ранее известных археологических памятников - поселения Долгое 9-10 и поселения Светлое 1-5 [Ивасько Л.В., 2005].

В 2005 году этнографо-археологическая экспедиция МУ ИКНПЦ «Барсова гора» проводила рекогносцировочное исследование верхнего и среднего течения р. Демьянка. В процессе работ выявлены селища Большая Ершова 1, Ярино 1, Щуйское, Учть-Кеум, Хатнысьега 1-2, селище и могильник Большой Куньяк 1, местонахождение Усть-Имгыт и собран богатый этнографический материал. В местонахождении памятников прослеживается тенденция расположения последних на высоких берегах Демьянки, недалеко от крупных стариц [Мызников С.А., 2005]. Высота берега варьирует от 4 до 15 метров (средняя высота – 12,3 м), удаленность от кромки берега достигает 150 м. На реке Нелым и Нелымских озерах памятники располагаются на гривах или останцах высотой от 1 до 3 м (средняя высота - 1,6 м), удаленность от кромки берега достигает 100 м.

В 2006 году экспедицией ИПОС РАН были обследованы поселения Усть-Имгыт, Усть-Урна 1-2 и селище Большая Ершова 1 [Зими́на О.Ю.2007; Пошехонова О.Е., 2007]. В том же году А.С. Сергеевым была проведена экспертиза Южно-Ютымского и Северо-Ютымского лицензионных участков АО «Сургутнефтегаз». В ходе натурных работ объектов культурного наследия выявлено не было [Сергеев А.С., 2006]. В 2015 году С.В. Берлина проводила археологическую разведку в урочище «Чугас» и на берегах протоки Подчугасная [Берлина С.В., 2015]. В 2016 году А.С. Андреев обследовал правобережье р. Иртыш [Андреев А.С., 2016].

Как свидетельствуют археологические данные, большая часть стоянок и поселений эпохи мезолита-энеолита (VI-II тыс. до н.э.) располагаются на берегах проточных озер и в устьях небольших речек. Эти наблюдения подтверждаются и археологическими материалами Уватского района: концентрация археологических объектов наблюдается в системе проточных Нелымских озер и на берегах озёр Долгое (Долгий Сор) и Светлое (бассейн р. Немич). Причем они располагаются на различных гипсометрических уровнях - в заболоченной в настоящее время пойме или на коренных берегах [Поршукова Н.Ю., 1989; Карачаров К.Г., 1990; Степаненкова З.В., 1990, 1991]. Системы проточных озер и небольшие речки остаются излюбленным местом обитания и в последующие эпохи. Памятники эпохи бронзы (II тыс. до н.э. - VIII в. до н.э.) часто расположены в аналогичных с поселениями предыдущего периода ландшафтно-топографических условиях (поселения Еска I; Рыбный Сор II; Вах I-II, укрепленный (культовый ?) объект Немич; городище Рыбный Сор I) [Поршукова Н.Ю., 1989; Сладкова, 1986; Степаненкова З.В., 1990, 1991]. Вместе с тем отдельные известные памятники позднего бронзового века (XIII-VIII вв. до н.э., поселение Лучкино I, городище Сергеевка), располагаются в принципиально иной топографической ситуации - на мысу первой надпойменной террасы протоки Боровая и на останце высотой до 8 м в пойме этой же протоки [Алферова Л.Б., 1986; Глушков И.Г., 1989, 1991]. Возникновение поселений в низовьях крупных рек и по их наиболее значительным притокам в период поздней бронзы, по мнению М.Ф. Косарева, связано с изобретением усложненных сетевых ловушек калданного типа, следствием чего стал резкий подъем эффективности присваивающего хозяйства населения Обь-Иртышья [Косарев М.Ф., 1991].

Многие из выявленных к настоящему времени на территории Нижнего Прииртышья памятников раннего железного века (VII в. до н.э. - V в. н.э.) расположены в тех же условиях, что и поселения предыдущих эпох (городище Рыбный Сор I; укрепленный (культовый) объект Немич), но уже с началом средневекового периода и на всем его протяжении (XVI-XVII вв. н.э.) основная масса населения региона концентрируется в многочисленных укреплениях поселений - городищах, расположенных на высоких берегах реки Иртыш или близ устьев его крупнейших притоков, и в находившихся вокруг городищ неукрепленных поселках - селищах. Характерный для этого периода таежно-угорский промысловый тип хозяйства составляли рыболовство, охота на крупных копытных и дичь. Небольшая часть населения по-прежнему проживала в верховьях мелких рек и на проточных озерах. Примером может служить средневековое поселение Вах III, расположенное

в верховьях реки Нелым, в 100-300 м от русла реки, на останце первой надпойменной террасы [Степаненкова З.В., 1991].

К началу II тыс. н.э. бассейн реки Демьянки, по обоим берегам, был освоен и заселен остяками - предками южных (прииртышских) ханты. К середине II тыс. н.э. вся южная часть Нижнего Прииртышья, вплоть до русла реки Туртас, была включена в состав Сибирского ханства и заселена тюрками - предками современных сибирских (тобольских) татар. В середине 2 тыс. н. э. угорское население Нижнего Прииртышья находилось в интенсивных контактах с тюркским. В XIV-XVI вв. территория Тоболо-Иртышского междуречья входила в состав сначала Тюменского, а затем Сибирского ханств. Граница между татарами и хантами оформилась к концу XVI в. и прошла по Конде и Демьянке. Южнее этого рубежа, где угорское население имело непосредственные контакты с татарами, произошла тюркизация хантов. Вероятно, одним из ведущих факторов ассимилятивных процессов была насильственная исламизация угорского населения. Необходимо подчеркнуть, что в период XIV-XVI вв. татарско-хантыйские контакты не сводились к вытеснению и ассимиляции угорского населения. Они имели более сложный и разносторонний характер. Сибирские летописи повествуют о походах татарских ханов против остяков, в результате которых иртышские ханты были обложены данью. С.К. Патканов считал, что влияние татар едва ли простиралось далее р. Демьянка. С.В. Бахрушин допускал, что в зависимости от татар находились не только иртышские, но и демьянские, и даже приобские остяки. Между Сибирским ханством и подчинённым ему угорским населением существовали отношения «дани и службы». Связи Кучума с остяцкими предводителями оказались непрочными и легко разрушились вследствие русского завоевания, местные «князцы» стали с лёгкостью отходить от хана и переходить на сторону Русского государства. В то же время в фольклоре иртышских, салымских, Демьянских хантов есть упоминания о походах остяцких богатырей на конях против русских, в ходе которых они доходили до Тобольска [Мартынова Е.П., 1998].

Пушной бум XVI-XVII веков оказал крайне негативное воздействие на традиционную экономику и другие сферы жизни коренного населения таежного Обь-Иртышья. По мере истощения пушных угодий к рубежу XVII-XVIII веков наблюдается окончательный упадок остяцких и вогульских городков [Бахрушин С.В., 1955; Косарев М.Ф., 1991]. Коренное население Нижнего Прииртышья возвращается к традиционным способам рыболовства и охоты, нередко переселяясь на удаленные от крупных водных артерий речки и озера. Обско-угорские городки, бывшие некогда

центрами политической и религиозной жизни, сохраняют за собой лишь последнюю функцию. Не случайно, наиболее почитаемые святилища остяков и вогулов располагались на месте заброшенных средневековых городков [Косарев М.Ф., 1991].

С конца первой четверти XVIII и до конца 70-х годов XVIII Сибирь делилась на Тобольскую и Иркутскую губернии. В состав Тобольской губернии входили две провинции - Тобольская и Енисейская, которые делились на уезды, границы которых на протяжении этого периода, оставались неизменными [Описание Тобольского..., 1982]. В 1717 году в четырех прииртышских остяцких волостях Тобольского уезда проживало 247 плательщиков ясака. Из них: в Назыме – 82 человека; в Верхнедемянской Григоровой волости - 15 человек; в городке Демьяне - 67 человек; в Нарыме - 15 человек.

По данным V ревизии (1795 г.) в прииртышских инородческих (остяцких) волостях Тобольского уезда Тобольской губернии проживало 1250 человек. Из них: в пяти селениях Назымской волости, расположенной между устьями рек Туртас и Демьянка - 296 человек; в семнадцати юртах Верх-Демьянской волости, занимавшей территорию бассейна реки Демьянка и прилегающей к ней часть бассейна Иртыша - 387 человек. Большинство населенных пунктов этого периода располагалось непосредственно по берегам Иртыша и Демьянки.

К концу XIX века остяки Тобольского уезда заселяли бассейн Нижней Конды, составляли значительную часть жителей самых низовий Иртыша, а выше устья реки Демьянки их юрты лишь местами вклинивались в земли русских крестьянских волостей. Есть упоминание о том, что тайлаковские остяки (юрты Тайлаковых располагались реке Тыгис, левый приток реки Демьянка) живут на реке Демьянке, ниже устья реки Тыгис [Дунин-Горкавич А.А., 1995]. По свидетельству С.К. Патканова в конце XIX в. Демьянка была заселена на 200 вёрст выше устья, хотя ранее остяцкие поселения тянулись и по среднему течению [Патканов С.К., 1911].

Большеюганские ханты начинают заселять верховья Демьянки, по мнению А. В. Головнёва, в конце XIX - начале XX вв., принеся с собой на эту территорию оленеводство, относящееся к малооленно-избленной категории (от 5 до 15 оленей на хозяйство) [Головнёв А.В., 1993]. Помимо непосредственного притока населения на Демьянку с севера можно говорить и об активном использовании её большеюганскими ханты как промысловой территории. Звероловство остяков юртов Когончиных и Усановых проходило частично вне Большого Югана, в т.ч.-на Демьянке; юртов Каюковых и Купландеевых - полностью вне Большого Югана, в т.ч.- в бассейне Демьянки и Салыма. Кыколевы, Каюкановы и Тайлаковы промышляли

исключительно по Демьянке. Кроме того, Тайлаковы и Ларломкины имели загороди на копытных по рр. Ютымасу и Демьянке [Дунин-Горкавич А.А., 1995].

Исследуемые земельные участки площадью 180 га в соответствии с административным делением расположены в восточной части Уватского района Тюменской области в левобережье р. Демьянка в ее верхнем течении и на правом берегу левого притока р. Демьянка - р. Малая Ершовая в ее верхнем и среднем течении. Испрашиваемый участок расположен в границах кадастрового участка 72:18:1419004.

#### *Планируемые работы.*

В рамках реализации проекта «Межпромысловый трубопровод от ДНС-УПСВ Урненского месторождения до ЦПС Усть-Тегусского месторождения (1-я нитка) (инв. №ТУВ 1951). Реконструкция» предусмотрено сооружение:

- линейного объекта: «Межпромысловый трубопровод от ДНС-УПСВ Урненского месторождения до ЦПС Усть-Тегусского месторождения (1-я нитка) (инв. №ТУВ 1951). Реконструкция».

#### *Ландшафтно-топографическая характеристика.*

Территория, где расположены земельные участки, которые будут использованы для выполнения работ в рамках размещения объекта «Межпромысловый трубопровод от ДНС-УПСВ Урненского месторождения до ЦПС Усть-Тегусского месторождения (1-я нитка) (инв. №ТУВ 1951). Реконструкция», находится в левобережье р. Демьянка, в ее верхнем течении и на правом берегу р. Малая Ершовая в ее верхнем и среднем течении. Эти земли сильно заболочены, характеризуются низкими гипсометрическими отметками и слабой дренированностью. Преобладает растительность, приуроченная к болотным массивам. На части территории произрастает угнетенный лес. Расстояние до русла р. Ершовая составляет более 200 м.

#### *Оценка историко-культурного потенциала.*

В процессе анализа архивных и литературных источников, фондовых материалов, картографических данных, фотоснимков из космоса определялось наличие объектов культурного наследия на территории, где будут проводиться работы в рамках проекта «Межпромысловый трубопровод от ДНС-УПСВ Урненского месторождения до ЦПС Усть-Тегусского месторождения (1-я нитка) (инв. №ТУВ 1951). Реконструкция». Далее было проведено историко-культурное зонирование этой территории для выделения перспективных зон, в которых наиболее вероятно нахождение неизвестных ранее объектов культурного наследия - как



археологических памятников, таких как стоянки, поселения, селища, городища, грунтовые могильники, комплексы ловчих ям, так и этнокультурных объектов - жилых, хозяйственных или культовых сооружений аборигенного населения, таких как лабазы, охотничьи ловушки, деревянные надмогильные сооружения («домики»), амбарчики и т.д.

По результатам проведенных историко-культурных исследований были сделаны следующие выводы:

- на земельных участках, отводимых для строительства объекта: «Межпромысловый трубопровод от ДНС-УПСВ Урненского месторождения до ЦПС Усть-Тегусского месторождения (1-я нитка) (инв. №ТУВ 1951). Реконструкция», объекты культурного наследия к настоящему времени не выявлены - здесь отсутствуют выявленные объекты культурного наследия и объекты культурного наследия, включенные в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации;

- ближайшие объекты культурного наследия в бассейне р. Демьянка находятся на значительном удалении от земельных участков, предоставляемых под работы по объекту «Межпромысловый трубопровод от ДНС-УПСВ Урненского месторождения до ЦПС Усть-Тегусского месторождения (1-я нитка) (инв. №ТУВ 1951). Реконструкция»: выявленный объект археологического наследия «Местонахождение Тегусское 1» (устье р. Тегус) – не менее 7,3 км к ЮЮВ;

- ближайшие объекты с признаками объекта культурного наследия в бассейне р. Демьянка находятся на значительном удалении от земельных участков, отводимых для строительства объекта «Межпромысловый трубопровод от ДНС-УПСВ Урненского месторождения до ЦПС Усть-Тегусского месторождения (1-я нитка) (инв. №ТУВ 1951). Реконструкция»: поселенческий комплекс «Избы Лянтина» (северо-восточный берег оз. Лянтинское) - не менее 2,2 км к ЮВ; поселенческий комплекс «Изба» (левый берег р. Демьянка) - не менее 3,2 км к В; поселенческий комплекс «Летник Лянтина Н.» (левый берег р. Демьянка) - не менее 3,5 км к ССВ;

- территории, на которых будут проводиться строительные работы по объекту «Межпромысловый трубопровод от ДНС-УПСВ Урненского месторождения до ЦПС Усть-Тегусского месторождения (1-я нитка) (инв. №ТУВ 1951). Реконструкция» находятся в неперспективной зоне, где чрезвычайно низка вероятность обнаружения неизвестных объектов культурного наследия. Такие участки не требуют натурного обследования и имеют набор следующих ландшафтно-топографических характеристик: относительная удаленность водоёма или водотока (русла реки,

старицы, озера), низкая, затопляемая в высокий паводок терраса или заболоченная территория, отсутствие приемлемой площадки для обустройства возможного жилья и т. д., либо они ранее подвергались существенному воздействию природного и (или) техногенного характера. Вывод о неперспективности этих территорий подтверждается результатами полевых археологических работ 2006 года Института проблем освоения Севера Сибирского отделения Российской академии наук и НП «Центр этноэкологических и технологических исследований Сибири» в восточной части Уватского района в рамках работ на Усть-Тегусском и Урненском месторождениях, в том числе в зоне проведения строительных работ по объекту «Межпромысловый трубопровод от ДНС-УПСВ Урненского месторождения до ЦПС Усть-Тегусского месторождения (1-я нитка) (инв. №ТУВ 1951). Реконструкция».

#### *Результаты исследований.*

Установлено, что на территории проведения будущих хозяйственно-строительных работ по проекту «Межпромысловый трубопровод от ДНС-УПСВ Урненского месторождения до ЦПС Усть-Тегусского месторождения (1-я нитка) (инв. №ТУВ 1951). Реконструкция» объектов культурного наследия, включённых в Единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, выявленных объектов культурного наследия, объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, не имеется. Земли, отводимые под объект «Межпромысловый трубопровод от ДНС-УПСВ Урненского месторождения до ЦПС Усть-Тегусского месторождения (1-я нитка) (инв. №ТУВ 1951). Реконструкция», не располагаются в границах перспективных зон, зон охраны объектов культурного наследия, а также в границах защитных зон объектов культурного наследия.

### **7. Перечень документов и материалов, собранных и полученных при проведении экспертизы, а также использованной для нее специальной и справочной литературы**

1. Федеральный закон «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» № 73-ФЗ от 25.06.2002.
2. Закон Тюменской области «О государственной охране, сохранении и использовании объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) в Тюменской области» от 16.02.2004 № 204.

3. Положение о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденное постановлением Правительства Российской Федерации от 15.06.2009 № 569.
4. Положения о зонах охраны объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, утвержденное постановлением Правительства Российской Федерации от 12.09.2015 № 972.
5. Порядок передачи государству археологических предметов, обнаруженных физическими и (или) юридическими лицами в результате проведения изыскательских, проектных, земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона от 25.06.2002 N 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» работ по использованию лесов или иных работ, утвержденный приказом Министерства культуры Российской Федерации от 27.11.2015 № 2877.
6. Порядок проведения работ по выявлению объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, и государственному учету объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, утвержденный приказом Министерства культуры Российской Федерации от 02.07.2015 № 1905.
7. Перечень отдельных сведений об объектах археологического наследия, которые не подлежат опубликованию, утвержденный приказом Министерства культуры Российской Федерации от 01.09. 2015 № 2328.
8. Порядок организации работы по установлению историко-культурной ценности объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, утвержденный постановлением Правительства Тюменской области от 18.03.2016 № 107-п.
9. Порядок утверждения границ территории выявленного объекта культурного наследия, утвержденный постановлением Правительства Тюменской области от 04.05.2016 № 183-п.
10. Методика определения границ территорий объектов археологического наследия, рекомендованная к применению письмом Министерства культуры Российской Федерации от 27.01.2012 № 12-01-39/05-АБ.
11. Методическими рекомендациями по отнесению историко-культурных территорий к объектам культурного наследия в виде достопримечательных

мест, рекомендованные к применению письмом Министерства культуры Российской Федерации от 20.02.2017 № 49-01.1-39-НМ.

12. Положение о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчетной документации, утвержденное постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук Российской академии наук от 20.06.2018 № 32.
13. Бакулин В.В., Козин В.В. География Тюменской области. Екатеринбург, 1996.
14. Балалаева О.Э. Священные места хантов Средней и Нижней Оби // Очерки истории традиционного природопользования хантов (материалы к атласу). 2-е издание исправленное и дополненное. Екатеринбург, 2002.
15. Бахрушин С.В. Остяцкие и вогульские княжества в XVI и XVII в.в. // Научные труды. М., 1955.
16. Богордаева А.А. Ханты р.Демьянки в конце 20 века (по материалам полевых исследований 1999 года) // Проблемы взаимодействия человека и природной среды. Вып. 1. Тюмень, 2000.
17. Вигет Э. Экономика и традиционное землепользование восточных хантов // Очерки истории традиционного природопользования хантов (материалы к атласу). 2-е издание исправленное и дополненное. Екатеринбург, 2002.
18. Васильев В.В. Река Демьянка. Экономическо-этнографический очерк. Тобольск, 1929.
19. Головнев А.В. Историческая типология хозяйства народов Северо-Западной Сибири. Новосибирск, 1993.
20. Дунин-Горкавич А.А. Тобольский Север. В 3 т. М.: Либерия, 1995, 1996.
21. Мартынова Е.П. Очерки истории и культуры хантов. М., 1998.
22. Миллер Г.Ф. История Сибири. Т.1. М.-Л. 1937.
23. Патканов С.К. Тобольская, Томская, и Енисейские губернии // Статистические данные, показывающие племенной состав населения Сибири, язык и роды инородцев (на основании данных специальной разработки материала переписи 1897 г.) // Записки Императорского русского географического общества по отделению статистики. Т.9, вып. 2. СПб, 1911.
24. Кулемзин В.М., Лукина Н.В. Васюганско-ваховские ханты в конце XIX – начале XX вв. Этнографические очерки. Томск, 1977.
25. Федорова Е.Г. Рыболовы и охотники бассейна Оби: проблемы формирования культуры хантов и манси. С.-П., 2000.

26. Физико-географическое районирование Тюменской области (под ред. Гвоздецкого Н.А.). М., 1973.
27. Адаев В.Н. Комплексный отчет по экспедициям в Уватский район 2000-2004. Тюмень, 2005.
28. Адаев В.Н., Берлина С.В., Костомаров В.М., Матвеев А.В., Рахимов Р.Х. Отчет о НИР «Проведение историко-культурных (археологических и этнографических) исследований на территории Усть - Тегусского и Урненского лицензионных участков в Уватском районе Тюменской области». Тюмень, 2005.
29. Адаев В.Н., Костомаров В.М., Матвеев А.В., Попов Н.А. Отчет о НИР «Историко-культурные изыскания на территории Центральной группы месторождений Уватского района, а именно, на месторождениях: Косухинское, Южно-Венихъярское, Северо-Тямкинское, Тямкинское, Протазановское и Северо-Тамаргинское». Тюмень, 2007.
30. Адаев В.Н., Костомаров В.М., Матвеев А.В., Попов Н.А. Отчет о НИР «Историко-культурные изыскания на территории Центральной группы месторождений Уватского района, а именно, на Немчиновском месторождении». Тюмень, 2007.
31. Адаев В.Н., Костомаров В.М., Рахимов Р.Х. Отчет о проведении исследования священных мест сибирских мусульман – Астана. Тюмень, 2008.
32. Адамов А.А. Археологические исследования в Уватском районе Тюменской области в 1997 году. Тобольск, 1998.
33. Алферова Л.Б. Отчет о полевых работах разведочной археологической экспедиции Тобольского пединститута летом 1985 года в Уватском районе Тюменской области. Тобольск, 1986.
34. Багашев А.Н., Богордаева А.А., Повод Н.А., Чумак Е.Г. Отчет о выполнении НИР по проекту 7501 «Зимняя автодорога п.Туртас - Урненское месторождение». Инженерно-экологические изыскания (ИЭИ). Историко-культурное и археологическое исследование территории. Том 1. Этнографические исследования. Тюмень, 2006.
35. Багашев А.Н., Кочегов Е.И., Пошехонова О.Е., Чикунова И.Ю. Отчет о полевых исследованиях по проекту 7501-Н «Зимняя автодорога п.Туртас - Урненское месторождение». Инженерно-экологические изыскания (ИЭИ).

- Историко-культурное и археологическое исследование территории. Том 2. Археологические исследования. Тюмень, 2006.
36. Багашев А.Н., Богордаева А.А., Повод Н.А., Чумак Е.Г. Отчет о выполнении НИР по проекту 7447 «Автомобильная дорога Кальчинское месторождение – Усть-Тегусское месторождение». Инженерно-экологические изыскания (ИЭИ). Историко-культурное и археологическое исследование территории. Том 1. Этнографические исследования. Тюмень, 2006.
37. Багашев А.Н., Кочегов Е.И., Пошихонова О.Е., Чикунова И.Ю. Отчет о полевых исследованиях по проекту 7501-Н «Автомобильная дорога Кальчинское месторождение – Усть-Тегусское месторождение». Инженерно-экологические изыскания (ИЭИ). Историко-культурное и археологическое исследование территории. Том 2. Археологические исследования. Тюмень, 2006.
38. Багашев А.Н., Богордаева А.А., Повод Н.А., Чумак Е.Г. Отчет о выполнении НИР по проекту 7511 «Обустройство первоочередного участка Усть-Тегусского месторождения». Инженерно-экологические изыскания (ИЭИ). Историко-культурное и археологическое исследование территории. Том 1. Этнографические исследования. Тюмень, 2006.
39. Багашев А.Н., Кочегов Е.И., Пошихонова О.Е., Чикунова И.Ю. Отчет о полевых исследованиях по проекту 7511 «Обустройство первоочередного участка Усть-Тегусского месторождения». Инженерно-экологические изыскания (ИЭИ). Историко-культурное и археологическое исследование территории. Том 2. Археологические исследования. Тюмень, 2006.
40. Багашев А.Н., Богордаева А.А., Повод Н.А., Чумак Е.Г. Отчет о выполнении НИР по проекту 7513 «Межпромысловый нефтепровод внешнего транспорта нефти от узла учета на Кальчинском месторождении до ЦПС Усть-Тегусского месторождения». Инженерно-экологические изыскания (ИЭИ). Историко-культурное и археологическое исследование территории. Том 1. Этнографические исследования. Тюмень, 2006.
41. Багашев А.Н., Кочегов Е.И., Пошихонова О.Е., Чикунова И.Ю. Отчет о полевых исследованиях по проекту 7513 «Межпромысловый нефтепровод внешнего транспорта нефти от узла учета на Кальчинском месторождении до ЦПС Усть-Тегусского месторождения». Инженерно-экологические изыскания (ИЭИ). Историко-культурное и археологическое исследование территории. Том 2. Археологические исследования. Тюмень, 2006.

42. Багашев А.Н., Богордаева А.А., Повод Н.А., Чумак Е.Г. Отчет о выполнении НИР по проекту 7561 «Внутрипромысловый коридор коммуникаций от ДНС – УПСВ Урненского месторождения до ЦПС Усть-Тегуского месторождения». Инженерно-экологические изыскания (ИЭИ). Историко-культурное и археологическое исследование территории. Том 1. Этнографические исследования. Тюмень, 2006.
43. Багашев А.Н., Кочегов Е.И., Пошехонова О.Е., Чикунова И.Ю. Отчет о полевых исследованиях по проекту 7561 «Внутрипромысловый коридор коммуникаций от ДНС – УПСВ Урненского месторождения до ЦПС Усть-Тегуского месторождения». Инженерно-экологические изыскания (ИЭИ). Историко-культурное и археологическое исследование территории. Том 2. Археологические исследования. Тюмень, 2006.
44. Багашев А.Н., Богордаева А.А., Повод Н.А., Чумак Е.Г. Отчет о выполнении НИР по проекту 7512 «Обустройство первоочередного участка Урненского месторождения». Инженерно-экологические изыскания (ИЭИ). Историко-культурное и археологическое исследование территории. Том 1. Этнографические исследования. Тюмень, 2006.
45. Багашев А.Н., Кочегов Е.И., Пошехонова О.Е., Чикунова И.Ю. Отчет о полевых исследованиях по проекту 7512 «Обустройство первоочередного участка Урненского месторождения». Инженерно-экологические изыскания (ИЭИ). Историко-культурное и археологическое исследование территории. Том 2. Археологические исследования. Тюмень, 2006.
46. Багашев А.Н., Богордаева А.А., Повод Н.А., Чумак Е.Г. Отчет о полевых исследованиях по проекту 7502-Н «Проект. Автомобильная зимняя дорога «пос. Белый Яр – Урненское месторождение – Усть-Тегусское месторождение». Инженерно-экологические изыскания (ИЭИ). Историко-культурное и археологическое исследование территории. Том 1. Этнографические исследования. Тюмень, 2006.
47. Багашев А.Н., Зими́на О.Ю., Кочегов Е.И., Пошехонова О.Е., Чикунова И.Ю. Отчет о полевых исследованиях по проекту 7502-Н «Проект. Автомобильная зимняя дорога «пос. Белый Яр – Урненское месторождение – Усть-Тегусское месторождение». Инженерно-экологические изыскания (ИЭИ). Историко-культурное и археологическое исследование территории. Том 2. Археологические исследования. Тюмень, 2006.

48. Багашев А.Н., Богордаева А.А., Повод Н.А., Чумак Е.Г. Отчет о полевых исследованиях по проекту 7503-Н «Проект. Трасса для барж на воздушной подушке «пос. Белый Яр – Урненское месторождение – Усть-Тегусское месторождение». Инженерно-экологические изыскания (ИЭИ). Историко-культурное и археологическое исследование территории. Том 1. Этнографические исследования. Тюмень, 2006.
49. Багашев А.Н., Зимина О.Ю., Кочегов Е.И., Пошехонова О.Е., Чикунова И.Ю. Отчет о полевых исследованиях по проекту 7503-Н «Проект. Трасса для барж на воздушной подушке «пос. Белый Яр – Урненское месторождение – Усть-Тегусское месторождение». Инженерно-экологические изыскания (ИЭИ). Историко-культурное и археологическое исследование территории. Том 2. Археологические исследования. Тюмень, 2006.
50. Багашев А.Н., Пошехонова О.Е. и др. Отчет о НИР по проекту № 7958-Н «Нефтепровод внешнего транспорта 129 км. НВТ – ПСП. Инженерно-экологические изыскания (ИЭИ). Историко-культурное и археологическое исследование территории» (натурные исследования). Тюмень, 2010.
51. Берлина С.В. Отчет о НИР «Историко-культурные изыскания по земельным участкам, предоставляемым для размещения объекта «Внешнее электроснабжение объектов ООО «ТНК-Уват» от ПС «Демьянская» с учетом собственной генерации» в Уватском районе Тюменской области. Тюмень, 2014.
52. Богордаева А.А. Этнографические исследования на территории Уватского района // Отчет «Организация и проведение археолого-этнографической экспедиции на юге Тюменской области (Уватский, Ялуторовский районы)». Тюмень, 1999.
53. Бочкарев Д.В. Отчет о НИР «Историко-культурная экспертиза в Уватском районе Тюменской области в 2004 году (натурное обследование)». Ханты-Мансийск, 2005.
54. Визгалов Г.П. Отчет об археологических исследованиях в Кондинском, Уватском и Ямальском районах Тюменской области. Тобольск, 1986.
55. Галкин В.Т. Отчет об археологических работах в Кондинском, Тобольском и Уватском районах Тюменской области летом 1984 года. Тобольск, 1985.
56. Глушков И.Г. Отчет о полевых работах Ханты-Мансийского отряда Тобольской археологической экспедиции Тобольского педагогического



института летом 1988 г. (Ханты-Мансийский и Уватский районы Тюменской области). Тобольск, 1989.

57. Головнев А.В., Перевалова Е.В. Отчет об экспедициях к хантам р.р.Демьянка, Б.Юган за 1984 и 1988 г.г. Тобольск, б.г.
58. Документы (сведения), в соответствии с пунктами 16 и 16(1) Положения о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 15.07.2009 № 569.
59. Дрябина Л.А., Зах В.А., Матвеев А.В. Охранные археологические исследования в зоне строительства уватского завода оргсинтеза, Тюмень, 1989.
60. Дрябина Л.А. Отчет об археологических исследованиях в Нижнетавдинском и Уватском районах Тюменской области. Тюмень, 1990.
61. Зими́на О.Ю. Отчет о разведочных работах в Ишимском, Тюменском, Уватском районах Тюменской области и Тевризском районе Омской области в 2006 г. Тюмень, 2007.
62. Зыков А.П. Отчет об исследованиях средневековых памятников в Сургутском и Уватском районах Тюменской области летом 1984 года. Т.2. Свердловск, 1985.
63. Косарев М.Ф. Отчет об археологической разведке в бассейнах Карасука и Демьянки летом 1977 г. М., 1978.
64. Косарев М.Ф. Отчет о работе Нижнее-Иртышской разведочной группы Западно-Сибирской экспедиции летом 1978 г. М., 1979.
65. Костомаров В.М. Материалы полевых работ 2007 года. Тюмень, 2007.
66. Костомаров В.М. Отчет о раскопках поселения Комарово 1 в Заводоуковском районе Тюменской области и разведочных исследованиях на территории Уватского района Тюменской области. Тюмень, 2008.
67. Могильников В.А. и др. Отчет о работе по теме «Определение мероприятий по сохранению памятников истории и культуры в зоне переброски части стока сибирских рек в Казахстан и Среднюю Азию в 1978 г.». М., 1978.
68. Мызников С.А. Отчет о НИР «Рекогносцировочное историко-культурное обследование верхнего и среднего течения р.Демьянка в Уватском районе Тюменской области в 2005 году. Сургут, 2005.
69. Мызников С.А. Отчет о НИР «Историко-культурная экспертиза в Уватском районе Тюменской области (натурное обследование)». Сургут, 2006.

70. ООО «НПЦ «Архео». Акт государственной историко-культурной экспертизы земельных участков, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ в ходе строительства объекта «Нефтепровод СГП осн. нит. 223-301 км.; 301-346 км. Замена трубы на участке 284-301, 301-342. Ду 1200 мм. Тобольское УМН. Реконструкция». Омск, 2016.
71. ООО «НПЦ «Архео». Акт государственной историко-культурной экспертизы земельных участков, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ в ходе размещения объектов ООО «РН-Уватнефтегаз» в Уватском районе Тюменской области. Омск, 2019.
72. Поршукова Н.Ю. Исследования по подготовке археологической части Свода памятников истории и культуры Тюменской области. Тобольск, 1988.
73. Поршукова Н.Ю. Отчет об археологических разведках в Тобольском и Уватском районах Тюменской области... Тобольск, 1989.
74. Пошехонова О.Е. Отчет о полевых исследованиях в Уватском районе Тюменской области в 2006 году. Тюмень, 2007.
75. Расторопов А.В. Отчет о раскопках Солянковского грунтового могильника в Уватском районе Тюменской области в 1982 г. Тобольск, 1983.
76. Расторопов А.В. Отчет об археологической разведке в Кондинском районе Тюменской области и раскопках в Уватском районе Тюменской области (Мало-Ярковское городище). Тобольск, 1983.
77. Расторопов А.В. Отчет о раскопках Кошелевского городища в Уватском районе Тюменской области в 1982 г. Тобольск, 1983.
78. Расторопов А.В. Отчет об археологических исследованиях в 1984 г. (Кондинский и Уватском районы Тюменской области). Тобольск, 1985.
79. Сладкова Л.Н. Отчет об археологической разведке в Тобольском и Уватском районах Тюменской области, произведенной летом 1985 г. Тобольск, 1986.

80. Сладкова Л.Н. Отчет об археологической разведке в Кондинском и Уватском районах Тюменской области, произведенной летом 1986 г. Тобольск, 1987.
81. Степаненкова З.В. Отчет об археологических разведках в Тобольском и Уватском районах Тюменской области в 1990 году. Тобольск, 1990.
82. Степаненкова З.В. Отчет об археологических разведках в Тобольском и Уватском районах Тюменской области в 1991 году. Тобольск, 1991.
83. Сыркина И.А. Отчет об археологических разведках в зоне строительства автодороги «Тобольск – Демьянка» в 1982 г. Тобольск, 1983.
84. Терехова Л.М. Отчет о работах в Свердловской и Тюменской областях, произведенных летом 1981 года. Свердловск, 1982.
85. Терехова Л.М. Отчет о работах в Тюменской области, произведенных летом 1982 года. Свердловск, 1983.
86. Терехова Л.М. Отчет об археологических исследованиях в Сургутском, Ханты-Мансийском и Уватском районах Тюменской области в полевом сезоне 1985 г. Т. 1, 2. Свердловск, 1986.
87. Ткачева Н.А. Археологическая разведка на территории Уватского района Тюменской области. Отчет о полевых исследованиях в 2000 г. Тюмень, 2001.
88. Ткачева Н.А. Археологические исследования на территории Уватского района Тюменской области. Отчет о полевых исследованиях в 2001 г. Тюмень, 2002.
89. Ткачева Н.А. Археологические исследования на территории Тюменской области. Отчет о полевых исследованиях в 2002 г. Тюмень, 2003.
90. Цеменков А.Е. Отчет об археологических работах в Кондинском районе ХМАО и Уватском районе Тюменской области, проведенных летом 1997 г. Екатеринбург, 1998.
91. Чикунова И.Ю. Отчет о полевых исследованиях 2006 года. Разведочные работы в Уватском, Нижнетавдинском и Ярковском районах Тюменской области, Тюмень, 2007.
92. Широков В.Н. Отчет об археологической разведке, проведенной в Уватском районе Тюменской области в июле 1981 г. Свердловск, 1982.
93. Шумайлов С.И. Отчет об археологической разведке в Тобольском и Уватском районах Тюменской области в 1982 г. Тобольск, 1983.
94. Шумайлов С.И. Отчет о разведках в Кондинском и Ханты-Мансийском районах ХМАО и Уватском районе Тюменской области в 1984 г. Тобольск, 1985.

## **8. Обоснование выводов экспертизы**

Изученная документация и привлеченные источники содержат полноценные сведения об испрашиваемом земельном участке и исчерпывающую информацию, соответствующую требованиям Федерального закона от 25.06.2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», необходимую для принятия решения о возможности проведения земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ.

Тщательный анализ источников позволил авторам Документации сделать обоснованные выводы о степени перспективности рассматриваемой территории для поиска объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, связанных с жизнедеятельностью древнего и старожильческого населения. Историко-культурное зонирование изучаемой территории выполнено на основании анализа ландшафтно-топографической характеристики района с точки зрения благоприятности её заселения в древности, с учетом опыта предшествующих исследователей и закономерностей расположения как объектов археологического наследия, так и объектов культурного наследия других видов. Большая концентрация объектов культурного наследия и объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, в Уватском районе, зафиксированная в бассейне р. Демьянка, отражает высокую экологическую емкость данной территории, что делало ее привлекательной для человека с древнейших времен.

Установлено, что территории, испрашиваемые по проекту «Межпромысловый трубопровод от ДНС-УПСВ Урненского месторождения до ЦПС Усть-Тегусского месторождения (1-я нитка) (инв. №ТУВ 1951). Реконструкция», находятся в неперспективной зоне. Объекты культурного наследия, включенные в Единый государственный реестр объектов культурного наследия РФ, выявленные объекты культурного наследия, объекты, обладающие признаками объектов культурного наследия, в том числе объекты археологического наследия, охранные и защитные зоны объектов культурного наследия на участках отсутствуют. Необходимость проведения полевых археологических работ на участке отсутствует.

## 9. Вывод экспертизы

На земельных участках, где будут проводиться работы по проекту «Межпромысловый трубопровод от ДНС-УПСВ Урненского месторождения до ЦПС Усть-Тегусского месторождения (1-я нитка) (инв. №ТУВ 1951). Реконструкция», объекты культурного наследия, включенные в Единый государственный реестр объектов культурного наследия Российской Федерации, выявленные объекты культурного наследия, объекты, обладающие признаками объектов культурного наследия, в том числе объекты археологического наследия, охранные и защитные зоны объектов культурного наследия отсутствуют.

**Возможно (положительное заключение)** проведение земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов и иных работ на земельных участках подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных и хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов и иных работ при реализации проекта «Межпромысловый трубопровод от ДНС-УПСВ Урненского месторождения до ЦПС Усть-Тегусского месторождения (1-я нитка) (инв. №ТУВ 1951). Реконструкция» в пределах заявленных границ без ограничений, связанных с осуществлением специальных мероприятий по сохранению культурного наследия.

Приложение: 1. Обзорная карта размещения участка работ;  
2. Расположение участка работ на кадастровой карте.

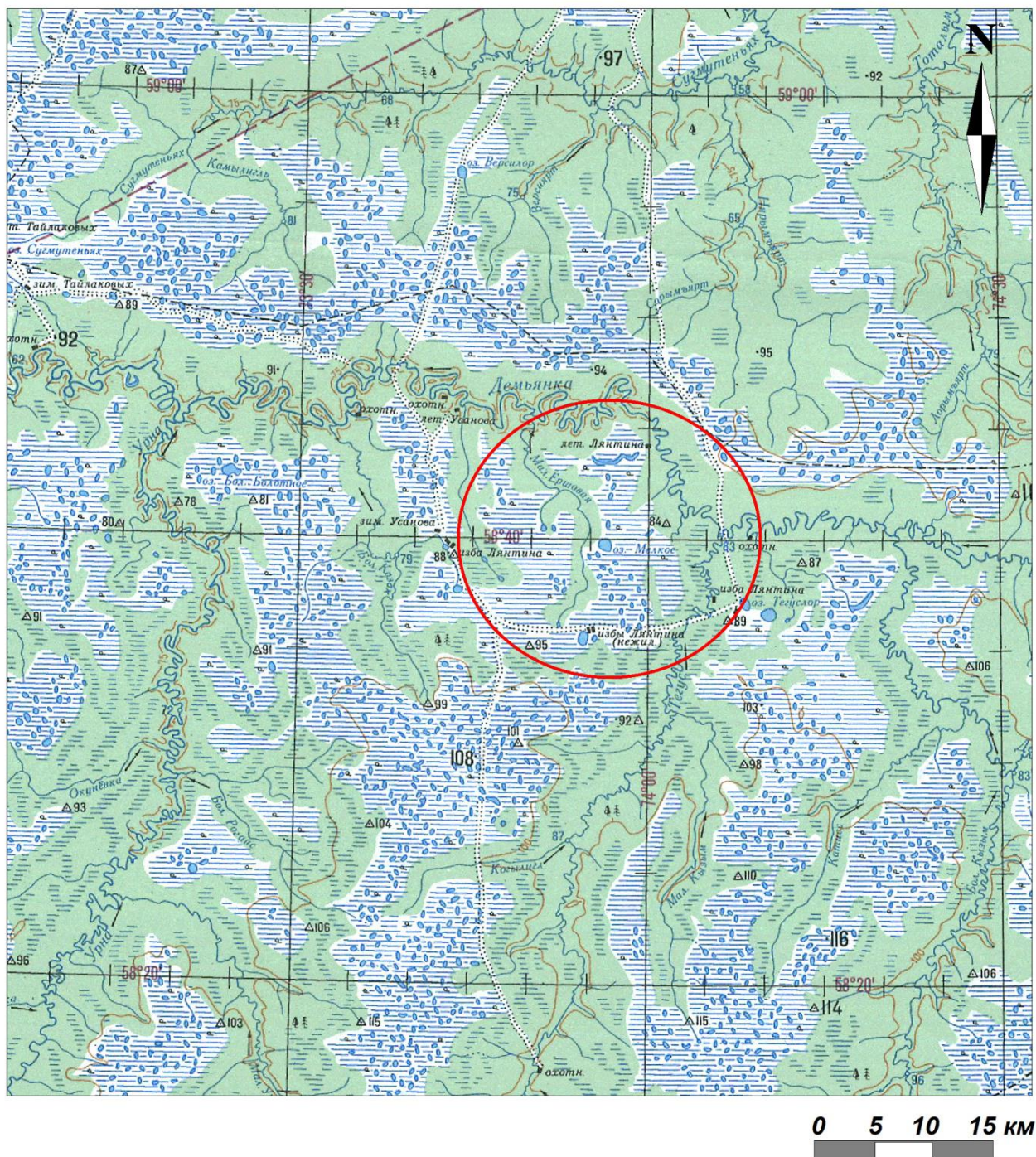
*Дата оформления заключения экспертизы – 16 декабря 2020 г.*

**Эксперт**

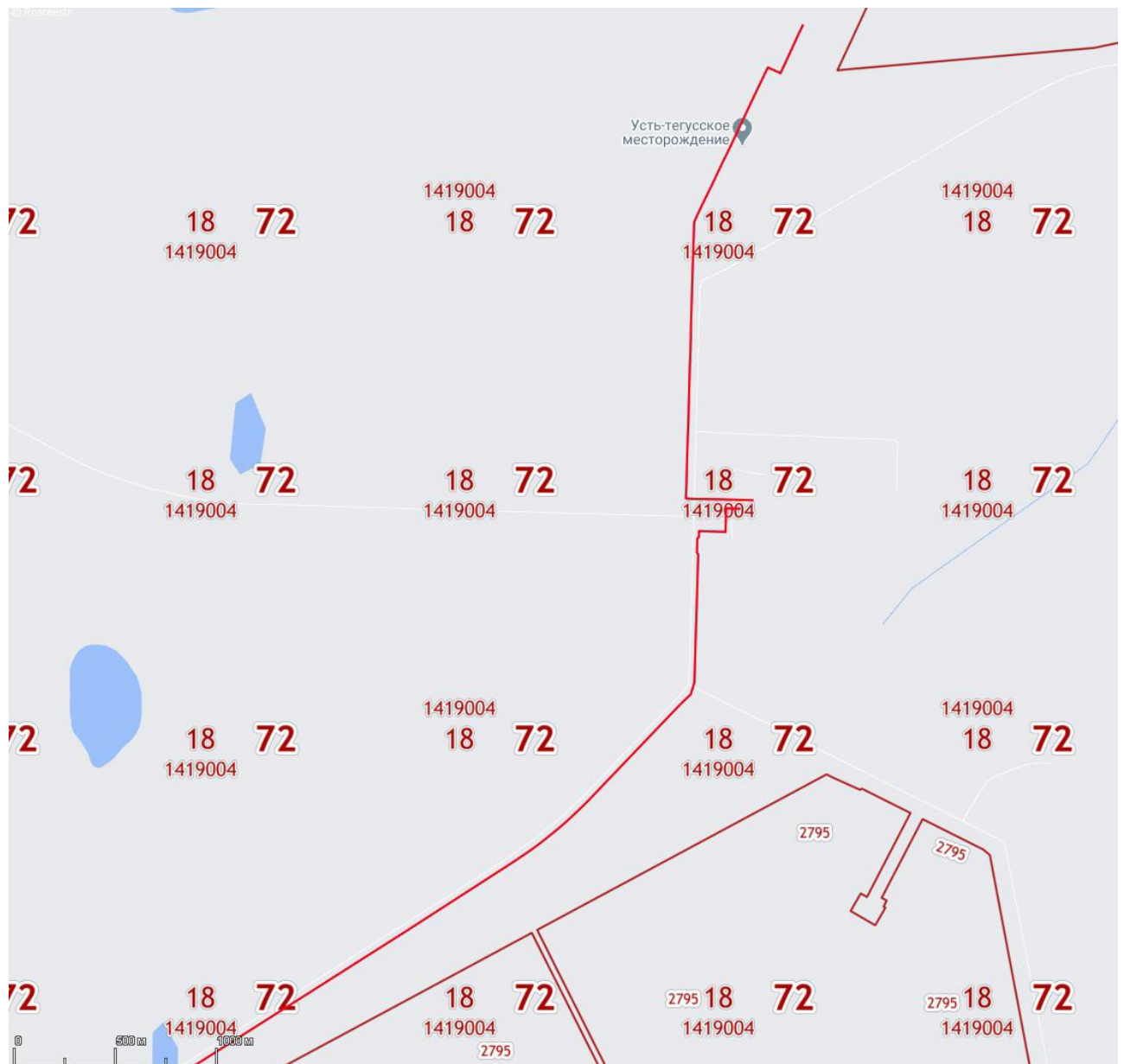
**С.В. Берлина**



# Приложение 1. Обзорная карта размещения участка работ

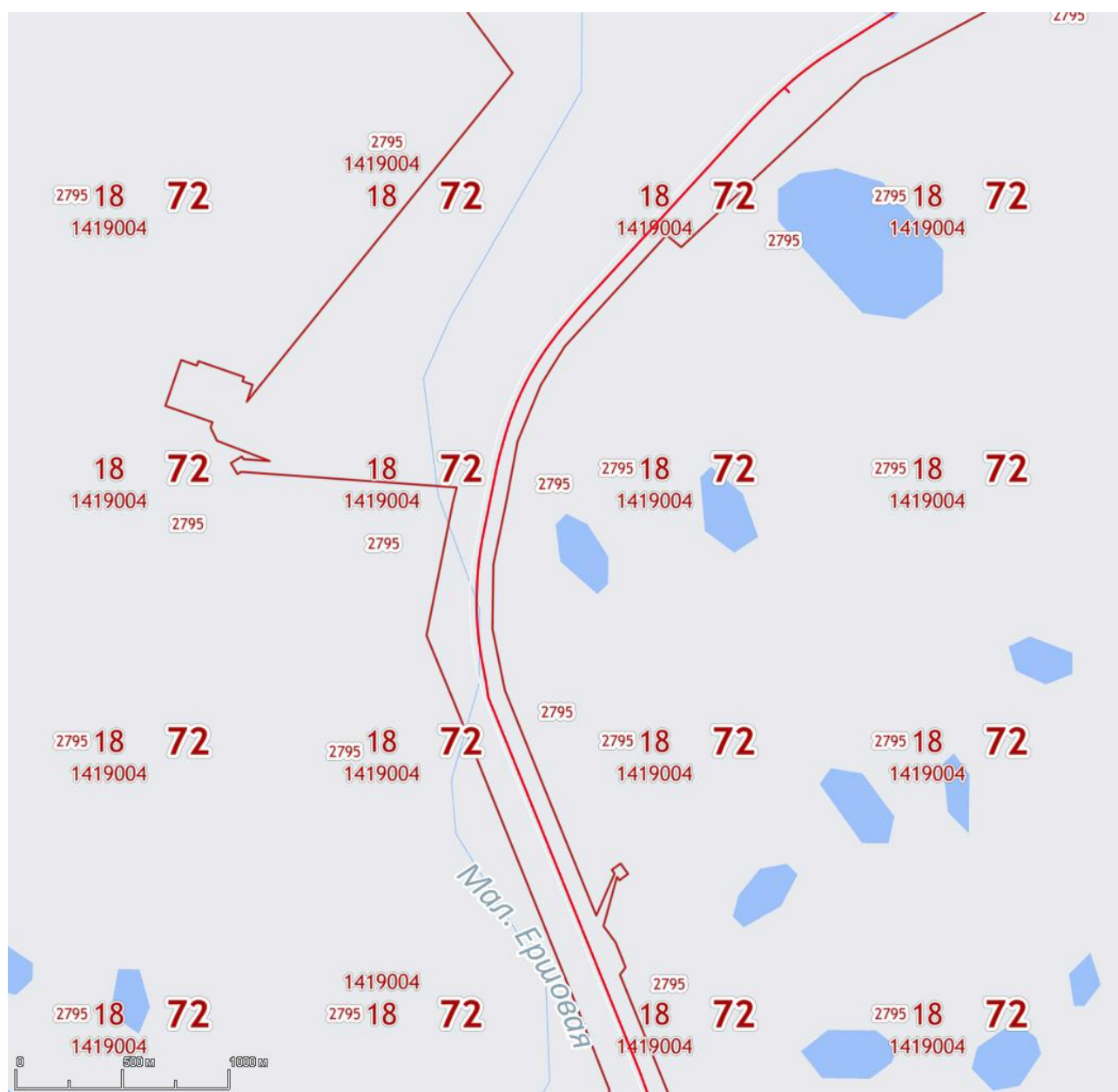


Приложение 2. Расположение участка работ на кадастровой карте.





Приложение 2. Расположение участка работ на кадастровой карте.





Приложение 2. Расположение участка работ на кадастровой карте.

